



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ב חשוון, תשפ"ב

28 אוקטובר, 2021

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 0552-21-2015

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 12/09/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות הוועדה הציבורית לבחינת נושא המעצרים לצרכי חקירה (הידועה בשם: "ועדת דותן") ובפרט, לקבל את החלטת הממשלה המלאה שמכוחה הוקמה הוועדה, מידע על תפקידי וסמכויות הוועדה, סדרי עבודתה, מידע תמציתי על חברי הוועדה, כל פרוטוקולי הוועדה וכל חומרי הרקע שהוגשו לה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. מצ"ב לעיוןך המסמכים הבאים:

- 1.1. החלטת הממשלה המלאה שמכוחה הוקמה הוועדה: החלטת ממשלה מס' 4346, מיום 09/12/2018, והחלטת ממשלה מס' 4497, מיום 09/02/2019 (נספחים א' ו-ב').
- 1.2. מידע בדבר תפקידי הוועדה וסמכויותיה: מצורף הקול הקורא שהופץ על-ידי הוועדה ביום 10/12/2019, שנוגע בין היתר לתפקידי הוועדה (נספח ג').
- 1.3. מידע תמציתי על חברי הוועדה: מסמך המפרט את שמות חברי הוועדה ואת תואר המשרה שבו מחזיק כל אחד (נספח ד').
- 1.4. מידע בדבר סדרי העבודה של הוועדה: מסמך המפרט את מועדי ההתכנסות של הוועדה מתחילת עבודתה (נספח ה').

תשומת ליבך כי חלק מהמידע גם פורסם באופן יזום באתר האינטרנט GOV.IL.

2. לעניין בקשתך לקבל את הפרוטוקולים של הוועדה וחומרי הרקע שבידה, הריני להשיבך כי מידע זה לא יימסר על פי חוק חופש המידע, בהתבסס על העילות והנימוקים הבאים:

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 0552-21-2015

2.1. לפי הערכת הגורמים המקצועיים, עד כה הוועדה קיימה 26 ישיבות. היקף הפרוטוקולים עומד על למעלה מ-1500 עמודים, וחומרי הרקע שבידי הוועדה הם בהיקף של עשרות רבות של מסמכים, הכוללים מאות עמודים. לנוכח היקף החומרים המצויים בידי הוועדה, הרי שבחינת מסירתם לפי הוראות חוק חופש המידע, באופן פרטני, כרוכה בוודאי בהקצאת משאבים בלתי סבירה. לעניין זה, חל סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

2.2. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, על המסמכים חלות עילות נוספות לפיהן המידע המבוקש לא יימסר בסבירות גבוהה, זאת משום שנכון למועד זה, הוועדה עדיין יושבת על המדוכה וטרם גיבשה את המלצותיה.

2.3. כך למשל, בהתאם לסעיף 9(ב)(1) לחוק חופש המידע, מסירת המידע המבוקש עלולה לשבש את תפקודה התקין של הוועדה ואת יכולתה לבצע את תפקידה, כאשר החומרים מוחלפים בשלב זה בין חברי הוועדה בלבד, תוך הימנעות מהעברתם לגופים חיצוניים, על לשמר את עצמאות חברי הוועדה בהפעלת שיקול דעתם ולמנוע השפעות חיצוניות עליהם.

2.4. בהתאם לסעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע, מסירת המידע עלולה לפגוע בגיבוש מדיניותם של גורמים שונים (בין היתר, משטרה ושב"ס), אשר הביאו בפני הוועדה את התייחסותם הפנימית.

2.5. בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע, המדובר במידע על אודות ומתוך דיונים פנימיים שהתקיימו במשרדי הממשלה שונים ובפני הוועדה אשר גילוי עולל לגרום ל"אפקט מצנן" ולפגוע בשיח החופשי והפתוח.

2.6. בהתאם לסעיף 9(ב)(7) לחוק חופש המידע, חלק מהמידע שנמסר במהלך ישיבות הוועדה עוסק בנושאים רגישים וגילוי עולל לפגוע בהמשך שיתוף הפעולה עם הוועדה, והעברת מידע נוסף בסוגיות אלה.

הנני להודיע כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים