



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ו' כסלו, תשפ"ב
10 נובמבר, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-21-0387

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 24/06/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את המידע הבא:

1. רשימת האנשים שנכנסו שלא כדין לאיראן, לבנון, סוריה, סעודיה, עיראק ותימן משנת 2010 ואילך ומידע פרטני על ההליכים שננקטו נגדם;
 2. מידע רחב לגבי כתבי האישום שהוגשו בגין עבירת "יציאה שלא כדין" לפי סעיף 2א לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט), התשי"ד-1954 (להלן: "חוק למניעת הסתננות") בלבד.
 3. מידע רחב לגבי תיקי חקירה שנפתחו בעבירה הנזכרת, אשר נסגרו ללא הגשת כתב אישום.
- לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. מענה זה יינתן ביחס למידע המצוי בידי משרד המשפטים בלבד, כלומר החל משלב העמדה לדין. בקשך לקבל מידע הנוגע לשלב החקירה, שאיננו בסמכות הפרקליטות, נדחית לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע. יש באפשרותך להמשיך בירור בפני הממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל.

2. להלן כתבי האישום שהוגשו לבית המשפט הכוללים רק את סעיף 2א לחוק למניעת הסתננות, לגבי אחד מהנאשמים או יותר, נכון ליום 10.08.2021:

מספר כתבי האישום שהוגשו שכללו רק את סעיף 2א לחוק למניעת הסתננות	שנת הגשת כתב האישום
2	2014
5	2015
3	2016
1	2017

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 0387-21-2015

1	2018
0	2019
1	2020
0	2021
13	סכום כולל

יצוין, כי הנתונים מעודכנים במערכות הממוחשבות של הפרקליטות באופן מהימן החל משנת 2014, ולכן ניתן היה להציג נתונים מרוכזים משנה זו בלבד. עובר לשנת 2014, נוהלו התיקים באופן קשיח ולכן איתור המידע, כרוך בוודאי בהקצאת משאבים בלתי סבירה באופן המדבר בעדו. לשנים אלו, בקשתך נדחית לפי סעיף 8(1) לחוק.

לגבי כל אחד מכתבי האישום, אפרט כך:

א. זהות הגוף שפתח בחקירה – שב"כ או משטרה – המידע מהמבוקש אינו מצוי בידי הפרקליטות באופן שבו התבקש ולא ניתן להפיקו באמצעות המערכת הממוחשבת, אשר אינה כוללת שדה פילוח לפי נתון זה. לפיכך, בקשתך בסעיף זה נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

ב. תיאור ההחלטה על ההעמדה לדין ונימוקה, לרבות תמצית העובדות שעלו מהראיות וליבת העובדות ששימשו בסיס להחלטה להעמיד לדין: הריני להשיבך כי מדובר במסמכים אשר מהווים חוות-דעת פנימיות שמסירתן עלולה לגרום ל"אפקט מצנן" ולפגוע בשיח החופשי והפתוח. כמו כן, המסמכים כוללים גם פרטים נרחבים מתוך תיק החקירה, שאין למסרם במסגרת חוק חופש המידע. לפיכך, בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיפים 9(ב)(4) ו-14(א)(8) לחוק חופש המידע. יוער, כי ייתכן שהמסמכים כוללים גם מידע שמסירתו עלולה לפגוע בביטחון ולכן אלו לא יימסרו גם לפי סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע.

ג. העתק מכתב האישום, מספר ההליך, האם התיק הסתיים בהרשעה/זיכוי, אם התיק הסתיים בהרשעה, האם זו הייתה במסגרת הסדר טיעון או במסגרת פסק-דין, ומהו עונש הנאשם: הנתונים מפורטים בקובץ המצורף, בלשונית המתאימה.

יצוין לעניין העונש שהושת על הנאשם, שהמידע המצורף לעיונך נאסף ידנית במחוזות הפרקליטות השונים, ועל כן עשויים להיות הבדלי ניסוח שונים בין נתון אחד למשנהו.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 0387-21-2015

- ד. העתק מפרוטוקול הטיעונים לעונש ומגזר הדין: המדובר בחומרים שנוצרו על ידי הנהלת בתי המשפט. טרם גובשה החלטה ביחס למסירת מידע זה.
- ה. ערעור על הזיכוי/הרשעה, על ידי מי הוגש, העתק מפסק הדין בערעור: מידע לגבי סטטוס הגשת הערעור **מובא לעיון בקובץ המצורף**. לעניין בקשתך לקבל את פסק הדין בערעור, טרם גובשה החלטה ביחס למסירת מידע זה. תשומת ליבך שמספרי ההליכים שאין מניעה בדין להעבירם, עומדים לרשותך.
2. **להלן מספר תיקי הפרקליטות הכוללים רק את סעיף 2א לחוק למניעת הסתננות שנסגרו ללא הגשת כתב אישום, נכון ליום 10.08.2021:**

משנת 2014 ועד ליום 10/08/2021, נגזרו ע"י הפרקליטות החשדות כנגד 54 חשודים במסגרת 38 תיקים. להלן הנתונים בפילוח לפי עילת סגירה:

עילת סגירה	כמות החשודים שהחשדות כנגדם נגזרו בעילה זו
אין עבירה פלילית	2
אינו בר עונשין	1
חוסר אשמה	2
חוסר ראיות	11
נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית	1
נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין	37
סכום כולל	54

יצוין כי הנתונים מעודכנים במערכות הממוחשבות של הפרקליטות באופן מהימן החל משנת 2014, על כן הנתונים יוצגו החל משנה זו. בנוסף, הנתונים נכונים ליום 10.8.21. כמו כן, הנתונים בנוגע לתיקים שנסגרו בפרקליטות ללא הגשת כתב אישום הם ביחס לחשודים, וייתכנו מספר חשודים בתיק פרקליטות אחד.

3. לגבי כל אחד מתיקי החקירה שבסעיף 4:

- א. זהות הגוף שפתח בחקירה – שב"כ או משטרה: ראה הנימוקים בסעיף 2א' לעיל.
- ב. זהות הגוף שהחליט לסגור את תיק החקירה: הגוף אשר הכריע בנושא וסגר את התיק הוא מחוז הפרקליטות שקיבל לידי את התיק.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-21-0387

- ג. תמצית העובדות בתיק החקירה ותיאור ההחלטה לסגור את התיק ונימוקיה: ראה הנימוקים שבסעיף 2ב' לעיל.
- ד. האם התקיים שימוע לפני הגשת כתב אישום, אם כן – לצרף העתק מכתב החשדות: הנתונים ביחס לקיום שימוע לפני הגשת כתב אישום, **מובאים לעיון בקובץ המצורף**. לעניין בקשתך לקבל את כתב החשדות, טרם גובשה החלטה ביחס למסירת מידע זה.
4. לעניין בקשתך לקבל מידע על אודות 16 אנשים מסוימים אשר את שמם ציינת בסעיף 6 לפנייתך, הריני להשיבך כי לא אותר מידע בעניינם במערכות הפרקליטות ולכן, בקשתך נדחת לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.
- הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים