



**הוועדה לבחירת מועמדים לבית הדין לעררים,
לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952**

החלטת הוועדה

הוועדה לבחירת מועמדים לבית הדין לעררים (להלן: "הוועדה") פועלת לפי סעיף 13 לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: "החוק"), הקובע כי שרת המשפטים תמנה בית דין, אחד או יותר, של דן יחיד, שידון בעררים על החלטה של רשות המנויה בתוספת לחוק, בענייני כניסה, שהייה ושיבה בישראל או יציאה ממנה או בענייני אזרחות. מינוי בית הדין לעררים ייעשה מבין מועמדים שתבחר ועדה שחבריה הם: המנהלת הכללית של משרד המשפטים, והיא תהיה יושבת הראש, עובד מדינה שהוא משפטן הבקיא בדיני הכניסה לישראל והיציאה ממנה ובדיני האזרחות, שימנה היועץ המשפטי לממשלה ומשפטן מקרב הציבור שימנה נציב שירות המדינה.

חברי הוועדה:

- המנהלת הכללית של משרד המשפטים, עו"ד אמי פלמור - יו"ר;
- עו"ד מיכל צוק-שפיר, ראשת בתי הדין לפי חוק הכניסה לישראל - חברה;
- עו"ד שלום זינגר, משפטן מקרב הציבור - חבר.

על הפרק, מינוי שני דיינים נוספים לבית הדין לעררים. דין אחד מיועד להחליף את הדיינת שרה בן שאול וייס, אשר צפויה לסיים ביום 31.5.2019 כהונה של חמש שנים בבית הדין והודיעה כי היא אינה מעוניינת בכהונה נוספת ואולם מינויו נחוץ בהקדם והוא צפוי להיכנס לתפקיד עוד לפני סיום כהונתה של הדיינת שרה בן שאול וייס. דין נוסף ימלא תקן פנוי נוסף שקיים בבית הדין, ויש לאיישו על רקע עלייה משמעותית של כ-1,200 תיקים, שהוגשו בחודשים האחרונים בעניינם של מבקשי מקלט יוצאי חבל דרפור שבסודן. בנסיבות אלה, ישנה חשיבות ודחיפות באיוש התפקיד בהקדם האפשרי.

בחתאם לאמור לעיל, במהלך חודש ספטמבר 2018 (7.9 ו-20.9) פורסם קול קורא בעיתונים, בהמשך לכך 38 מועמדים הציעו עצמם למשרת דין בבית הדין לעררים.

לנוכח ריבוי המועמדים, בשים לב גם לחשיבות הרבה המיוחסת לתפקידם השיפוטי של דייני בית הדין לעררים, ועל מנת לטייב ולייעל את הליך הבחירה והמיון של המועמדים, החליטה הוועדה לבחירת מועמדים על מינויה של ועדת משנה שתפקידה יהיה להתרשם ולהעריך את כשירותם והתאמתם של המועמדים לתפקיד, בטרם יוזמנו לראיון בפני הוועדה, כמו גם לסנן את המועמדים שנמצאו כלא מתאימים על ידה.

ועדת המשנה שמונתה כללה את עו"ד מיכל צוק-שפיר, ראשת בתי הדין לפי חוק הכניסה לישראל, עו"ד יעל קוטיק סגנית היועצת המשפטית במשרד המשפטים ועו"ד שלומי הייזלר מנהל אגף רישום והסדר מקרקעין (להלן: "ועדת המשנה"). על ועדת המשנה הוטלה המשימה לגבש הליך מיון וסינון למועמדים, שבסופו יובאו בפני הוועדה המועמדים המתאימים ביותר, וליישמו. בנוסף, ולאחר התייעצות עם גופים מקבילים המבצעים הליכי מיון והערכה למשרות שיפוטיות ומעין שיפוטיות, הנהלת בתי המשפט ורשות האכיפה והגבייה, הוחלט שההליך ילווה ע"י פסיכולוג תעסוקתי.

ועדת המשנה התכנסה ביום 18.11.2018 וקיימה דיון אודות הקריטריונים לסינון והערכה של המועמדים, בשים לב להוראות סעיף 13(ג) לחוק, הקובע כי כשיר להתמנות לבית הדין לעררים שופט בדימוס או מי שכשיר להתמנות לשופט בית משפט שלום, **הבקיא בדיני הכניסה לישראל והיציאה ממנה ובדיני האזרחות.**

על יסוד האמור דחתה ועדת המשנה 9 מועמדים, אשר לא הוכיחו כל ניסיון רלוונטי או בקיאות בהתאם לחוק. מועמדים שטיב ניסיונם עמד בספק או לא הובהר די הצורך נתבקשו להשלים מידע ולפרט בדבר ניסיון רלוונטי. ועדת המשנה פנתה לכ-13 מועמדים לצורך השלמה כאמור. שתיים מן המועמדים לא השיבו לפנייה ועל כן נפסלה מועמדותן -

במקביל, ובלווי הפסיכולוגית התעסוקתית שנבחרה, אשר הינה בעלת ניסיון רב במיון וסינון מועמדים לתפקידים שיפוטיים ומעין שיפוטיים, לרבות בהנהלת בתי המשפט, גיבשה ועדת המשנה מתווה לסינון ומיון המועמדים לתפקיד. זאת, בהתאם לתיאור תפקיד ותכונות נדרשות לדיין בית הדין לעררים, שנקבעו בהתאם לשאלון שמולא על ידי כמה דיינים ביחידה.

בהמשך לאמור זימנה ועדת המשנה 26 מועמדים ליום מיון והערכה, מתוכם 6 הסירו מועמדות, כך שבפועל לימי המיון התייצבו 20 מועמדים. ועדת המשנה קיימה שלושה ימי מיון וההערכה אשר התקיימו בבית הדין בימים 5.12.2018 ; 6.12.2018 ו-10.12.2018.

המועמדים שהסירו את מועמדתם

ליום המיונים הראשון שהתקיים ב-5.12.2018 הוזמנו והתייצבו המועמדים הבאים:

ביום 6.12.2018 התייצבו המועמדים הבאים
ביום 10.12.2018 התייצבו המועמדים הבאים
שלומי ויזן חנניה גוגנהיים

ביום המיונים הראשון והשני נכחו חברי ועדת המשנה מיכל צוק-שפיר ויעל קוטיק, בליווי הפסיכולוגית [REDACTED] ביום המיון השלישי נכחו מיכל צוק-שפיר ושלומי הייזלר, בליווי [REDACTED]

יום המיון וההערכה כלל סבב היכרות, סימולציות של דיונים בבתי הדין (במשחק תפקידים), דינמיקה קבוצתית בשתי משימות שונות וראיון אישי. בנוסף נבחנו המועמדים מבחן מקצועי בכתב, שכלל תעדוף בין מקרים המונחים לפתחו של בית הדין וכתובת החלטה שיפוטית באחד מהמקרים. המועמדים אף מילאו משוב סוציומטרי על שאר המשתתפים ביום אליו הוזמנו.

בתום כל יום מיון והערכה נעשתה ישיבה לסיכום המועמדים הרלוונטיים שהשתתפו באותו יום ולהערכתם.

עם תום ימי המיון והערכה, קיימה ועדת המשנה דיון מסכם וביום 10.12.2018 המליצה בפני ועדת המשנה על עשרה מועמדים אשר מועמדותם ראויה להיבחן בפני הוועדה: **חנניה גוגנהיים**, [REDACTED] **שלמה ויזן**, [REDACTED]

ועדת המשנה דרגה שלושה מועמדים ככאלה שמצאה **כמתאימים ביותר** לתפקיד דיין, זאת על יסוד מסקנותיה מיום המיון וההערכה, שבחנו את המועמדים הן בהיבט האישיותי והן בהיבט המקצועי. שלושת המועמדים שהוועדה ראתה בהם מצוינים ומתאימים מאוד לתפקיד דיין בית הדין לעררים היו חנניה גוגנהיים, [REDACTED]

הקבוצה השנייה כללה מועמדים שנמצאו **מתאימים** אך ועדת המשנה דרגה אותם כמתאימים פחות משלושת המועמדים שנמנו לעיל. ביניהם שלומי ויזן, [REDACTED] הוועדה סברה כי מדובר במועמדים טובים, אך בבחינת ניסיונם וכישוריהם הם דורגו בעדיפות נמוכה יותר מחקבוצה הראשונה.

בקבוצה השלישית נכללו מועמדים **טובים**, אשר היו **ספקות** בדבר התאמתם לתפקיד, הן מסיבות מקצועיות והן בגין התרשמות מאישיותם. בקבוצה זו נמנו [REDACTED]

ביום 25.12.2018 התכנסה הוועדה הממליצה על פי החוק על מנת לקיים ראיונות ולהתרשם באופן בלתי אמצעי מהמועמדים עליהם המליצה ועדת המשנה. הוועדה קיבלה את המלצת ועדת המשנה והזמינה את כל עשרה המועמדים להופיע בפניה.

בפני הוועדה הונחו כלל המסמכים שהגישו המועמדים בהליך המיון, לרבות קורות חיים, המלצות והשאלונים שמולאו על ידי המועמדים. כמו כן הונחה בפני הוועדה המלצתה של ועדת המשנה. לאחר שהתרשמה הוועדה מהמועמדים וממכלול החומרים שהונח בפניה, נתנה את דעתה לחובת הייצוג ההולם של בני שני המינים, של אנשים עם מוגבלויות, של בני האוכלוסייה ערבית לרבות הדרוזית והצ'רקסית, ושל מי שהוא או אחד מהוריו נולדו באתיופיה, החליטה הוועדה כדלקמן.

[REDACTED] נמצאה המתאימה ביותר לתפקיד דיין בבית הדין לעררים. המועמדת שוחחה עם ראשת בתי הדין לאחר הראיון האישי שנערך לה והודיעה כי היא מבקשת לחזור בה מן

המועמדות, וזאת מן הטעם שהיא מתמודדת על תפקיד אחר במשרד [REDACTED] שהוצע לה באחרונה.

הוועדה התרשמה מאוד הן מהמועמד [REDACTED] והן מחנניה גוגנהיים [REDACTED] הודיע אף הוא כי הוא מבקש לחזור בו ממועמדותו, משיקולים אישיים ומערכתיים. כאמור לעיל, הוועדה התרשמה מאוד גם מהמועמד חנניה גוגנהיים.

עו"ד חנניה גוגנהיים. יליד שנת 1977. נולד בציריך שוויץ ועלה לישראל בגיל 20 לערך. נתקבל כחבר בלשכת עורכי הדין בשנת 2006. המועמד הינו בעל תואר ראשון במשפטים (2005) מטעם האוניברסיטה העברית ובעל תעודת הוראה מטעם המכללה האקדמית הדתית לחינוך (2013). חנניה גוגנהיים הועסק כמתמחה ובהמשך כשכיר במשרד שרגא בירן ושות' משנת 2004 והחל משנת 2007 הוא מנהל משרד עורכי דין עצמאי. משנת 2014 משמש כחבר בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין. בין השנים 2007-2008 שימש כיועץ משפטי של ועדת ערר ממשלתית, במשרד התעשייה המסחר והתעסוקה. עו"ד גוגנהיים משרת כיועץ משפטי למערך המבצעי בענף הדין הבינלאומי בפרקליטות הצבאית.

מעיון בקורות החיים של המועמד עולה כי המועמד שולט במגוון שפות, עברית, אנגלית, גרמנית, צרפתית ויידיש. כמו כן שולט המועמד ברמה בסיסית בערבית מדוברת, והינו חבר בעמותה לקידום השפה הערבית בישראל (ע"ר).

עו"ד מיכל צוק-שפיר שוחחה עם מרבית הממליצים שאת שמם מסר עו"ד גוגנהיים בשאלון המועמדות שמילא, והם חלקו שבחים רבים הן על אישיותו הנעימה ונועם הליכותיו והן על היותו משפטן מצוין, יסודי, מעמיק וערכי שהצליח מאוד בכל תחום אליו פנה.

הוועדה התרשמה כי עו"ד גוגנהיים הוא משפטן טוב מאוד, בעל ניסיון מעין שיפוטי כחבר בבית הדין המשמעתי של לשכת עורכי הדין, ובעל ניסיון גם בתחומים הנוגעים לחוק הכניסה לישראל. עו"ד גוגנהיים אף הצביע על ניסיון בדין הבינלאומי בהקשרים שונים, שיכול להיות רלוונטי לעבודת דיין בבית הדין לעררים, בשים לב לכך שחלק משמעותי מהתיקים המטופלים בבית הדין הינם תיקי מקלט, לגביהם פרשנות ופסיקה שניתנה במדינות אחרות, עשויה להיות רלוונטית. הוועדה אף נתנה משקל לעובדה שוועדת המשנה מצאה את עו"ד גוגנהיים כמתאים מאוד לשמש כדיין בבית הדין לעררים. בראיון שנערך בוועדה הממליצה התרשמו חברי הוועדה מהמוטיבציה הגבוהה של עו"ד גוגנהיים לתפקיד ומאישיותו הנעימה וניסיונו המקצועי.

משאלון המועמד שמילא עו"ד גוגנהיים עולה כי קיימת לו זיקה פוליטית בהיותו מכהן כחבר מרכז במפלגת הליכוד. משמש [REDACTED] את מועמדותו, הוועדה מצאה כי נוכח מכלול נתוניו שתוארו לעיל עו"ד חנניה גוגנהיים הינו המועמד המתאים ביותר לשמש כדיין בבית הדין לעררים ביחס לכל שאר המועמדים. הוועדה סבורה כישוריו והתאמתו גבוהים במידה משמעותית מיתר המועמדים באופן שאין בהיותו חבר מרכז כדי למנוע המלצה עליו כמועמד למינוי. בהינתן הוראת סעיף 3א(ד)(1) לחוק שירות המדינה (סיוג פעילות מפלגתית ומגבית כספים), תשי"ט-1959, הרי שכהונתו בגוף הבוחר תיפסק עם מינויו כעובד המדינה.

בהמשך לאמור, ובשים לב לכך שקיימים שני תקנים אותם ניתן לאייש בבית הדין, התכנסה חוועדה פעם נוספת ביום 9.1.2019 במטרה לבחון את המועמדים האחרים ואת מידת התאמתם לתפקיד.

עו"ד צוק-שפיר הציגה בפני חברי חוועדה את התרשמותה משיחות עם ממליצים שנמסרו על ידי המועמדים. חוועדה החליטה להמליץ גם על מינויו של עו"ד שלמה (שלומי) ויזן כדיין בבית הדין לעררים.

עו"ד שלמה (שלומי) ויזן, יליד 1977, הוסמך כעו"ד בשנת 2004. בוגר תואר ראשון במשפטים מאוניברסיטת תל אביב ותואר שני במשפטים מאוניברסיטת חיפה. בוגר קורס קציני משטרה בדרגת מפקח. החל את דרכו במשרד אזרחי מסחרי ובהמשך התגייס למשטרת ישראל ועבד כתובע משטרה כולל בתחום התביעות של משטרת התגירת. החל משנת 2011 הוא משמש כפרקליט בפרקליטות מחוז מרכז (סגן בכיר לפרקליטת המחוז) ומטפל בתיקים פליליים כמו גם בתיקי ועדות שחרורים לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר. עו"ד ויזן מכהן גם כחבר בבית הדין המשמעתי בלשכת עורכי הדין (בבית הדין במחוז ת"א וחמרכז) וחל משנת 2018 בבית הדין (חאוצי).

עו"ד צוק-שפיר שוחחה עם כמה מממליציו של עו"ד ויזן ואלה מסרו כי הוא משפטן טוב, בעל תשיבה עצמאית, מסור לעבודתו וערכי. כמו כן סיפרו הממליצים על נכונותו של עו"ד ויזן ליטול על עצמו משימות נוספות על אלו המוטלות עליו כדבר שבשגרה.

חוועדה התרשמה כי עו"ד ויזן הינו פרקליט ומשפטן טוב, המועסק מעל שמונה שנים בפרקליטות הפלילית. חוועדה סברה כי עו"ד ויזן הינו בעל יכולת לקבל החלטות ולעמוד בעומסים ובנוסף התרשמה מהיותו רחוט וייצוגי כך שיוכל לנהל אולם דיונים בצורה טובה. חוועדה התרשמה מאוד מהמוטיבציה הגבוהה של עו"ד ויזן לתפקיד ומצאה בו מועמד מתאים וטוב כדיין בית הדין לעררים.

על יסוד האמור ממליצה חוועדה לשרת המשפטים למנות את עו"ד חנניה גוגנהיים ואת עו"ד שלמה ויזן כדיינים בשתי המשרות הפנויות בבית הדין לעררים.

בהתאם לפרסום ההליך הנוכחי כמאגר מועמדים שומרת חוועדה לעצמה את הזכות להמשיך ולדון במועמדים נוספים בהתאם לצרכי המערכת בהמשך.

שלום זינגר,
משפטן מקרב הציבור

מיכל צוק-שפיר,
ראשת בתי הדין לפי חוק
הכניסה לישראל

אמי פלמור,
המנהלת הכללית

נחתם ביום 24 בינואר 2019