



הוועדה לבחירת מועמדים לבית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952

החלטה

הוועדה לבחירת מועמדים לבית הדין לעררים פועלת לפי סעיף 13 כג לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן – החוק). הסעיף האמור קובע כי שרת המשפטים תמנה בית דין, אחד או יותר, של דן יחיד, שידון בעררים על החלטה של רשות המנויה בתוספת לחוק, בענייני כניסה לישראל, שהייה ושיבה בישראל או יציאה ממנה או בענייני אזרחות, המנויים בתוספת לחוק. מינוי בית דין לעררים יעשה מבין מועמדים שתבחר ועדה שחבריה הם: המנהל הכללי של משרד המשפטים, והוא יהיה היושב ראש; עובד מדינה שהוא משפטן הבקיא בדיני הכניסה לישראל והיציאה ממנה ובדיני האזרחות, שימנה היועץ המשפטי לממשלה; משפטן מקרב הציבור שימנה נציב שירות המדינה. סעיף 13 כד(ד) לחוק קובע כי תקופת הכהונה של בית הדין תהיה חמש שנים, ורשאי שר המשפטים, בהמלצת הוועדה, לשוב ולמנותו לתקופת כהונה אחת נוספת.

חברי הוועדה –

המנהלת הכללית של משרד המשפטים – גב' אמי פלמור – יו"ר
עו"ד מיכל צוק – ראשת בית הדין לעררים, משפטנית עובדת מדינה
עו"ד שלום זינגר, משפטן מקרב הציבור (נעדר)

דיון במינוי לתקופת כהונה נוספת

על הפרק המלצת הוועדה לשרת המשפטים בהתאם לסעיף 13 כד(ד) לחוק בעניין מינוי דיינים לתקופת כהונה אחת נוספת.

ביום 31.05.2019 מסתיימת תקופת הכהונה בת חמש השנים אליה מונו הדיינים באפי תם-גבאי, דותן ברגמן ואלעד אור.

במצב דברים רגיל, עובר למועד פקיעת המינוי, יש לקיים תהליך סדור שבו מגבשת הוועדה המלצתה לשרת המשפטים על בסיס מכלול הנתונים שביכולתה לאסוף ובכלל זה חוות דעת על תפקודם והתרשמות הוועדה מהופעת הדיינים בפניה. ברם, מאז יום 26.12.2018 שבו אישרה הכנסת בקריאה שלישית את חוק התפזרות הכנסת העשרים, התשע"ט-2018 והוא פורסם ברשומות ביום 27.12.2018, אנו מצויים בתקופת מעבר, ומאז יום 09.04.2018 שבו התקיימו הבחירות לכנסת העשרים ואחת, ובהתאם להוראות חוק-יסוד: הממשלה, הממשלה הייתה לממשלת מעבר. על-פי חוות דעת הייעוץ המשפטי, בנסיבות אלה, בהתאם להנחיית היועץ

המשפטי לממשלה ולריסון והאיפוק המתחייבים בתקופה זו – במיוחד בעת הנוכחית (ככל הנראה בימים האחרונים ממש של כהונת הממשלה היוצאת) – ישנו קושי ממשי בהבאת ההחלטה בדבר הארכת כהונתם של הדיינים לחמש שנים מלאות בפני שרת המשפטים היוצאת, אלא ראוי להביא המלצתה של הוועדה לבחירת דיינים בפני השר הנכנס. בחוות הדעת המשפטית הוצגו שתי אפשרויות לפעולה: הראשונה, פקיעת המינויים והפעלת סעיף 19 לחוק בתי הדין המינהליים, התשנ"ב-1992 המאפשר לחבר בית הדין, שהחל בדיון ותקופת כהונתו כחבר בית הדין נסתיימה, לסיים את הדיון תוך שישה חודשים. השנייה, הארכת המינויים לתקופה קצובה של חודשיים.

ראשת בית הדין לעררים וחברת הוועדה, עו"ד מיכל צוק, הציגה את ההשלכות התפעוליות מפקיעת מינויים בבית הדין לעררים ואי-הארכתם והדברים גם הועלו על הכתב. על-פי האמור, בבתי הדין לעררים הוגשו בשנה שעברה כמעט 6,000 תיקי ערר. מדובר בעלייה של כ-1,000 תיקים לעומת השנה הקודמת. בשל העלייה המשמעותית במספר תיקי הערר (בעיקר בירושלים), בחודשים האחרונים נוצר עומס משמעותי על דייני בתי הדין המכהנים, וככלל, מספר התיקים המוקצה לדיין עשוי להגיע ל-500 תיקי ערר. זאת בהשוואה לתקופות קודמות בהן, לאחר עבודה משמעותית של ניהול עומסים במסגרת תהליך ארגוני סדור, נדרשו הדיינים לטפל בכמות שנעה בין 250-300 תיקים.

עוד הובהר במכתב ראשת בית הדין כי מרבית התיקים בבית הדין לעררים בתל אביב מטופלים על-ידי הדיינים ברגמן ותם-גבאי וכי אין דיינים נוספים המכהנים בבית דין זה, וכן יש צורך בטיפול שוטף בכמות משמעותית של תיקי הרחקה במחוז תל אביב המטופלים מידית ובמידת הצורך מתקיימים בהם דיונים בדחיפות ובתוך ימים ספורים.

בשל כל האמור, המשמעות המעשית של אי הארכת מינויים של הדיינים עלולה להיות פגיעה משמעותית בשירות הניתן לציבור בבתי הדין, והשבתה של בית הדין בתל אביב.

הוועדה סבורה כי הפגיעה האמורה בשירות הניתן לציבור הוא מצב שאין הדעת סובלת ויש לעשות כל הניתן להימנע ממנו. על כן ובהתאם לחוות דעת הייעוץ המשפטי שהונחה בפני הוועדה, ממליצה הוועדה לשרת המשפטים, להאריך את מינוי הדיינים לתקופה של חודשיים וזאת על מנת לתת שהות בידי שר המשפטים שצפוי להיכנס לתפקידו עם השבעת הממשלה ה-35 לקבל את ההחלטה בעניין מינוי לתקופת כהונה נוספת של חמש שנים בהתאם לחוק.

לנוכח דחיפות ההחלטה לאור פקיעת הכהונה בסוף חודש זה והיקפה המוגבל [הארכה הקצרה הנדרשת באופן מיידי ללא דיון מהותי בדבר שקילת ההארכה לתקופת כהונה מלאה נוספת], התקבלה החלטה זו בהיעדרו של חבר הוועדה, עו"ד שלום זינגר, שנמצא בחוץ לארץ ואינו זמין.

היום, י"ח באייר התשע"ט (23 במאי 2019)



עו"ד אמי פלמור
מנכ"לית משרד המשפטים
יושבת-ראש הוועדה

עו"ד מיכל צוק
חברת הוועדה