



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ד תמוז, תשפ"א
24 יוני, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-21-0344

לכבוד,

א.ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתכם מיום 30/05/2021)

בפנייתכם שבסימוכין, ביקשתם לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את הסדר ניגוד העניינים, יומן העבודה ומסמכי המכרז בו נבחרה עו"ד גל דבוש לתפקידה במשרד המשפטים.

לאחר בירור בקשתכם, הריני להשיבכם כדלקמן:

1. לעניין הסדר ניגוד העניינים, הריני להשיבכם כי עם קבלתה של עו"ד דבוש לתפקיד פרנטית אוכלוסין נבחן הצורך בגיבוש הסדר ניגוד עניינים והוחלט, שאין צורך בעריכת הסדר כאמור. על כן, לא קיים הסדר ניגוד עניינים כמבוקש ובקשתכם לעניין זה נדחת לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.
 2. ביחס למסמכי המכרז במסגרתו גויסה עו"ד דבוש לעבודה במשרד המשפטים, הריני להשיבכם, כי מדובר במסמכים מתוך תיק אישי של עובד וככאלה הם אסורים במסירה לפי סעיפים 9(א)(3) ו-9(א)(4) לחוק חופש המידע – הן מאחר שמסירתם תפגע בפרטיות, הן בשל איסור מסירתם על פי התקשי"ר.
 3. אשר ליומן העבודה של עו"ד דבוש, זה התבקש ביחס לדיונים, כנסים ואירועים בנושאי הגירה ומהגרים, ובהשתתפות גורמים אזרחיים וממשלתיים שאינם ממשרד המשפטים. ההגדרה הרחבה בבקשתכם, היא למעשה, מסירת כלל יומנה של עו"ד דבוש, כפרנטית לנושאים אלו.
- היומן המבוקש לא יימסר לפי סעיף 9(ב)(1) לחוק חופש המידע, בהתאם לנימוקים הבאים:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

א. עו"ד דבוש היא רפרנטית במחלקת ייעוץ וחקיקה, אשר אינה נמנית על הסגל הבכיר במשרד המשפטים. עו"ד דבוש אינה אחראית על תקציבים משמעותיים ואינה מנהלת עובדים. היא אמנם עוסקת בעניינים שיש בהם חשיבות ציבורית, אך עיקר עבודתה הוא במתן חוות דעת משפטיות ובבירורים וההתייעצויות הכרוכים בכך - כאשר כל ענין חשוב או רגיש מובא להכרעת מנהליה, ולרבות המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי) או היועץ המשפטי לממשלה עצמו.

ב. ככלל, ככל שהדרג של בעל היומן נמוך יותר, כך פוחתת ההצדקה למסור את יומנו המלא וגובר החשש שמסירתו עלולה ליצור תחושת רדיפה ולפגוע בתפקודו של בעל היומן בפרט, בתפקודם של עובדים נוספים ובעבודת הרשות בכלל, באופן העולה כדי שיבוש התפקוד התקין של הרשות כמשמעו בחוק.

ג. חשש זה מתחזק בנסיבות הקיימות, המלמדות על כך שהעובדים בתחום עיסוקה של עו"ד דבוש חשופים להתנכלות ולרדיפה אישית החורגת, כמדומה, מגדרה של ביקורת עניינית ולגיטימית על עבודת הרשות. בנסיבות אלו עשוי החשש מפני התנכלות לעלות אף כדי פגיעה בשלומו של אדם, כאמור בסעיף 9(א)(1) לחוק (ראו לעניין זה: עת"מ (י-ם) 43552-04-16 **העמותה למען מדע מוסרי נ' הממונה על העמדת מידע לציבור במשרד הבריאות**).

ד. למעלה מן הצורך, אציין, כי בשים לב לכך שבעלת היומן בענייננו אינה נמנית על הדרג הבכיר, הרי שהאינטרס הציבורי במידע הוא פחות ועל כן גם הקצאת המשאבים הנדרשת לשם הכנתו עשויה להיות בלתי סבירה בנסיבות העניין. בהקשר זה אזכיר כי לשם הכנת יומן למסירה, יש הכרח לבצע בדיקה ספציפית ביחס לכל פגישה ופגישה שביומן במשך התקופה שאליה מתייחסת הבקשה, ולבחון, האם חל אחד הסייגים המנויים בחוק חופש המידע, ויש בכך כדי להסיט את בעל היומן לזמן משמעותי מתפקידו העיקרי.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים