



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ט סיון, תשפ"א
9 יוני, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-21-0298

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 10/05/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את מספר כתבי האישום שהוגשו על ידי פרקליטות מחוז ירושלים בתאריכים 13/04/21 - 10/05/21 (תחילת חודש אייר עד למועד יום ירושלים) בגין עבירות של ערבים נגד יהודים בירושלים או מ"מניע גזעני".

בהבהרתך מיום 12/05/21, ציינת כי המידע מתבקש ביחס לסעיפי חוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") הבאים:

- ניסיון לרצח - לפי סעיף 305 ;
- הצתה - לפי סעיף 448 ;
- חבלה בכוונה מחמירה - לפי סעיף 329 ;
- סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה - לפי סעיף 332 ;
- הסתה לאלימות - לפי סעיף 2144 ;
- תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות - לפי סעיף 274 ;
- יידוי או ירי של אבן או חפץ אחר לעבר כלי תחבורה - לפי סעיפים 332א(א-ב) ;
- התפרעות שסופה נזק - לפי סעיף 157 ;

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בתאריכים המבוקשים הגישה פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי) **22 כתבי אישום** אשר כללו את אחד מהסעיפים אשר צוינו לעיל. חשוב לציין כי מדובר בכתבי אישום שהוגשו בתאריכים שהתבקשו ומתייחסים לתיקים שנפתחו בשלבים מוקדמים יותר. יתכן כי ישנם כתבי אישום נוספים שהוגשו בגין תיקי פרקליטות שנפתחו מאוחר יותר, לרבות בתקופה הנבדקת.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

2. לאחר בדיקת הנתונים, לא אותרו בתיקים שהתבקשו כתבי אישום בהם נעשה שימוש בסעיף 144(א) לחוק העונשין (עבירות ממניע גזעני). באופן כללי, השימוש בסעיף חוק זה מתבצע ביחס לעבירות מסוימות. העבירות הנזכרות בפנייתך אינן ברובן, עבירות מסוימות אלו.

עוד יצוין, למעלה מן הצורך, כי כדי לייחס מניע גזעני לנאשם, יש להוכיח מעבר לספק סביר כי העבירה בוצעה נגד גוף או רכוש וכי המניע העיקרי והדומיננטי לביצועה היה עוינות כלפי ציבור מחמת דת, קבוצה דתית, מוצא עדתי, נטייה מינית וכו'. כלומר, אין די בכך שהמניע הגזעני הוא נסיבה נלווית למעשים, אלא עליו להיות המניע העיקרי להם. השימוש בסעיף 144(א) בכתבי האישום מתבצע כאשר העונש המוכפל המוגדר בסעיף העבירה המקורי לא מגיע לכדי 10 שנות מאסר ומעלה. במרביתן של העבירות שהמידע התבקש לגביהן, עונשי המאסר עומדים על בין 10 ל-20 שנים, ועל כן, עבירות אלו הן לא עבירות שיבוצע בהן שימוש בסעיף החמרה זה. ככלל, כאשר העבירה היא עבירה שהעונש בגינה עומד על 10 שנים ומעלה, לא מייחסים לנאשם מניע גזעני בכתב האישום (ראה לעניין זה, הודעת דוברות המסבירה את מדיניות הפרקליטות בנושא – מצ"ב).

3. יחד עם זאת, לשם השלמת המענה, נבדק ונמצא כי ב-4 **כתבי אישום** מתוך 22 כתבי האישום שהוגשו בתקופה המבוקשת, נכתב כי המעשה נעשה ממניע לאומני-אידיאולוגי ויוחסה לנאשם עבירה מחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016. כמו כן, ב-2 **כתבי אישום נוספים מתוך 22 כתבי האישום**, נכתב כי הנאשמים הושפעו מהאירועים האחרונים בירושלים בהם הותקפו כוחות ביטחון על רקע לאומני וגזעני, ולכן ביצעו את העבירות המיוחסות להם.

4. בימים אלו ממשיכים להיבחן תיקיהם של אירועי התקופה האחרונה בירושלים, על ידי הפרקליטות והן על ידי משטרת ישראל, והליכים שונים בעניינם יינקטו בהמשך בהתאם להחלטות שיתקבלו על ידי הגורמים המוסמכים.

עוד ביקשת לדעת כמה מתוך 22 כתבי האישום הנ"ל עוסקים בעבירות שבוצעו על ידי ערבים כנגד יהודים. ככלל, מוצאו של הנאשם לא נאסף על ידי הפרקליטות דרך קבע ולא מוזן במערכת הממוחשבת. יחד עם זאת, בנסיבות המיוחדות דנן, לנוכח בדיקה פרטנית שנעשתה בנושא זה על ידי הפרקליטות כחלק מהטיפול האינטנסיבי של מערכת האכיפה בתופעות האלימות השונות ברחבי הארץ בתקופה האחרונה, נאספו נתונים בזמן אמת. לפי המידע המצוי בידנו, לאחר בדיקת 22 כתבי האישום שלעיל, לא נמצאו כתבי אישום בהם



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

מדובר באירועים שבוצעו ע"י נאשמים ערבים כנגד נפגעי עבירה יהודים בשל היותם יהודים. אם כן, חל סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

5. למעלה מן הצורך ולשם שקיפות מלאה, אציין כי 22 כתבי האישום שאותו עוסקים בעבירות של תקיפת שוטרים או התפרעויות.

ככלל, בתיקים העוסקים בהתפרעויות, ההתפרעות עצמה מוכוונת כלפי שוטרים שלא בשל מוצאם או דתם, דווקא, ובנוסף לכך אין באירועים אלו קורבנות ספציפיים. גם כאן, מעיון בכתבי האישום אשר עסקו בהתפרעויות, לא ניתן ללמוד מהי זהותם של השוטרים או מוצאם; לא נמצאו מקרים בהם יוחסה לנאשם פגיעה בשוטר דווקא לאור מוצאו היהודי וכי לא מדובר במניע שהניע את הנאשם לביצוע העבירה (למשל, לא הייתה התייחסות בכתבי אישום אלו להתבטאויות מסוימות של הנאשם, מהן ניתן ללמוד על כוונה לפגוע בשוטר משום שהוא יהודי).

כידוע, במשטרת ישראל משרתים שוטרים ממוצאים שונים, ומעיון בכתבי אישום אלו נראה כי הנאשמים כיוונו עצמם לפגיעה בשוטרים לאור דמותם כשוטרים בחברה, ללא אבחנה בין מוצאו של שוטר זה או אחר.

בכפוף להסבר המנוי לעיל, להלן לנוחותך טבלה מסכמת של 22 כתבי האישום שהוגשו:

מספר כתבי אישום	סעיף העבירה הראשי בכתב האישום	התייחסות לשאלת הצדדים לאירוע
1	הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו 275	תקיפת שוטר (ע"י נאשם יהודי) בנסיבות הקשורות למגפת הקורונה.
4	התפרעות 152	ככל הנראה מדובר בנאשמים ערבים אשר תקפו שוטרים, לאו דווקא לאור היותם יהודים.
1	יידוי או ירי של אבן או חפץ אחר לעבר כלי תחבורה 332 א (א)	ככל הנראה מדובר בנאשמים ערבים אשר תקפו שוטרים, לאו דווקא לאור היותם יהודים.
1	סיכון חיי אנשים במזיד בנתיב תחבורה 332 (2)	לא רלוונטי לעניין (סכסוך בין שני צדדים שאינו קשור למצב הביטחוני).



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות 274	15	ככל הנראה מדובר בנאשמים ערבים אשר תקפו שוטרים, לאו דווקא לאור היותם יהודים.
-----------------------------------	----	--

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט
לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים