



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ט אב, תשפ"א

28 יולי, 2021

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 0291-21-2015

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 05/05/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות הנחיית פרקליט מדינה 14.12 אישור פתיחה בחקירה והעמדה לדין בעבירות או עניינים בעלי רגישות מיוחדת ונתונים מהמחלקה לחקירות שוטרים (להלן: "מח"ש") על חקירות משותפות עם משטרת ישראל.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בסעיף 1 לבקשה 2015-21-0291 ביקשת לקבל את נוסח הנחית פרקליט המדינה 14.12 לפני ואחרי עדכון ההנחיה ביום 15/12/2019. הריני לצרף לעיוןך את שני הנסחים. כידוע, הנוסח המעודכן פורסם באתר משרד המשפטים.

2. עוד ביקשת לקבל מידע על הליך גיבוש ההחלטה – מועד הדיונים, הרקע, השיקולים, הנוכחים בדיון, מועד ההודעה על ההחלטה לעדכן את ההנחיה ולשנותה וכו'.

הריני להשיבך כי תהליך עדכון ההנחיה רוכז על ידי הפרקליט האחראי על פרויקט הנחיות פרקליט המדינה, בליווי ובאישור הגורמים הניהוליים הבכירים, ובראשם פרקליט המדינה, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים) והמשנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים). מידע על ומתוך הדיונים שנערכו אגב גיבוש העדכון להנחיה, לא יימסר לפי סעיפים 9(ב)(4) ו- 9(ב)(5) לחוק חופש המידע, הואיל ומדובר בהתייעצות פנימית שנערכה במסגרת גיבוש החלטה, וישנו חשש לאפקט מצנן ופגיעה בשיח החופשי והפתוח בין עובדי הרשות הציבורית. חלק מהמסמכים נוגעים לניהול הפנימי של הרשות הציבורית שאין לו נגיעה או חשיבות לציבור.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-21-0291

למעלה מן הצורך, אציין כי לא יצאו הודעות עדכון לעניין הכוונה לשנות או לעדכן את ההנחיה המדוברת, כך שלעניין זה בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע. כמו כן, בהתייעצויות והדיונים לקראת גיבוש העדכון השתתפו גורמי משרד שונים, במסגרת תפקידם. התייעצויות אלה אינן בגדר התראה או הודעה "על כוונה לעדכן נוהל" אלא מהווים חלק מההתייעצויות הפנימיות לקראת גיבושו.

ההתייעצות נערכה בעיקרה בתכתובות דואר אלקטרוני וככל שנערכו דיונים פרונטאליים, אלו נערכו במסגרת ההתייעצות הרחבה שעורכים גורמי המקצוע באופן שוטף, כך שלא ניתן ולא סביר לבודד את המידע המבוקש מכלל המידע המצוי ברשות הציבורית.

3. לשאלתך, ביום 16.12.2019 נשלח מייל בתפוצה רחבה למחוזות הפרקליטות, ובו ההודעה כי הנחיית פרקליט מדינה 14.12. עודכנה.

4. בסעיף 5 לפנייתך, שאלת מהו מועד יישום העדכון להנחיות פרקליט המדינה וכיצד יטופל חומר שהגיע חודש לפני פרסום עדכון ההנחיה. שאלתך אינה בגדר ה"מידע" עליו חל חוק חופש המידע לפי הגדרתו בסעיף 2 ולכן לא ניתן להשיב במסגרת זו. אבהיר גם, כי לא קיים מידע בהקשר זה ולכן בקשתך נדחית לפי סעיף 8(3) לחוק חופש המידע.

5. בסעיף 6 לפנייתך, ביקשת לקבל נתונים ביחס לכמות החקירות שניהלה מח"ש כנגד שוטרים בשיתוף משטרת ישראל, בשנים 2020 ו-2021. לעניין זה, הריני להשיבך כי לא ניתן לאסוף את המידע באמצעות מערכות המחשב, כיוון שאין בהן אבחנה בין חקירות שניהלה מח"ש לחקירות שניהלה מח"ש בשיתוף משטרת ישראל. לפיכך, איסוף מידע זה, אם מתאפשר, צריך להיעשות באופן ידני על ידי עיון בתיקים לגופם. מטבע הדברים, בדיקה ידנית באשר לכל תלונה שנחקרה במח"ש בשנים 2020 ו-2021 כרוכה בהקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן נדחית לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע.

אשר לבקשתך לקבל נוהל העוסק בחקירה משותפת של המשטרה ומח"ש, הריני להשיבך כי לא נכתב נוהל מעין זה במח"ש אלא במשטרת ישראל. המדובר בנוהל מספר 03.300.015 אשר כותרתו "ממשקי העבודה של משטרת ישראל עם מח"ש – תחומי אחריות, הטיפול בתלונות, דיווח והעברת חומרי חקירה". בהתאם לסעיף 8(5) לחוק חופש המידע, באפשרותך לפנות לממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל באמצעות [הטופס המקוון](mailto:hofesh.meida@justice.gov.il) ולבקש לעיין בו.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-21-0291

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים