בבית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 20/
2816-04-20

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים
מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים
טל: 02-5412458/4 פקס: 02-6467794
מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

בית משפט השלום
בכפר סבא
2-04-2020
נתקבל / נבדק
חתימה (96)

(להלן: "**המאשימה**")

- נגד -

שובל [redacted]יונה
[redacted]

(להלן: "**הנאשמת**")

כתב - אישום

הנאשמת מואשמת בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שירתה הנאשמת כשוטרת במשטרת ישראל, בתפקיד מוקדנית ב"מוקד 100", במחוז מרכז של המשטרה (להלן: "**המוקד**").

2. ביום 22.9.2019, בשעה 02:25 לפנות בוקר או בסמוך לכך, התקבל במוקד - בעמדה של מוקדנית אחרת, שאינה הנאשמת - דיווח מפי אזרח על חשד ניסיון אונס של אישה בגילופין, בבעיר נתניה (להלן: "**האירוע**"). המוקדנית, על פי הנוהל, העבירה את המשך הטיפול בדיווח לשוטרת [redacted], שתפקידה ליצור קשר עם ניידות משטרה באזור ולהכוונים למקום האירוע (להלן: "**השוטרת**").

3. הנאשמת, אשר הייתה אותה שעה במשמרת במוקד, ידעה על אודות הדיווח שנתקבל והבחינה בפרטיו - לרבות מיקום האירוע וכתובתו - על גבי צג המחשב, בעמדתה.

4. על פי כתובת האירוע ותיאור המקום סברה הנאשמת כי חבריה, לרבות בן זוגה, מעורבים באירוע. לכן, זמן קצר לאחר קבלת הדיווח ועוד לפני שניידות המשטרה הגיעו למקום האירוע, התקשרה הנאשמת לשוטרת וביקשה ממנה לבטל את הגעת הניידות למקום ו"לסגור את האירוע", תוך שטענה בכזב כי מדובר בדוד שלה ובבת הזוג שלו וכי שניהם בגילופין וחוגגים יום הולדת, כלשונה.

5. בתגובה, הסבירה המוקדנית לנאשמת כי על פי הכללים אסור בנסיבות אלה "לסגור אירוע", ואף הזהירה אותה שלא ליצור קשר או לשוחח עם מי מהמעורבים באירוע.

6. בחלוף מספר דקות בודדות, בשעה 02:30 לפנות בוקר או בסמוך לכך, חרף העובדה שידעה כי הדבר אסור על פי הדין ולמרות שאף הוזהרה מפני מעשה שכזה, שלחה הנאשמת מסרון לבן זוגה ששהה אותה שעה סמוך למקום האירוע, הודיעה לו על תוכן הקריאה שנתקבלה במוקד, אמרה לו כי כוחות משטרה בדרכם למקום ושעליו לעזוב מידית את המקום. בתגובה אמר לה בן זוגה כי הוא כלל אינו קשור לאירוע.

7. במעשיה המתוארים לעיל, עשתה הנאשמת דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת וכן עשתה במילוי תפקידה מעשה מרמה והפרת אמונם הפוגע בציבור

ב. **תוראות החיקוק לפיהן מואשמת הנאשמת:**

1. **שיבוש מהלכי משפט** - עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין התשל"ז – 1977 (להלן: "**החוק**").

2. **מרמה והפרת אמונים** – עבירה לפי סעיף 284 לחוק.

ג. **עדי התביעה:**

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. רוית בינשטוק, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים 91450.
6. מרי ג'ין, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים 91450.
7. ריטה גרינבלט, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים 91450.
8. גיא בלוך, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים 91450.
9. אייל בנימין, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים 91450.

מור לרמן, עו"ד

עוזרת למנהלת המחלקה לחקירות שוטרים

הודעה לנאשמת

הנאשמת יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בה אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, מודיעה בזאת המאשימה, כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש: 4314/19

תיק תנופה: 379/20

ז' ניסן, התש"פ

1 אפריל, 2020

2548-04

בבית משפט השלום בחיפה **ת"פ 20-**

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים

טל' 02-5412454/8 פקס: 02-6467794

מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

-נגד-

יאן [redacted] נחשון

[redacted]

הנאשם

כתב - אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום שירת הנאשם כסייר בשיטור העירוני של עיריית אור עקיבא.
2. ביום 30.08.18, בסמוך לשעה 12:00, עצר [redacted] (להלן: "**המתלונן**") את רכבו במקום האסור לעצירה [redacted] (להלן: "**הרחוב**").
3. אותה שעה, במסגרת תפקידם, נסעו בניידת משטרה הנאשם, [redacted] כפקח עירוני (להלן: "**הפקח**") והשוטרת [redacted]. לאחר שהבחין ברכבו של המתלונן, הנאשם כרז למתלונן להזיז את רכבו לפנים והלה עשה כן והזיז את רכבו כשני מטרים לפנים, ואז עצר. הנאשם ניגש אל המתלונן בכוונה לרשום לחובתו דו"ח תנועה. המתלונן החל להתווכח עם הנאשם על עניין רישום הדו"ח, כאמור, ובשלב מסוים דחף הנאשם את המתלונן בחזהו באמצעות אגרופיו.
4. הנאשם ביקש מן המתלונן להזדהות בפניו באמצעות תעודת זהות. המתלונן סירב, ובתגובה – עצר אותו הנאשם, אזק את ידיו מלפנים והכניסו לניידת.
5. המתלונן הובל לתחנת השיטור העירוני באור עקיבא, הממוקמת בתוך בית ספר בעיר (להלן: "**התחנה**"). בעת שעלו במדרגות המובילות לתחנה, דחף הנאשם מאחור את המתלונן במעלה המדרגות, ואף בעט מאחור ברגלו, בלא כל סיבה ובניגוד לדין.
6. בעת ששהו בתחנה, נטל הנאשם מוט ברזל שהיה מונח בחדר המחסן שבתוך מטבחון התחנה והיכה פעמיים באמצעותו את רגליו של המתלונן, בלא כל סיבה ובניגוד לדין.
7. בהמשך לאמור, נכנס הנאשם לחדר השוטרים בתחנה וכתב דו"ח פעולה על אודות מעצרו של המתלונן ועל שאירע בתחנה, תוך שהוא משמיט במכוון את כל הנוגע לתקיפת המתלונן על

ידו. לאחר מכן, בזמן שכתב הפקח מזכר לגבי האירוע, הכתיב לו הנאשם את תוכנו, תוך השמטה מכוונת של התקיפה כלפי המתלונן.

8. במעשיו המתוארים לעיל, תקף הנאשם את המתלונן שלא כדין ועשה דבר במטרה למנוע ולהכשיל הליך שיפוטי.

ב. **הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:**

1. **תקיפה סתם** – עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.
2. **שיבוש מהלכי משפט** – עבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

מרב נגלר, עו"ד
המחלקה לחקירות שוטרים

ג. **עדי תביעה:**

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. מכרם מלחם- המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים, 91450.
5. מעיין לוי כהנא- המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים, 91450.
6. ליאור אשר- המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים, 91450.
7. יניב גרינברג- המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים, 91450.
8. [redacted]

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו - 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש 4129/18
תיק תנופ"ה 33/19

בבית משפט השלום בבאר-שבע **ת"פ /20**

41699-05-20

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 073-3929300 פקס': 0733929395

מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

נ ג ד

1. **יצחק [redacted] ינאי**

[redacted]

נאשם 1

2. **אדיר [redacted] ינאי**

[redacted]

נאשם 2

כתב-אישום במסגרת הסדר טיעון

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

א. <u>העובדות:</u>

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום, שירת נאשם 1 כסייר בתחנת אשדוד. נאשם 2 הינו בנו של נאשם 1.

2. במשטרת ישראל פועלת יחידת אתג"ר (להלן: "**אתג"ר**") אשר, בין היתר, נאבקת בתופעת גניבות הרכבים, ובכלל זה מבצעת פיקוח על מוסכים ומגרשי חלפים, תוך שיתוף פעולה עם זרועות אכיפה נוספות.

3. במסגרת עבודתו כרכז רישוי במשטרת ישראל, מבצע נאשם 1, בין היתר, ביקורות במוסכים. תחת תחום סמכות מצוי, בין היתר, מוסך "אלוף הגירים" (להלן: "**המוסך**") של האחים [redacted] (להלן: "**האחים בורקן**"). במהלך השנים, ובמסגרת תפקידו, ביצע נאשם 1 ביקורת במוסך.

4. בין יחידת אתג"ר לבין נאשם 1 קיים שיתוף פעולה מקצועי במסגרתו, לעיתים, מיידעת יחידת אתג"ר את נאשם 1 על אודות הביקורות המתכוננות, ומבקשת ממנו להצטרף אל הפעילות.

5. במרוצת השנים נרקם קשר בין [redacted] בורקן ונאשם 1, בין היתר, על רקע ביקורות שביצע נאשם 1 במוסך בו עבד רפאת בורקן, אותה עת. לימים, רכשו האחים בורקן את המוסך האמור, ותחתיו הקימו את מוסך "אלוף הגירים". במהלך שנים קשרו האחים בורקן ונאשם 1 קשרי עסקים במסגרתם תיקן נאשם 1 את רכבו הפרטי במוסך.

6. בתקופה האמורה, ביקשו האחים בוקראן לאייש משרה פקידותית במוסך. נאשם 1 שידע על כך, ביקש מהאחים בורקאן כי יעסיק את בתו, [redacted] בתפקיד המוצע. ואכן, האחים נעתרו לבקשה וכך היה.

7. בחודש פברואר 2017 או בסמוך לכך, רכש נאשם 1, משאית גרר (להלן: "**משאית הגרר**"). נאשם 2, הלווה לנאשם 1 סכום כסף על מנת לסייע לו בתשלום עבור המשאית. כמו כן, נאשם 2, בזמנו הפנוי, החל לעשות שימוש במשאית הגרר, וגרר מכוניות שנדרשו לכך.

8. משאית הגרר שופצה וטופלה מספר פעמים במוסך של האחים בורקאן וזאת מבלי שהנאשמים שילמו עבור התיקונים (להלן: "**החוב**"). חלק מסכום החוב הופחת לאחר שהנאשם 2 ביצע עבודות גרירה עבור האחים בורקאן, וחלק מהסכום אף לא שולם כלל, עד כה.

9. ביום 25.04.2017, עודכן נאשם 1 על ידי אחד מבלשי יחידת אתג"ר כי בימים הקרובים יחידת אתג"ר מתעתדת להגיע במפתיע למוסך ולבצע את הביקורת הנדרשות. נוכח המידע שאליו נחשף במסגרת עבודתו החליט נאשם 1 להתריע בפני האחים בורקן על הביקורת הצפויה במוסך שבבעלותם (להלן: "**ביקורת הפתע**").

10. משכך, וכבר באותו ביום, הגיע נאשם 1 לתחנת כיבוי האש בה עובד נאשם 2, ועדכן אותו על אודות הביקורת המתוכננת. נאשם 1 ביקש מנאשם 2 כי ישיג עבורו טלפון סלולרי מאדם אחר ולכן שאל נאשם 2 מחברו, [redacted] את הנייד שבבעלותו.

באמצעות הנייד של [redacted] הודיע נאשם 1 ל[redacted] בורקן על ביקורת הפתע במוסך, הצפויה בקרוב, והורה לו להתכונן, לרבות לבצע את הרישומים הנדרשים, כדין.

11. בנוסף לכך, ביום 22.05.2017 - כחלק מתפקידו במשטרת ישראל - דווח נאשם 1 כי יחידת אתג"ר עתידה לבצע ביקורת פתע נוספת במוסך. על כן, הורה נאשם 1 לנאשם 2 כי ביום המחרת, בעת שיגיע לתיקון משאית הגרר במוסך, ידווח ל[redacted] בורקאן כי יחידת אתג"ר מתעתדת לבצע ביקורת פתע נוספת במוסך. למחרת היום נעצרו הנאשמים, ממלא הדבר לא בוצע.

12. במעשים האמורים לעיל, עשה נאשם 1, בעת מילוי תפקידו, מעשה מרמה והפרת אמונים הפוגע בציבור, וזאת בסיועו של נאשם 2.

ב. הוראות החיקוק לפיה מואשמים הנאשמים:

מרמה והפרה אמונים – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין, התשל"ז–1977 ; (נאשם 1)

סיוע למרמה והפרה אמונים – עבירה לפי סעיף 284 בצירוף סעיף 32 לחוק העונשין, התשל"ז–1977 (נאשם 2).

א. עדי תביעה:

1. שרית עדיקא, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;
2. איתן סלוצקי, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;
3. חזי חזן, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;
4. [redacted]
5.
6.
7.
8.
9. עמית גולד, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;
10. ישראל בן לולו, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;
11. גיא בלוך, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;
12. אייל בינימין, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים ;

נעמה לזמי

נעמה לזמי, עו"ד

עוזרת למנהלת המחלקה לחקירות שוטרים

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו–1995.

הודעה לבית-משפט

בהתאם לסעיפים 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב–1982 המאשימה מודיעה בזאת כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

18 מאי 2020
כ"ד אייר תש"ף
תיק מח"ש 2055/2017