42095

בבית משפט השלום בנצרת **תפ 20-10-**

המאשימה: **מדינת ישראל**

באמצעות מחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים

טל': 073-3929300 פקס': 02-6467794

מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

- נ ג ד -

הנאשמים: **1. עלאא חוסיין**

[redacted]

2. עלי חוסיין

[redacted]

א. **העובדות:**

1. הנאשמים הינם אחים ובמועד הרלוונטי לכתב האישום שירתו במשמר הגבול, נאשם 1- כלוחם מג"ב בפלוגת שחר צפון ונאשם 2- כלוחם בפלוגת כפרי גלילי.
2. ביום 21.08.18 בשעה 13:45 או בסמוך לכך, בעראבה, אירעה התנגשות בין אופנוע, בו נהג נאשם 1 לבין ברכב פרטי מסוג סקודה, אותו נהג [redacted] (להלן: "**חסן**").
3. מיד בסמוך לתאונה התקשר חסן למשטרה לדווח כי היה מעורב בתאונה ומסר את פרטי האופנוע בו נהג נאשם 1.
4. נאשם 1 פנה לחסן, הזדהה בפניו כשוטר וסיפר לו כי אין הוא מורשה כלל לנהוג באופנוע, ולכן פוליסת הביטוח אינה ברת תוקף.
5. אז, הורה נאשם 1 לחסן לבטל את הדיווח בדבר התאונה, והציע כי השניים יסדירו ביניהם את שיפוי עלות הנזקים ברכבו של חסן ללא מעורבות חברות ביטוח.

6. בשלב זה, הגיעו למקום בני משפחתם של הנאשמים. נאשם 1 חזר ואמר לחסן שהוא שוטר וחסן התקשר למשטרה וביטל את הדיווח המתואר בסעיף 3 לכתב אישום זה.

7. בהמשך, שוחח נאשם 1 עם חסן על מנת לתאם דיווח כוזב לפיו רכב מסוג פולסווגן-בבעלותו של נאשם 1, לו פוליסת ביטוח בת תוקף, היה מעורב בתאונה (להלן: "**הדיווח הכוזב**").

8. בסמוך לאחר האירוע, ובהמשך לשיחה עם נאשם 1, התקשר נאשם 2 אל חסן והורה לו למסור לחברת הביטוח את הדיווח הכוזב. במהלך השיחה אמר נאשם 2 לחסן כי הוא ונאשם משרתים כשוטרים ולכן "יכולים לעשות מה שירצו".

9. ביום 06/09/18 שוחחו חסן ונאשם 1, ותיאמו שליחת תמונת כזב של התרחשות התאונה (להלן: "**התמונה**") כחלק מהדיווח הכוזב.

10. בהמשך לשיחה, מסרו נאשם 1 וחסן את הדיווח הכוזב לחברת הביטוח.

11. ביום 12/09/18 לאחר חקירתו של נאשם 1 במשטרה באשר למעורבותו בתאונה, התקשר נאשם 1 לחסן והורה לו שוב למסור את פרטי הדיווח הכוזב בחקירתו במשטרה.

12. ביום 13/09/18, נחקר חסן במשטרה, בתחנת שלוחת בונים מרחב גליל, ומסר בכזב את פרטי הדיווח הכוזב ביחס לתאונה. מיד בסמוך לאחר מכן, התקשר נאשם 1 לחסן ווידא שחסן פעם בהתאם להוראותיו.

13. במעשיו המתוארים לעיל, נהג נאשם 1 ברכב מנועי בלא שהוא בעל רישיון נהיגה לרכב מאותו סוג, וכן השתמש ברכב מנועי בלא שיש על שימושו באותו רכב פוליסת בת-תוקף.

14. במעשיו המתוארים לעיל, ניסה נאשם 1 לקבל במרמה מחברת הביטוח פיצוי שלא כדין על הנזקים שנגרמו בתאונה.

15. במעשיהם המתוארים לעיל, הניעו הנאשמים בצוותא חדא, את חסן שבחקירה על פי דין ימסור הודעת שקר. בנוסף, נאשם 1 עשה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי.

ב. <u>**הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 1:**</u>

1. **איסור לנהוג בלי רישיון נהיגה-** עבירה לפי סעיף 10 לפקודת התעבורה, [נוסח חדש] התשכ"א-1961.

2. **חובת פוליסה-** עבירה לפי סעיף 2 לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970.

3. **ניסיון לקבלת דבר במרמה-** עבירה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**").

4. **הדחה בחקירה בצוותא-** עבירה לפי סעיף 245(א) יחד עם סעיף 29 לחוק.

5. **שיבוש מהלכי משפט-** עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

<u>**הוראת החיקוק לפיה מואשם נאשם 2:**</u>

הדחה בחקירה בצוותא- עבירה לפי סעיף 245(א) יחד עם סעיף 29 לחוק.

העתק מאמת מקור.
נטלי חגי, עו"ד

סגן בכיר במחלקה לחקירות לשוטרים

ג. **עדי תביעה:**

1. [redacted]
2. אפרים רוזן, המחלקה לחקירות שוטרים.
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. נציג חברת ביטוח [redacted]
7. רשם מוצגים.

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית משפט

בהתאם לסעיף 15 ו - 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש: 4415/2018
תיק תנופ"ה: 27/19

בבית משפט השלום בנצרת **ת"פ 29/**

62407-10-20

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים

טל' 02-5412454/458 פקס : 02-6467794

מען למשלוח דואר : ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

- נ ג ד -

אורי [redacted] מושלב

[redacted]

הנאשם

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן :

חלק כללי

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שירת הנאשם כשוטר משטרת ישראל בתפקיד קצין אג"מ תחנת משגב.
2. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, ניהלה אשת הנאשם עסק לממכר עוגות (להלן : "**העסק**"), במסגרתו שיווקה עוגות למספר בתי עסק באזור הצפון, לרבות באזור בו משרת הנאשם כשוטר, כאמור. הנאשם היה מעורב בעסק של אשתו וסייע בידה הן בגיוס לקוחות והן בהיבטים טכניים של ניהול העסק, לרבות איסוף והספקת הזמנות, טיפול בבקשות להוצאת חשבוניות וכדומה.
3. במקביל, סייע הנאשם ללקוחות של העסק בעניינים משטרתיים מגוונים.
4. כמו כן, הנאשם אף סייע לאנשים עימם יש לו קשרי ידידות במספר עניינים משטרתיים.

והכל כפי שיפורט להלן :

אישום ראשון

א. העובדות:

1. בחודש אוקטובר 2016 נפרץ בית העסק ש[redacted] (להלן : "**סמי**"), לקוח של העסק.
2. בעקבות האמור, התקשר סמי לנאשם וביקש את עזרתו באיתור הפורצים לבית העסק.

3. [redacted] (להלן: "**וואליד**") הינו בעל עסק הסמוך לעסק של סמי. משטרת ישראל פנתה לוואליד בבקשה כי ימסור עדות ויעביר לידיה את צילומי מצלמת האבטחה של העסק שבבעלותו. בהמשך, וואליד נחקר באזהרה בחשד כי שיבש הליכי חקירה.

4. במהלך שהותו של וואליד בתחנת המשטרה פנה הנאשם לוואליד, ביקש ממנו לסייע לחוקרים באיתור הפורצים לבית העסק של סמי וביקש ממנו שיגיד לפורצים לבית העסק שיחזירו את הציוד הגנוב.

5. הנאשם עשה כן למרות שהיה עליו להימנע מהטיפול בתיק, מכח הקשר העיסקי והאישי בינו לבין סמי, וודאי לאור העובדה שהנושא כלל אינו חלק מתפקידו המשטרתי כקצין אג"מ.

6. במעשים אלו, עשה הנאשם מעשה של הפרת אמונים הפוגע בציבור.

ב. **הוראת תחיקוק לפיה מואשם הנאשם**

הפרת אמונים- עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין התשל"ז- 1977.

אישום שני

א. **העובדות:**

1. עלי [redacted] (להלן: "**עלי**") הוא בעל מסעדה שבה הנאשם ואשתו אוכלים מעת לעת. בנוסף, הנאשם דיבר עם עלי מספר פעמים על האפשרות שעלי יקנה מאשתו של הנאשם עוגות ואכן עלי, באמצעות עובד בשם איאד [redacted] (להלן: "**איאד**"), רכש עוגות מהנאשם.

2. על רקע מערכת יחסים זו, פנה עלי לנאשם וביקש ממנו סיוע וזאת לאחר שהמשטרה עצרה שוהה בלתי חוקי אשר עבד במסעדה של עלי. באירוע נוסף, פנה עלי לנאשם וביקש ממנו לסייע לבחור מהיישוב ריינה אשר ביצע עבירת תנועה, והכל כפי שיפורט להלן.

פרשיית 'הבחור מריינה'

3. בתאריך 4.1.18, פנה עלי לנאשם וביקש ממנו 'לסדר רישיון' לבחור מריינה שאין לו 'אבא ואמא' ואשר חי בדוחק.

4. במקביל, איאד התקשר לנאשם וביקש ממנו לסייע לחבר שלו שנתפס ע"י המשטרה על ביצוע עבירת עקיפה במקום שאסור בעקיפה. הנאשם הנחה את איאד להגיע לשוטר [redacted] פראנז (להלן: '**פארס**') ואז להתקשר לנאשם משם. בהמשך איאד הודיע לנאשם שהוא אצל פראנז וביקש מהנאשם שיעשה 'כל מה שאפשר'. איאד אף ציין שאם הנאשם יסייע לו הוא יודה לו מאוד.

5. בעקבות פניות אלה, שוחח הנאשם עם פארס, ביקש ממנו לסייע לבחור מריינה, ביקש ממנו 'שיזהר על החיברה' ושאל אותו 'איך ניתן לעזור'. פארס השיב שהוא ינסה לסייע אבל שוטר אחר בשם מוטי רוצה לפסול אותו ולכן הוא יבדוק האם שוטר בשם יורי, שהנאשם ופארס מחשיבים אותו כמקל יותר, יוכל לבצע את השימוע ואכן יורי, הוא זה שביצע את השימוע.

6. בהמשך, הנאשם התקשר לעלי ודיווח לו שהם דאגו לבחור מריינה למרות שזה היה קשה כי מדובר בנהג חדש.

<u>פרשיית השב"ח</u>

7. בתאריך 26.1.18, התקשר עלי לנאשם ואמר לו שיש מישהו מהעסק שלו שלא מוצאים אותו, שייתכן שעצרו אותו וביקש מהנאשם שיבדוק. הנאשם השיב שהוא יבדוק ויחזור לעלי עם תוצאות הבדיקה.

8. מיד לאחר מכן, הנאשם התקשר לשוטר בשם רפי ושאל אותו האם הם עצרו שב"ח והאם השב"ח מועמד לגירוש אם לאו. רפי השיב לשאלותיו של הנאשם ובהמשך הנאשם התקשר לעלי ועידכן אותו בתוצאות הבירור. באותו מעמד עלי שאל את הנאשם האם העצור הזכיר את שמו של עלי בחקירה והנאשם ענה בשלילה.

9. בתאריך 28.1.18 עידכן עלי את הנאשם שזימנו אותו לחקירה וביקש ממנו לברר במה מדובר. הנאשם ניסה לברר פרטים וביקש מעלי שיתאזר בסבלנות. בהמשך, במענה לשאלת עלי, אישר הנאשם כי הבחור שנעצר עודנו בחזקת עצור.

10. בהמשך, התקשר הנאשם לשוטר [redacted] ובירר עימו בנוגע לאיזה עבירה עלי זומן לחקירה והאם העצור 'פתח' על עלי בחקירה. הנאשם נענה כי מדובר בעבירה של העסקת שב"ח וכי העצור אכן סיבך את עלי בעדותו. בהמשך, במענה לשאלת עלי, נמנע הנאשם מלספר לעלי כי העצור 'פתח' עליו אלא אמר לו 'יכול להיות' ו'שאינו יודע'. בהמשך, הנאשם התקשר [redacted], אזרח המשמש כקב"ט, וביקש ממנו שיתלווה לעלי לתחנת המשטרה ויסייע לעלי לסגור את הסיפור.

11. עוד באותו יום, שוחח הנאשם עם השוטר [redacted] וביקש ממנו שישמור על עלי כאשר זה יגיע לתחנה. יום למחרת עלי הגיע לתחנה ובהמשך היום הוא שוחרר לביתו.

12. בתאריך 3.2.18 התקשר הנאשם לעלי והזמין מקום במסעדה של עלי לו ולאשתו. בהמשך אותו יום הנאשם התקשר לשוטר [redacted] ושאל אותו מי זימן את עלי לחקירה וכי עלי הוא כמו אח בשבילו. השוטר [redacted] לא רצה להתערב באירוע והנאשם המשיך וציין בפניו כי הוא התקשר אליו על מנת שזה האחרון ישמור על עלי. בסוף השיחה הנאשם ביקש משנית מהשוטר [redacted] שישמור על עלי.

13. בתאריך 1.3.18, אמר עלי לנאשם שהוא רוצה לרכוש עוגיות מהעסק של אשת הנאשם. הנאשם השיב בחיוב ואמר לעלי שהוא ישלח לו את העוגיות באמצעות גורם שלישי.

14. במעשים אלו, עשה הנאשם מעשה של הפרת אמונים הפוגע בציבור.

ב. **<u>הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם</u>**

הפרת אמונים- עבירה לפי סעיף 284 לחוק.

<u>אישום שלישי</u>

א. **<u>העובדות:</u>**

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, התקיימו יחסי חברות קרובים בין אדהם [redacted] (להלן: "**אדהם**") לבין הנאשם. אדהם הינו שותף במסעדת [redacted], מסעדה אשר רוכשת עוגות, בין היתר באמצעות הנאשם, מהעסק של אשת הנאשם.

2. בתאריך 18.12.17, התקשר הנאשם לשוטר [redacted] ואמר לו שהוא [redacted] כרגע יושב עם חברו הטוב ביותר של הנאשם ששמו אדהם. הנאשם שאל את [redacted] מדוע נרשם דו"ח לחובתו של אחד העובדים של אדהם. [redacted] בתגובה ענה שהוא לא יכל לדעת שאדהם הוא חבר קרוב של הנאשם. בהמשך השיחה אמר הנאשם 'עכשיו אתה יודע, תשמור לי עליו', ביקש שוב מהשוטר [redacted] לשמור על 'האנשים שלי', וציין כי בכך הוא מתכוון [redacted] ישמור על אדהם.

3. במעשים אלו, עשה הנאשם מעשה של הפרת אמונים הפוגע בציבור.

ב. **<u>הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:</u>**

הפרת אמונים- עבירה לפי סעיף 284 לחוק.

ג. **<u>עדי התביעה:</u>**

1. [redacted]
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18. חזי חזן, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
19. עאמר מוכתר, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
20. בת שבע, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
21. טל נגל פוקס, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
22. ליטל ברסוצקי, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
23. גיא בלוך, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
24. אייל בבנימין, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.

25. הדר שילוני, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
26. אלון שפיצר, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
27. ישראל בנלולו, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
28. ליאור שישפורטיש, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
29. אפרים רוזן, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
30. יוסי דניאל, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
31. מהדי בשיר, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
32. גיא אשר, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
33. שרית עדיקא, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
34. איתן סלוצקי, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים ירושלים.
35. נציג חברת פרטנר.

ק/נאמה לטמ'

ליאת יוניאן, עו"ד
סגנית בכירה
המחלקה לחקירות שוטרים

יום ראשון ז' חשון תשפ"א
25 אוקטובר 2020

הודעה לחשוד

החשוד יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי, אם מתקיימים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיף 15 ו - 15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982, מודיעה בזאת המאשימה כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש: 730/2018
תיק תנופה: 342/2019

43035-09

בבית משפט השלום כפר סבא **ת"פ 20-**

בית משפט השלום
בכפר סבא
15 -09- 2020
נתקבל / נבדק
(76)
חתימה

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים

מרכז בק למדע, רח' הרטום 8 הר חוצבים ירושלים

טל: 02-5412458/4 פקס: 02-6467794

מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

המאשימה

- נגד -

1. **בן אוליאל** [redacted]

2. **סולומון חנגייב,** [redacted]

הנאשמים

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

כללי:

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, הנאשמים שירתו כשוטרי משמר הגבול באיו"ש (להלן: "**היחידה**").
2. במועדים הנקובים בכתב האישום, תקפו הנאשמים שלא כדין, פעמים ביחד ופעמים לחוד, וכפי שיפורט, את חבריהם ליחידה, בני מחזור צעיר משלהם [redacted] (להלן: "**זובידאת**") [redacted] (להלן: "**אדיסו**") [redacted] (להלן: "**בן דוד**") (להלן ביחד: "**המתלוננים**") – הן בבסיס מג"ב בו שירתו באיו"ש (להלן: "**הבסיס**") והן במהלך תעסוקה מבצעית.

אישום ראשון (נאשם 1)

א. העובדות:

1. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה , במהלך חודשים ינואר-פברואר 2019, בבסיס, שוחחו ביניהם נאשם 1 וזובידאת במועדון היחידה. בשלב מסוים, הורה נאשם 1 לזובידאת להרים את היד למעלה. זובידאת ציית לנאשם 1, הרים ידו למעלה, ומיד לאחר מכן, נתן נאשם 1 מכת אגרוף לצלעותיו של זובידאת.
2. זובידאת אמר לו שזה כאב, ונאשם 1 השיב: "זה מחזק אותך. אל תהיה קוקסינל...זה מגבש אותך".
3. במעשיו אלו, תקף נאשם 1 את זובידאת שלא כדין.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

תקיפה סתם - עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

אישום שני (נאשם 1)

א. העובדות:

1. מספר ימים לאחר האירוע מושא האישום הראשון, במהלך המשמרת, בצומת תפוח, עת ניהלו זובידאת ונאשם 1 שיח תברי, החל נאשם 1, ללא הסכמה וללא התראה, לבעוט ברגליו של זובידאת.
2. חרף בקשתו של זובידאת שיחדל ממעשיו, נאשם 1 בעט בזובידאת במהלך כל המשמרת, למעלה מ-20 בעיטות, תוך שנאשם 1 אומר לו כי: "זה טוב, זה מחזק לך את הרגליים"
3. בעקבות הבעיטות, נגרמו לזובידאת חבלות מדממות ברגליו.
4. במעשיו אלו, תקף נאשם 1 את זובידאת שלא כדין וגרם לו חבלה של ממש.

ב. הוראת החיקוק לפיה מואשם הנאשם:

תקיפה הגורמת חבלה של ממש - עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

אישום שלישי (נאשם 1)

א. העובדות:

1. כיומיים לאחר האירוע מושא האישום השני, במהלך משמרת משותפת נוספת, בצומת תפוח, שאל נאשם 1 את זובידאת: "איך הבעיטות לפני יומיים?"; זובידאת השיב שהבעיטות כאבו מאד ואף גרמו לו לצלקות, הרים את מכנסיו והראה לנאשם 1 את החבלות.
2. נאשם 1 החל לצחוק, הבטיח שלא יבעט בו יותר, אך לאחר כדקה, תקף את זובידאת שלא כדין, עת החל לבעוט ברגלי זובידאת, פעם אחר פעם. זובידאת ביקש ממנו שיפסיק, אך נאשם 1 השיב: "זה בסדר, זה יעשה אותך תזק".
3. זובידאת הזהיר את נאשם 1 כי יגיד לקצינים מה הוא עושה לו; בתגובה לכך, איים נאשם 1 על זובידאת, באומרו לו: "אם תלשין עלי, אני אפסיק לדבר איתך ואגיד לכל הגדוד שאתה מלשן וכל הגדוד לא ידבר איתך...".
4. עוד הודיעו נאשם 1 כי בסיום המשמרת, בהגיעם לבסיס, עליו להתייצב בחדרו "כי יש הפתעה".

5. וכך, עם סיום המשמרת, זובידאת פעל כמצוות הנאשם 1 והתייצב בחדרו, שם שהו אדיסו ובן דוד.
6. נאשם 1 נתן לכל אחד מהמתלוננים מכות אגרוף לחזה. לאחר מכן, שלף נאשם 1 את החגורה המשטרתית שלו והיכה באמצעותה את המתלוננים כפעמיים כל אחד. כתוצאה ממעשיו, נגרמו למתלוננים סימנים אדומים בגבם.
7. במעשיו אלו, תקף נאשם 1 את המתלוננים וגרם להם חבלה של ממש; כן, איים על זובידאת בפגיעה שלא כדין בשמו הטוב, בכוונה להפחידו או להקניטו.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשם הנאשם:

1. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש** - עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (3 עבירות)
2. **תקיפה סתם** – עבירה לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.
3. **איומים** – עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

אישום רביעי (נאשמים 1 ו-2)

א. העובדות:

1. כיום או מספר ימים לאחר האירוע מושא האישום השלישי (כשלושה שבועות עובר לתאריך 05.03.19), בבסיס, נאשם 1 הורה לזובידאת להיכנס לחדרו, שם שהו באותה עת נאשם 2, אדיסו ובן דוד.
2. נאשם 2 שאל את המתלוננים אם מעוניינים לראות משהו, פתח את הארון והוציא ממנו אלה מתקפלת.
3. נאשם 2 שאל את זובידאת מה יש לו בגב והיכה אותו באמצעות האלה בגבו. לאחר מכן, המשיך נאשם 2 והיכה את אדיסו ואת בן דוד באמצעות האלה.
4. בהמשך, נאשם 2 הורה לזובידאת לספר בדיחה ואמר לו שאם היא לא תהיה מצחיקה, יכה בו באמצעות האלה. זובידאת אמר דבר מה, ובתגובה חבט נאשם 2 באמצעות האלה בישבנו של זובידאת; לאחר מכן, באופן דומה, ביקש נאשם 2 מאדיסו לספר בדיחה, וחבט בו באמצעות האלה בישבנו.
5. לאחר מכן, נטל נאשם 1 את האלה מנאשם 2 וחבט באמצעותה בגבו התחתון של זובידאת ובגבו התחתון של אדיסו; אחר זאת, הודיע נאשם 1: "זהו, סיימנו" וזובידאת ואדיסו יצאו מהחדר.
6. כתוצאה ממעשי הנאשמים 1 ו-2, נגרמו לזובידאת סימנים בגופו.
7. במעשיהם המתוארים לעיל, תקפו הנאשמים 1 ו-2 את המתלוננים שלא כדין, בצוותא חדא.

ב. הוראת חיקוק לפיה מואשמים הנאשמים:

תקיפה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 382 (א) בנסיבות סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז – 1977 (3 עבירות)

ג. עדי התביעה:

1. דיאנה שומסקי שגיא, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים, 91450.
2. מהדי בשיר, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים, 91450.
3. מוסא תחאוחו, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים, 91450.
4. מירב דולב, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים, 91450.
5. סולומון סבהט, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים, 91450.
6. איל בנימין, המחלקה לחקירות שוטרים, הרטום 8 הר חוצבים, ירושלים, 91450.
7. [redacted]
8.
9.
10.

אליסף קליין, עו"ד
סגן בכיר במחלקה לחקירות שוטרים

הודעה לנאשם

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סניגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב – 1982, מודיעה בזאת המאשימה, כי ישנה אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש: 1078/19

תיק פרקליטות: 990/19

ירושלים, כ"ה אלול תש"ף
14 ספטמבר 2020