



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ה אב, תשפ"א
3 אוגוסט, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 0175-21-2015

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 09/03/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע בנוגע להליכים שניהלה הפרקליטות בנוגע לפשיעה חקלאית בשנים 2018-2020.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

מספר הערות מקדימות:

1. בפנייתך לא צוינו סעיפי עבירה ספציפיים שביחס אליהם ברצונך לקבל מענה, אלא הגדרתך כהבנתך 'פשיעה חקלאית'. מכיוון שאין באפשרות המערכות הממוחשבות לבצע פילוח בהתאם להגדרה זו, המענה שלהלן מתייחס לסעיפי העבירה הבאים: גניבה בנסיבות מיוחדות לפי סעיף 384א לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"); איום לשרוף או להרוס לפי סעיף 460 לחוק העונשין; כניסה לשטח חקלאי לפי סעיף 494 לחוק העונשין.

עבירות אלו הן עבירות מרכזיות בהן נעשה שימוש בעת אכיפת עבירות הקשורות בתחום החקלאי, אך הן אינן העבירות היחידות הרלוונטיות בהקשר זה. ככל שברצונך לקבל מידע בעניין סעיפי עבירה נוספים, באפשרותך להגיש בקשה מתאימה לפי חוק חופש המידע באמצעות [הטופס המקוון](#).

בנוסף, סעיפי העבירה האמורים אינם ייחודיים רק לתחום הפשיעה החקלאית ומשמשים למקרים נוספים. משכך, הנתונים במענה זה אינם מתייחסים אך ורק לפשיעה חקלאית, אלא גם לפשיעה אחרת. על מנת להבחין אילו מבין המקרים אכן מתייחס לפשיעה חקלאית נדרשת בחינה פרטנית של כל התיקים, הכרוכה בהשקעת משאבים נוספת. הערכת הגורמים המקצועיים כי מדובר על בדיקה פרטנית של כ- 250 תיקים, בהערכה של 10 דקות



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

עבודה לתיק בודד. לפי הערכה זו, מדובר בהקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן זו לתא תבצע לפי סעיף 8(1) לחוק חופש המידע. באפשרותך לשקול צמצום בקשתך בהקשר זה.

2. חלק מהעבירות נושא בקשתך הן עבירות המצויות בסמכות חטיבת התביעות המשטרתית ואין לפרקליטות המדינה נתונים בעניינן. ככל שתראה לגבש תמונה מלאה בעניין אכיפת העבירות, באפשרותך להשלים את הבירור מול הממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל באמצעות [הטופס המקוון](#). לעניין זה, חלים הסעיפים 8(3) ו-8(5) לחוק חופש המידע.

3. כאמור, הנתונים במענה זה מתייחסים לתיקי פרקליטות בהם מופיע לפחות אחד מבין שלושת סעיפי העבירה המצוינים בסעיף 1 לעיל. ייתכן שבמסגרת תיק מסוים נעשה שימוש ביותר מסעיף עבירה אחד; תיק פרקליטות יכול להתייחס לעניינים של מספר חשודים, ולכלול יותר מתיק חקירה אחד ויותר מכתב אישום אחד.

4. הנתונים שלהלן נכונים לחודש יולי 2021.

לגופה של בקשתך:

5. במענה לסעיף א.1. לבקשתך, הריני להשיבך כי בין השנים 2018-2020 נפתחו בפרקליטות המדינה 107 תיקים לפי העבירות הנזכרות בסעיף 1 לעיל.

למעלה מן הצורך, אף מבלי שהתבקש, להלן פירוט סטטוס תיקי הפרקליטות שנפתחו לפי העבירות המפורטות לעיל בפילוח לפי שנת פתיחת התיק:

סטטוס התיק כעת / שנת פתיחת התיק	2018	2019	2020	סכום כולל
הוחזר לגוף החוקר		1	4	5
הועבר לגוף תובע אחר	8	7	14	29
הכנה		1	3	4
מתנהל	1	5	3	9
נגזז במחוז	6	21	20	47
נסגר לאחר הליך שיפוטי	8	3	2	13
סכום כולל	23	38	46	107

6. באשר לסעיף א.2. לבקשתך, במסגרתו התבקשו מספר התיקים שהועברו לפרקליטות ממשטרת ישראל בהמלצה להגשת כתב אישום, אשיבך כי המערכת הממוחשבת על גביה עובדת הפרקליטות אינה מתעדת את הפילוח המבוקש בצורה המאפשרת שליפה מהירה. על כן, על מנת לתת מענה לבקשתך יש צורך במעבר ידני על 107 תיקי פרקליטות. נוסף על



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

כך, המידע המבוקש בעניין המלצה על הגשת כתב אישום נוצר בידי משטרת ישראל ולא בידי הפרקליטות. לפיכך הריני לדחות את בקשתך לפי סעיפים 8(1) ו-8(5) לחוק חופש המידע. באפשרותך לפנות לממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל באמצעות [הטופס המקוון](#).

7. במענה לסעיף א.3. לבקשתך, הריני להשיבך כי בין השנים 2018-2020 נגזרו החשדות כנגד 55 נאשמים אשר נחשדו בעבירה לפי אחד או יותר מהעבירות המנויות לעיל. להלן טבלה המפרטת את עילות גניזת החשדות בעניינם:

עילת גניזת החשדות / שנת הגניזה	2018	2019	2020	סכום כולל
אין עבירה פלילית		1	1	2
חוסר אשמה		1	1	2
חוסר ראיות	9	12	20	41
נסגר (הועבר לגוף תובע אחר)			2	2
נסיבות העניין בכללותן אינן מצדיקות המשך חקירה פלילית		3	2	5
נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין		1	1	2
עברין לא נודע (על"ן)			1	1
סכום כולל	9	18	28	55

8. במענה לסעיף א.4. לבקשתך, הריני להשיבך כי בין השנים 2018-2020 הגישה הפרקליטות 45 כתבי אישום שכללו לפחות אחת מהעבירות המפורטות לעיל.

שנת הגשת כתב האישום	מספר כתבי אישום שהוגשו
2018	15
2019	20
2020	10
סכום כולל	45

**הנתונים לעיל מפורטים לפי שנת הגשת כתב האישום; אין בשנת הגשת כתב האישום כדי להעיד על מועד פתיחת התיק בפרקליטות המדינה; ייתכן שכתב האישום כלל עבירות נוספות, לרבות עבירות חמורות יותר; כתב אישום יכול להכיל יותר מחשוד אחד.

9. במענה לסעיף א.5. לבקשתך, אשיבך כי בין השנים 2018-2020 נגזר דינם של 43 נאשמים שהורשעו לפחות בעבירה אחת מהעבירות המנויות לעיל. יודגש כי המועד אליו מתייחסים



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הנתונים הוא מועד מתן גזר הדין, ומטבע הדברים יתכן שחלק מהתיקים שבהם ניתנה הרשעה נפתחו בשנים שנבדקו או קודם לכן. להלן פילוח לפי שנת מתן גזר הדין:

שנת גזר הדין	מספר הנאשמים שהורשעו
2018	28
2019	15
סה"כ	43

יצוין, כי ייתכנו נאשמים נוספים שלגביהם ניתן באותה תקופה פסק דין שעסק בעבירות נושא הפנייה אך הם לא הורשעו, ובכלל זה גורמים שלגביהם נקבע כי ביצעו את העבירה ללא הרשעה.

10. במענה לסעיף א.6. לבקשתך, ובהתאם להבהרה מיום 01/06/2021 במסגרתה התבקשו נתונים בדבר עונשי המאסר בפועל שנגזרו בקשר לעבירות המנויות לעיל - הריני להשיבך כי על 41 מבין הנאשמים שהורשעו הוטלו עונשי מאסר בפועל, 37 מהם לריצוי מאחורי סורג ובריח ו-4 בדרך של עבודות שירות.

לעניין זה יצוין, כי על כל אחד מהנאשמים עשוי להיות מוטל "סל" של עונשים (למשל, מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה וכן הלאה). לפיכך, קיים קושי להציג את כלל העונשים שהוטלו על כל הנאשמים שהורשעו.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים