

מאת: [REDACTED]
נשלח: יום שישי 22 ינואר 2021 12:31
אל: Yael Taieb
עותק: Lea Rakover; Yael Kutik; Rafael Sabag; ahiaaro
נושא: שאלת תחולת סעיף 4 לחוק הצינון לגבי מעבר לגלי צה"ל - דינה זילבר RE:

ליעל שלום רב,

בהמשך לפנייתכם בעניינה של עו"ד דינה זילבר, נבחנה על ידנו סוגיית תחולתו של סעיף 4 לחוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), תשכ"ט-1969, על מעבר של עובד מדינה שפרש מתפקידו ומבקש להתחיל לעבוד בגלי צה"ל.

אמנם, כפי שמסרת לנו, מעמדה של עו"ד זילבר יהיה, ככל הנראה, של יועץ או ספק חיצוני שאינו זהה למעמד של עובד, אך זה מעלה או מוריד לצורך בחינת תחולת חוק הצינון, לפיו נכון לבחון מי הגורם שצפוי להעניק לפורש את הזכות. ובהקשר זה הובהר לנו ע"י משרד הביטחון כי מדובר בתחנת רדיו צבאית המהווה יחידה בצה"ל וכפופה ארגונית לאגף כוח האדם בצה"ל. בדומה לכלל היחידות בצה"ל משרד הביטחון עורך את ההתקשרויות עבור גלי צה"ל. עוד בהקשר זה צוין כי יועצי התחנה עוברים אישור של וועדת היועצים המשרדית ויוצאת להם הזמנה משרד הביטחון.

לאור האמור עולה, כי בענייננו מדובר במשרד הביטחון – צה"ל, אשר עתיד להעניק לעו"ד זילבר את הזכות, ומשכך אנו סבורים כי מדובר במעבר הדומה למעבר בין משרדי ממשלה.

מכאן שבנסיבות העניין, מקובלת עלינו עמדתכם, כי אין תחולה של סעיף 4 לחוק.

בברכה,

רון דול היועץ המשפטי



נציבות שירות המדינה
יועץ משפטי

From: Yael Taieb [REDACTED]
Sent: Thursday, January 14, 2021 3:21 PM
To: רון דול [REDACTED]
Cc: יעל שוורץ [REDACTED]; Lea Rakover [REDACTED]; Yael Kutik [REDACTED]; Rafael Sabag [REDACTED]
Subject: FW: שאלת תחולת סעיף 4 לחוק הצינון לגבי מעבר לגלי צה"ל - דינה זילבר

שלום רב,

בהמשך לשיחותינו עם עו"ד יעל שוורץ מלשכתך בנושא ולהתייעצות שביקשנו לקיים, נבקש לקבל עמדתכם בקשר לתחולת סעיף 4 לחוק שירות הציבור (הגבלות לאחר הפרישה), התשכ"ט-1969, בעניינה של עו"ד דינה זילבר שפרשה לאחרונה מתפקידה כמשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי), המבקשת להגיש תוכנית רדיו שבועית בגלי צה"ל.

בפנייתה אלינו, ציינה עו"ד זילבר כי היא קיבלה פנייה ממפקד גלי צה"ל, מר שמעון אלקבץ, אשר הציע לה להגיש תכנית ברדיו בגלי צה"ל, במתכונת של שעה פעם בשבוע. לדבריה של עו"ד זילבר, התוכנית מיועדת להיות במתכונת של שיחה אישית עם אורח, בה ידונו ענייני שירה, ספרות, תרבות, היסטוריה, אקטואליה וחברה. מהמידע שנמסר לנו, טרם סוכם אם עו"ד זילבר תקבל תשלום עבור הגשת התכנית, ומכל מקום לדבריה בהיקף של שעה בשבוע, ברור כי השיקול אינו כלכלי. ככל שעו"ד זילבר תקבל תשלום – הדבר יעשה בדרך של התקשרות עמה כעצמאית.

בפנייתה ציינה עו"ד זילבר כי היא סבורה כי לאור העובדה כי גל"צ היא תחנת רדיו אשר שייכת לצה"ל וככזו למשרד הביטחון, מדובר בקבלת זכות מגוף ממשלתי כך שאין תחולה לחוק הצינון בהקשר זה, אך כי היא פונה לקבלת עמדתנו למען הזהירות.

על אף שברור כי עובדתית גלי צה"ל אכן יחידה ארגונית בתוך משרד הביטחון ובתוך כך היא למעשה משרד ממשלתי, נוכח היותה תחנת רדיו וערוץ תקשורת, ביקשנו לקיים עמכם התייעצות בשאלת תחולת חוק הצינון ביחס לקבלת זכות ממנו.

כפי שמסרה עו"ד זילבר, ואף כפי שעולה מאתר משרד הביטחון, תחנת הרדיו של גלי צה"ל מהווה יחידה ארגונית בתוך צה"ל. כן, הוראת פיקוד עליון 2.0167 המצ"ב (מדובר בפקודה של צה"ל שהיא בגדר חקיקת משנה מכוח סעיף 2א לחוק השיפוט הצבאי, תש"ט-1955) מסדירה את פעילות גלי צה"ל וקובעת כי מדובר ביחידה צבאית שבראשה עומד מפקד התחנה, אשר כפוף לקצין החינוך והנוער הראשי. אולם בעניינים עיתונאיים מקצועיים, שבהם הוא עוסק בתפקידו כעורך הראשי של התחנה, מפקד התחנה לא יהיה נתון למרות מפקדיו ויעמדו לנגד עיניו השיקולים העיתונאיים מקצועיים.

עוד ציינה בפנינו עו"ד זילבר כי בתפקידה כמשנה ליועץ המשפטי לממשלה (משפט ציבורי-מנהלי) עסקו בסוגיות השונות אשר נגעו לגלי צה"ל נבעו מעצם שיוך התחנה למשרד הביטחון ולאור העובדה כי הרפרנטורה של משרד הביטחון נמצאה תחת אחריותה, וייעוץ משפטי שניתן בעניין זה הוא בגדר ייעוץ ממשלתי בקשר לסמכויות שלטוניות. גם מהותית כאשר נדרשו לשאלות הנוגעות לפעילות גלי צה"ל החילו עליהם את המערכת הנורמטיבית כפי שחלה על המדינה או על עובדי מדינה (אף בסוגיות הנוגעות להגבלות על חופש הביטוי). לדבריה, לא נדרשה כלל לסוגיות הנוגעות אליו כגוף תקשורת זאת כאשר הרפרנטורה של משרד התקשורת וגופי תקשורת מצויה בידי משנה אחר.

מכל האמור לעיל עולה כי גלי צה"ל היא חלק ממשרד ממשלתי וההתייחסות אליה, הן מצד המערכת הנורמטיבית החלה עליה, והן מצד הייעוץ המשפטי לממשלה היא כאל חלק מהממשלה. כידוע, כפי שלגבי מעבר בתוך שירות המדינה אין תחולה לחוק הצינון, כך גם כאשר עובד מדינה שפורש מבקש לקבל זכות על ידי העסקה ארעית וחיצונית מאת משרד ממשלתי (בין אם אותו משרד ממנו פרש או אחר). בהקשר זה נציין כי הסיבה לכך הוא כי החשש שבבסיס הצורך בתקופת צינון בהתאם לחוק הצינון כי עובד ציבור ינצל בתקופת שירותו את מעמדו וכוחו, לטובת קידום ענייניו האישיים אצל הגורם שאליו הוא מבקש לעבור לאחר פרישתו – אינו מתקיים במעבר פנים ממשלתי.

לאור העובדה שגלי צה"ל הינה חלק ממשרד הביטחון, עמדתנו היא כי מדובר בקבלת זכות ממשרד ממשלתי ולכן אין תחולה לסעיף 4 לחוק הצינון בעניינה של עו"ד זילבר.

נודה לקבלת עמדתכם.

בברכה,
יעל