



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט' סיון, תשפ"א
20 מאי, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-21-0027

לכבוד,

ג.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 11/01/2021)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע בעניין הנחיות ונהלים של רשויות התביעה העוסקות בהטלת קנסות נוספים על נאשמים שהורשעו בעבירות לפי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה – 1965 (להלן: "חוק התכנון והבניה"), הנחיות ונהלים העוסקים בהגשת חוות דעת של שמאי מקרקעין מטעם התביעה לצורך הוכחת אגרות החובה, היטל ההשבחה, שווי הבניה ושווי המקרקעין במסגרת הליכים פליליים וכן נתונים שונים לעניין מדיניות ענישה בתיקים לפי חוק התכנון והבניה.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. לעניין בקשתך לקבל הנחיות ונהלים של רשויות התביעה העוסקות בהטלות קנסות נוספים שהוטלו על נאשמים שהורשעו בעבירות לפי חוק התכנון והבניה, הריני להפנותך [לאתר המחלקה להנחיית תובעים מוסמכי היועץ המשפטי לממשלה](#), בו מצויות כלל ההנחיות הרלוונטיות. לנוחותך, מצ"ב הנחיה בנושא "ענישה – סמכות בית המשפט להטיל קנס מכח סעיף 63 לחוק העונשין", הנמצאת באתר המחלקה בלשונית "ההליך הפלילי – ענישה".
2. לעניין בקשתך לקבל הנחיות ונהלים העוסקים בהגשת חוות דעת של שמאי מקרקעין מטעם התביעה לצורך הוכחת אגרות החובה, היטל ההשבחה, שווי הבניה ושווי המקרקעין במסגרת הליכים פליליים אשיבך כי טרם גובשה המדיניות בנושא זה. נוהל ראשוני המצוי בעת הזו בשלבי בדיקה, טיוב והתאמה. מלאכת גיבוש הנוהל הסופי צפויה להסתיים בחודשים הקרובים ולאחר מכן זה יפורסם בנוסחו הסופי באתר המחלקה להנחיית תובעים מוסמכי היועץ המשפטי לממשלה. לנוכח האמור, בשלב זה בקשתך נדחית לפי סעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

3. להלן נתונים בעניין טיפול הפרקליטות בעבירות תכנון ובניה בשלוש השנים האחרונות. הנתונים המפורטים להלן מתייחסים לתיקי המדינה בלבד אשר הטיפול בהם הסתיים, וזאת לאחר שלב הטיעונים לעונש:

א. מספר התיקים בשלוש השנים האחרונות בהם התביעה עתרה לכפל השווי שהיה לעבודת הבניה ולמקרקעין שעליהם היא בנויה אילו הייתה העבודה האסורה מותרת לפי סעיף 245(2) לחוק התכנון והבניה: לאחר בדיקה לא אותרו תיקים.

ב. מספר התיקים בשלוש השנים האחרונות בהם התביעה עתרה לקנס בגובה כפל ההפרש שבין השווי שהיה למקרקעין שבהם נעשה השימוש האסור אילו היה אותו שימוש מותר, לבין שווי אותם מקרקעין לפי התכניות או ההיתרים החלים עליהם לפי סעיף 245(3) לחוק התכנון והבניה: אותר תיק אחד, במחוז צפון, שימוש מסחרי במקרקעין שהוכרזו כקרקע חקלאית על פי התוספת הראשונה לחוק התכנון והבניה, היקף של כ- 900 מ"ר.

ג. מספר התיקים בהם התביעה עתרה להטלת היטלי השבחה לפי סעיף 254(א) לחוק התכנון והבניה: תיק אחד, במחוז דרום, שימוש מסחרי ביעוד חקלאי, היקף של כ- 4,200 מ"ר.

ד. מספר התיקים בהם נעשה שימוש בחוות דעת של שמאי מקרקעין מטעם התביעה לצורך הוכחת כפל השווי והיטל ההשבחה: תיק אחד, במחוז צפון, שימוש מסחרי במקרקעין שהוכרזו כקרקע חקלאית על פי התוספת הראשונה לחוק התכנון והבניה, היקף של כ- 900 מ"ר.

4. יודגש כי הנתונים נמסרים ביחס לתיקי המדינה בלבד, אשר נחקרים על ידי היחידה הארצית לאכיפת דיני התכנון והבניה במשרד האוצר ומנוהלים על ידי תובעים חיצוניים המופעלים ומונחים על ידי המחלקה להנחיית תובעים מוסמכי היועץ המשפטי לממשלה. המידע המבוקש בנוגע לאכיפה המקומית, המבוצעת על ידי כ- 130 וועדות מקומיות לתכנון ובניה ברחבי הארץ, אינו מיוצר על ידי המחלקה ואינו מצוי בידי משרד המשפטים. אשר על כן, על בקשתך לעניין נתונים בדבר תיקים שאינם מנוהלים על ידי המדינה נדחית לפי סעיפים 3(8) ו-5(8) לחוק חופש המידע. באפשרותך לפנות ישירות לגופי האכיפה הרלוונטיים לקבלת הנתונים מהם.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים