



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, י"ב שבט, תשפ"א
25 ינואר, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-20-0813

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 29/12/2020)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע בנוגע להליכים פלילים בעבירות נשק לפי סעיפים 144, 340א(א), 340א(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), בעיר לוד בשנים 2018-2020.

לאחר בירור בקשתך הריני להשיבך כדלקמן:

1. במערכות הממוחשבות של הפרקליטות אין אפשרות לבצע פילוח של תיקים לפי עיר ביצוע העבירה. על מנת לאסוף את המידע בצורה מלאה, יש צורך לאתר את הנתונים באופן פרטני מכל תיק ותיק. בבדיקה שנערכה ביחס למספר כתבי האישום שהוגשו בעבירות לפי הסעיפים הנזכרים בבקשה, בתקופה המבוקשת, עולה כי ישנם כ- 200 תיקים בנדרשים לבדיקה. בבדיקה פרטנית ב- 200 תיקים כרוכה בהקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן נדחת לפי סעיף 18(1) לחוק חופש המידע.

ואולם נמצאה אפשרות לחלץ את הנתונים באופן חלקי, בהסתמך על פילוח לפי היחידה החוקרת. יודגש, כי נתונים שיוצגו להלן אינם מלאים, וכוללים אך ורק תיקים שנחקרו בתחנת לוד של משטרת ישראל - זאת, כשייתכן, שתיקים רבים מן הסוג המדובר, נחקרו על ידי יחידות ארציות וכן על ידי יחידות מרחביות או מרכזיות, או שמדובר בפרשיות או תיקים רחבים שכוללים עבירות שבוצעו במספר ערים ונחקרו על ידי יחידה מחוזית אחרת. כמו כן, יתכן שתחנת לוד חקרה עבירות, אשר לא בוצעו בעיר לוד עצמה.

בהתאם לאמור, יש להתייחס לנתונים שלהלן כנתונים חלקיים ומצומצמים בלבד.

2. להלן פירוט בנוגע לכתבי האישום שהוגשו בעבירות המבוקשות ושנחקרו ביחידות החוקרות בלוד, בשנים המבוקשות:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

א. סעיף 144 לחוק העונשין –

שנה	2018	2019	2020	סכום כולל
מס' כתבי האישום שהוגשו	3	8	9	20

ב. סעיף 340א(א) לחוק העונשין – לא אותרו כתבי אישום בגין סעיף זה, בתקופה הנבדקת, שתיק החקירה בעניינם נפתח ביחידות החוקרות לוד.

ג. סעיף 340א(ב) לחוק העונשין - אותרו 5 כתבי אישום שהוגשו בשנת 2019, אשר תיק החקירה בעניינם נפתח ביחידות החוקרות לוד. נתונים אלה משקפים גם כתבי אישום שהוגשו לפי סעיף 340א לחוק העונשין (ללא ציון סעיף המשנה), אך לפי בדיקה פרטנית שבוצעה, כולם עסקו בסעיף 340א(ב) לחוק העונשין.

אדגיש שהיות שהבדיקה נעשתה לפי סעיף שנכלל בכתב האישום, תיתכן חפיפה בין הנתונים של הסעיפים השונים. כלומר, ייתכן שחלק מכתבי האישום הוגשו בשל אחד או יותר מסעיפי העבירה האמורים לעיל.

3. להלן פירוט בנוגע להליכים שהסתיימו בהסדר טיעון בעבירות המבוקשות ושנחקרו ביחידות החוקרות בלוד, בשנים המבוקשות:

א. סעיף 144 לחוק העונשין – בתקופה הנבדקת הסתיים ההליך השיפוטי בעניינם של 22 נאשמים שכתב האישום נגדם כלל את סעיף 144 לחוק העונשין ואשר תיק החקירה בעניינם נפתח ביחידות החוקרות לוד. מתוכם, כנגד 17 נאשמים ההליך הסתיים בהסדר טיעון. להלן הנתונים בחלוקה לפי שנים:

שנה	2018	2019	2020	סכום כולל
מס' הסדרי הטיעון	8	3	6	17

ב. סעיף 340א(א) – לא אותרו נאשמים שההליך השיפוטי בעניינם הסתיים בהסדר טיעון, אשר תיק החקירה בעניינם נפתח ביחידות החוקרות לוד, בתקופה הנבדקת.

ג. סעיף 340א(ב) – בתקופה הנבדקת הסתיים ההליך השיפוטי בעניינם של 4 נאשמים שכתב האישום נגדם כלל את סעיף 340א(ב) לחוק העונשין ואשר תיק החקירה בעניינם נפתח ביחידות החוקרות לוד. נגד כלל הנאשמים ההליך הסתיים בהסדר טיעון. להלן הנתונים בחלוקה לפי שנים:



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

שנה	2018	2019	2020	סכום כולל
מס' הסדרי הטיעון	0	1	3	4

ד. סעיף 340א לחוק העונשין (כפי שמופיע בכתב האישום) - בתקופה הנבדקת הסתיים ההליך השיפוטי בעניינם של 2 נאשמים שכתב האישום נגדם כלל את סעיף 340א לחוק העונשין ואשר תיק החקירה בעניינם נפתח ביחידות החוקרות לוד, וכנגד שניהם ההליך הסתיים בהסדר טיעון. אלה הנתונים בחלוקה לשנים:

שנה	2018	2019	2020	סכום כולל
מס' הסדרי הטיעון	1	1	0	2

גם לעניין זה, אין בהכרח חפיפה בין הנתונים המוצגים בסעיף 4 לעיל לנתונים המוצגים בסעיף 2. ייתכן כי הליך נפתח ונסגר באותה השנה אך ייתכן כי הליכים נסגרו בשנים שונות מהשנים בהן הם נפתחו.

הנני להודיע כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים