



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ"ז אדר, תשפ"א
11 מרץ, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-20-0751

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 01/12/2020)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע רחב בנוגע לפעילות נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות (להלן: "הנציבות").

לאחר בירור בקשתך הריני להשיבך כדלקמן:

1. בסעיף 1(א), 1(ה)-(ח) לפנייתך, התבקש מידע פרטני בנוגע לתוכן התלונות המתבררות לפי חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, תשע"ו-2016 (להלן: "חוק הנציבות").

ראשית, לפי סעיף 14(א)(16) לחוק חופש המידע, הוראות חוק זה אינן חלות על נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות ו/או על מידע שנוצר, שנאסף או שמוחזק בידיה, לגבי בירור תלונה לפי חוק הנציבות. כמו כן, על פי סעיף 21 לחוק הנציבות, הנציב ועובדי הנציבות מחויבים לשמור בסוד כל ידיעה שהגיעה אליהם עקב עבודתם, לא לעשות בה שימוש ולא לגלותה לאחר, אלא לשם ביצוע תפקידיהם לפי חוק הנציבות. לעניין זה, חל סעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע, כיוון שהמידע מבוקש אסור בגילוי על פי דין.

לידיעתך, בהתאם להוראת סעיף 20(א) לחוק הנציבות, הנציבות מפרסמת מדי שנה דו"ח שנתי מטעמה. הדו"חות השנתיים של הנציבות עבור כל שנה, מפורסמים באתר הנציבות ופתוחים ונגישים לעיון הציבור. באפשרותך גם לעיין בתמצית ההחלטות המפורסמות [באתר משרד המשפטים, בדף נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות.](#)



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

2. בסעיפים 1(ב)-1(ד) לפנייתך, התבקשו נתונים לגבי מספר התלונות שהתבררו בנציבות, על אף שנטען על-ידי "הנילון" ו/או "הממונה", כהגדרתם בחוק הנציבות, כי המעשה נוגע להליך תלוי ועומד לפני ערכאה, וכמות התלונות שהתבקש ו/או ניתן בהן אישור היועץ המשפטי לממשלה.

מבירור שנערך, המידע המבוקש אינו מצוי בידנו באופן מרוכז כפי שהתבקש ובמערכות הממוחשבות של הנציבות אין אפשרות לבצע פילוח אוטומטי של הנתונים לפי הקריטריונים המבוקשים.

על מנת להעמיד לרשותך את המידע המבוקש, יש לבצע מעבר ידני על כל התלונות שהתקבלו בנציבות מאז שנת 2017 ולאתר מתוכן את אלו העונות לנסיבות המבוקשות.

לידיעתך, בשנת 2017 התקבלו בנציבות 249 תלונות (מתוך 356 פניות); בשנת 2018 התקבלו בנציבות 367 תלונות (מתוך 511 פניות); בשנת 2019 התקבלו בנציבות 435 תלונות (מתוך 633 פניות); ובשנת 2020 התקבלו בנציבות 898 פניות.

אם כן, לצורך איסוף המידע יש לבצע בדיקה פרטנית במעל ל-1,900 תלונות. הערכה הקצאת המשאבים הנדרשת לבחינת כל תלונה עומדת בין רבע שעה לשעה לכל תלונה. מטבע הדברים, המדובר בעבודה שתדרוש בהכרח הקצאת משאבים בלתי סבירה ולכן בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 1(8) לחוק חופש המידע.

3. בסעיף 2 לפנייתך התבקש יומן הנציב. מצ"ב לעיוןך יומן הנציב כפי שנמסר במענה לבקשת חופש מידע אחרת, לצד המענה הנלווה לו וכן יומן הנציב לשנת 2017.

4. בסעיף 3 ביקשת לקבל העתק מכל אישור שניתן על ידי שר המשפטים או היועץ המשפטי לממשלה, לפי סעיף 21(ד) לחוק. בהתייעצות עם הנציבות, נמסר כי פרסום תמציתי החלטות על ידי הנציבות נעשה על פי אישורה של שרת המשפטים דאז, חה"כ איילת שקד, והבאים אחריה בתפקיד. מדובר באישור כללי לפרסום תמציתי ההחלטות באופן שאינו כולל כל פרטים מזהים. לעניין זה, לא אותר מידע לפי הגדרתו בסעיף 2 לחוק חופש המידע. ולכן לעניין זה, בקשתך נדחית לפי סעיף 3(8) לחוק חופש המידע.

5. בסעיף 4 לפנייתך התבקש כל מסמך הנוגע להתקשרויות שנעשו על ידי הנציבות לשם קבלת יעוץ משפטי או ייצוג בערכאות שיפוטיות. הריני להשיבך כי לאחר איסוף המידע המבוקש, מצאנו לנכון לפנות אל צד ג' רלוונטי לפי סעיף 13 לחוק חופש המידע, על מנת לקבל את



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

עמדתו ביחס למידע שנוגע אליו. צד ג' נתן הסכמתו בדבר מסירת המידע המבוקש ועל כן,
אלו מצורפים בזאת.

תשומת ליבך, כי בוצעו השחרות קלות במסמכים, בשל חשש לפגיעה בפרטיות לפי סעיף
9(א)(3) לחוק חופש המידע וחשש לפגיעה באינטרסים עסקיים וכלכליים לפי סעיף 9(ב)(6)
לחוק חופש המידע.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט
לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


מיטל כץ, עו"ד

הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים