

פרוטוקול ישיבת ועדת רישוי חוקרים פרטיים ושירותי שמירה

מיום 31.12.20 בהיוועדות חזותית (זום)

נוכחים:
חברי הוועדה:

סורל הרלב, עו"ד, חבר
רבקי דב"ש, עו"ד, חברה
ציון כספי, חבר
מיה כהן פרידמן, עו"ד, חברה

עובדי מחלקת הרישוי:
רוחמה סיני, עו"ד מנהלת מחלקת חוקרים פרטיים ושירותי שמירה
עינת פפר, עו"ד מחלקת חוקרים פרטיים ושירותי שמירה

שעות ועדה 11:00 - 16:00

שימוע בשעה 11:30

(משויד) [REDACTED]

(משויד) [REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיונות מארגן שמירה ותאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: [REDACTED] מחזיק ברישיון מארגן שמירה משנת [REDACTED] עד היום. מחזיק ברישיון תאגיד משנת [REDACTED] עד היום והינו בעל עניין היחיד בתאגיד. יש לו [REDACTED] מיום [REDACTED] עד כה ר"פ היה תמיד נקי. כתב האישום הוגש נגדו ונגד חברה בשם [REDACTED] (היתה פעילה בין השנים [REDACTED] המבקש היה בעל עניין יחיד בה) והיא אינה החברה שעניינה נדון היום. הכרעת הדין (מתוך הכרעת הדין):

לפי הכרעת הדין, הנאשמים הורשעו בביצוע של העבירות הבאות:

א. 119 עבירות של ניכוי מס תשומות שלא כדין לפי סעיף 117(ב)(5) ביחד עם סעיף 117(ב)(3) לחוק מס ערך מוסף, וזאת בנוגע ל-119 החשבוניות שנושאות את המספרים הסידוריים 1 עד 2, 4 עד 10, 12 עד 33, ו-55 עד 142 לנספח א' לכתב האישום.

ב. עבירה של הכנה, ניהול, או הרשאה לאחר להכין או לנהל פנקסי חשבוניות כוזבים וזאת במטרה להתחמק או להשתמט ממשלום מס לפי סעיף 117(ב)(6) לחוק מס ערך מוסף. ההרשעה בעבירה זו היא בשל כך ש-119 חשבוניות ההרשעה נכללו במרמה בספרי החשבוניות של הנאשמים.

על פי האמור בהכרעת הדין, בין השנים 2008 עד 2011, ניכו הנאשמים בדו"חות התקופתיים של הנאשמת, 119 מסמכים הנחזים להיות חשבוניות מס של קבלני משנה שונים וזאת מבלי שעשו או התחייבו לעשות את העסקאות שלגביהן הוצאו החשבוניות. כמו כן, הנאשמים רשמו מסמכים אלו בספרי הנהלת החשבוניות של הנאשמת וניכו שלא כדין את מס התשומות הגלום בהן בדיווחיהם התקופתיים למנהל מס ערך מוסף. הסכום הכולל של המע"מ ב-119 החשבוניות שבהן הורשעו הנאשמים הוא 1,701,885 ₪, כאשר הסכום הכולל של החשבוניות (כולל מע"מ) הוא 12,461,885 ₪.

מתוך גזה"ד :

"מידת הניקי' לציבור מעבירות פשע שבוצעו בניגוד לחוק מס ערך מוסף, נמדדת לפי גובה סכום ההשתמטות ממס, קרי הסכום הכולל של המע"מ שנגזל מהקופה הציבורית בשל העבירות שבוצעו. במקרה שבפניי הסכום הכולל של המע"מ שנגזל מהקופה הציבורית הוא 1,701,885 ₪.

גז"ד שהוטל על המבקש :

מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים, מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה מסוג פשע לפי חוק מע"מ, מאסר על תנאי של 5 חודשים למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה מסוג עוון לפי חוק מע"מ, קנס בסך 70,000 ₪.

ב"כ המבקש עו"ד [REDACTED] מסר כי הגיש ערעור על פסק הדין. הדיון היה קבוע ליום [REDACTED] ונדחה ליום [REDACTED]. יש עיכוב ביצוע גזה"ד עד להחלטה בערעור.

החלטה מיום [REDACTED]

הוועדה שוקלת שלא לחדש רישיונות מארגן שמירה ותאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לנוכח הרשעה ב[REDACTED]. הוועדה מחליטה לזמן את [REDACTED] ואת התאגיד לשימוע בעניין ההרשעה הפלילית.

שימוע בהיוועדות חזותית:

נוכחים: [REDACTED]

[REDACTED]: זימנו לדיון כי אנחנו חושבים לא לחדש בגלל ההרשעה שיש לך. יש מאסר בפועל ועל תנאי.
[REDACTED]: יש ערעור ועיכוב ביצוע. התיק הוא מ 2011. ב 2020 היה לי גם עיכוב בגלל ההרשעה ודיברנו על זה. זו לא עבירת אלימות. זה דיון של הרבה שנים. אני הולך להפסיד את רישיון הירי. מבקש לחדש כי זה פוגע בי ובעובדים. אנחנו ערעורנו ובטוחים שההרשעה תבוטל.

[REDACTED]: זה אותה חברה שהיתה מעורבת בעבירות?

[REDACTED]: זו אותה חברה. אה סליחה גזר הדין הוא על החברה הישנה שנסגרה ב 2012. סגרתי אותה כי משרד התמ"ת ביקש לפתוח חברה חדשה והעברנו את הפעילות מהחברה הישנה לחדשה. אני עוסק באבטחה. אני עובד עם חברת [REDACTED]. חברה לבניה בכל הארץ. יש לנו 33 עובדים ויש קבלני משנה שעובדים איתנו. יש לנו גם סיור שאנחנו מתחברים דרך מוקד חיצוני. רוב העבודה שלנו לא חמושה. בעבר עבדנו עם נשק אבל זה לא היה שווה בגלל המחירים. עובדים גם בקניונים עם החברות הגדולות. בגלל הקורונה הפעילות ירדה. עבדתי בקניון [REDACTED] בניקיון ושמירה דרך חברת [REDACTED] כקבלן משנה ראשי. לפעמים אנחנו זוכים במכרז ואז יש לנו קבלני משנה ולפעמים לא ואז אנחנו עובדים דרך החברה שזכתה.

[REDACTED]: מדובר בעבירות חמורות. מה ההתייחסות שלך? תתיחס למהות

[REDACTED]: יש עיכוב ביצוע. עברנו את איזו 9001. אנחנו מחדשים כמה שנים. צוות עורכי הדין שלי כולל חוות דעת של פרופסורים שיש כשל ברשות המיסים ואם לא יקבלו את הערעור שלנו נמשיך לעליון.

[REDACTED]: מה הטענה שלך לא המשפטית אלא איך אתה רואה את העניין.

[REDACTED]: שלמתי יותר מ 5 מליון ₪ לרשות המיסים אני משלם בזמן. אני הייתי רכז צבאי רבש"צ נהלתי אבטחת ישובים במשך 5 שנים תחת פיקוח מבצעים של חטיבת בנימין. אני הייתי מתדרך קצינים. זה העבודה שאני יודע לעשות. עשיתי קורס מפקח מטווח המשכתי בדרך הזאת. רשות המיסים עשו עלי עוול.

מה אתה אומר על זה שרשות המיסים אומרת שהוצאת חשבוניות בגין עבודה שלא עשית :
זה לא נכון. אני לא ניהלתי נכון את החשבוניות. שילמתי אפילו על הרווח. היה קבלן משנה שזייף מסמכים. לא ידענו את זה רק בחקירות ידענו על זה. זה קבלני המשנה. היום יש לי מחלקה משפטית שמאשרת את החשבוניות. למדתי מזה. יש הרבה חברות קש וזייפנים.
הטענה בקשר לקבלני המשנה הועלת על ידך בבית המשפט?
כן. נבדק בבית המשפט ובגלל זה אנחנו נלחמים עד הסוף. זו חברה שמנהלת עובדים הרבה שומרים ומאבטחים ילכו הביתה. נלחם עד העליון.
היה והמאסר יתבצע. מה יקרה עם החברה?
אני אדם לוחם ולא מרים כפפות אני בטוח שאצא זכאי והחברה תצא זכאית בסוף
אם לא? מי ינהל את החברה אם חו"ס תיכנס למאסר? אנחנו כוועדה צריכים להתייחס לתרחיש כזה.
אם לא נזכה גם בעליון אני אבקש עיכוב ביצוע לכמה חודשים ואמכור את החברה. זה מה שיהיה.
יש קונה פוטנציאלי?
לא אין לי אבל יש לנו חברה רווחית וברור שאמצא קונה. נעשה עיכוב ביצוע לכמה חודשים ונמכור.
ספר על עצמך.

אני יליד נולדתי ב- עוד מעט בן . אבא ואמא בדואים מהדרום. נשוי עם 8 ילדים. שתי בנות נשואות. אתמול נולד לי נכד ראשון. יועץ אישי קבוצתי וארגוני בניהול וארגון. עשיתי פרויקטים בעיריית דרך משרד הבטחון. ניהלתי את הקבוצות הללו והקמתי שם הרבה ויש לי המלצות מהמשרה. אני איש דתי ובא משבט של בדואים מכובדים ממשיכים את דרכם של אבות השבט, אני אחד הנציגים של המגזר של מניעת שפיכות דמים. אני עוזר לשכבות חלשות במזגר וגם ביהודי ונוצרי בחלוקת אוכל בחגים. אני מבקש להתחשב במצב ולא לראות את הנקודה השחורה היחידה שלי ולתת לי את ההזדמנות לשנה הזו. הפרוייקטים וצוות העובדים היום אנחנו ב- 2020 והתיק היה ב- 2011 .

החלטה

כנגד המבקש תלוי ועומד גזר דין חמור, במסגרת הכולל מאסר בפועל ל 15 חודשים בגין עבירות מס שנעברו בשנת 2008-2011. נכון לעת הזו המבקש הגיש ערעור על פסק הדין במסגרתו ניתן עיכוב ביצוע לתחילת גזר הדין. הדיון בערעור קבוע ליום . הוועדה עינה בחומרים ובכלל זה בערעור שהוגש על ידי המבקש ושמעה את המבקש. בשים לב לטענתו של המבקש כי החברה מעסיקה עובדים רבים ולכך שהעבירה בוצעה לפני שנים רבות, ובשים לב למועד הערעור הקרוב, מחליטה הוועדה לחדש את רישיון מארגן שמירה ורישיון תאגיד לשירותי שמירה עד ליום 30.6.21. כחלק מתנאי החידוש המבקש יעדיכן את הוועדה על כל התפתחות בתיק ללא שיהוי.

שימוע בשעה 12:00

(משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021
רקע: למבקש שמופיע לראשונה בגיליון ר"פ. המבקש נחשד בעבירות הבאות:
העושה פעולה ברכוש אסור לפי חוק איסור הלבנת הון, השמטת הכנסה במזיד לפי פקודת מס הכנסה, מתן שוחד וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. התיק בטיפול הפרקליט מפרקליטות מחוז ת"א מיסוי וכלכלה. הפרקליט מסר בשיחה כי התיק טרם נבחן על ידם באופן סופי. המבקש לא

הודה במשטרה והראיות נגדו נסיבתיות ושבריריות. יתכן שהתיק ייסגר. החשדות הן במסגרת מכרז תשתיות על ניקיון רחובות ולא קשור לעיסוקו בשמירה. בנוסף שלח הפרקליט התייחסות בכתב

1. לבקשתך, הרינו לאשר כי מר [REDACTED] נחקר באזהרה על ידי משטרת ישראל וזאת בחשד לביצוע עבירות שונות. החקירה לא עסקה בהיותו של מר [REDACTED] כבעל רישיון לשירותי שמירה.

2. העבירות עליהן נחקר מר [REDACTED] הינן כלהלן:

א. עבירות על פי חוק איסור הלבנת הון;

ב. עבירות קבלת דבר במרמה;

ג. עבירות של מתן שוחד;

ד. עבירות על פי פקודת מס הכנסה.

3. באופן כללי ובכפוף למגבלות הקיימות, אציין כי החקירה התמקדה בעיקר בעבירות שחיתות ביחס למכרזי טיאוט וניקיון עירוניים, בהם זכתה חברת [REDACTED], שבשליטתו של מר [REDACTED].

החשדות התמקדו במספר ערים, ובהם [REDACTED]

4. תיק החקירה בעניינו של מר [REDACTED] הועבר לעיון הפרקליטות, אך טרם נתקבלו החלטות בעניין מי מהחשודים בתיק.

ברישומנו קיימת חברה בשם: [REDACTED] לחברה 2 בעלי עניין, אחד מהם הוא המבקש. לבעל העניין השני ר"פ נקי. לאחרונה בוועדה מיום 19.3.20 (בבדיקת ר"פ שנערכה בפברואר נמצא ר"פ נקי) הוחלט להעניק מחדש לחברה רישיון תאגיד לשירותי שמירה, היא לא שילמה אגרה וסטטוס רישיונה "זכאי להענקת רישיון לאחר ועדה".

החלטה מיום 24.12.20

הוועדה שוקלת שלא לחדש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021 לנוכח תיק חקירה [REDACTED] בחשד לעבירות הבאות: העושה פעולה ברכוש אסור לפי חוק איסור הלבנת הון, השמטת הכנסה במזיד לפי פקודת מס הכנסה, מתן שוחד וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. הוועדה מחליטה לזמן את [REDACTED] לשימוע בעניין תיק החקירה התלוי ועומד בעניינו.

שימוע בהיוועדות חזותית

נוכחים: [REDACTED]

[REDACTED]: נשמח לשמוע את ההתייחסות שלך לתיק הפלילי.

[REDACTED] - אני לא ילד. אני בן למעלה 60. לחמתי ביום כיפור, נכה צהל אין לי עבר פלילי ולא היו לי עבירות. מפעיל מכוני טיהור שפכים. תורם לנזקקים ועמותות ועוזר לאנשים. במדינה שלנו מתנהלות המון חקירות חלקן מוצדקות וחלקן לא. במקרה שלי לא מוצדק. מאז החקירה יותר משנה וחצי לא קראו לי ולא דיברו איתי ואני מניח שהתיק ייסגר. אין סיבה לקחת את הרישיון. כל חיי לא היתה בעיה והתיק ייסגר.

[REDACTED]: איזה חברות יש לך בנקיון ושמירה

[REDACTED] - לא עוסק בשמירה. מכון טיהור שפכים למעלה מ 18 שנה. בניתי איתו ב מעל 35 שקל מפעיל תחנות דלק וגם מיבא מוצרי חמאה ומוכר [REDACTED] עוסק בנדלן בניתי נכסים ועוד.

[REDACTED] למה אתה צריך את רישיון מארגן שמירה

■ - הפעילות שלי נושקת לשמירה ולכן חשבתי שנושא השמירה יתאים לי ולכן היה לי על המדף מארגן שמירה. חשבתי לרכוש חברת שמירה. ■ היא חברה גדולה עוסקת ביבוא ועוד.

■ : אתה יכול לתת את ההתייחסות שלך להאשמות?

■ - הופתעתי מאותו בוקר שחקרו אותי. אדם מהישוב שכל הזמן תורם ונותן לסביבה שולפים אותך מהמיטה וחוקרים אותך סתם. אני מניח שהיה נוח לגרום לי להיחקר כדי לגרום למתחרים שלי שירגישו טוב. אני נלחם במכרזים. היה מדובר בעיקר בתרומות לחב"ד ולנוזקים. הוראות קבע לילדים שאין להם מה לאכול. אני רוצה לעזור לאנשים. תרמתי כסף ואומרים לי שתרמתי שאולי זה מתן שוחד לאנשים. לא היה ולא נברא. אני מדבר מתוך דם ליבי.

■ אז הרישיון מארגן שמירה אינו רלוונטי?

■ - אין סיבה שלא יתנו לי אותו. אני לא צריך אותו אבל אף אחד לא יגזול ממני. את הנכות שלי לא גזלו ממני. לא זוכרים כאן מה שאנשים עשו למדינה.

■ - היה רשום אצלך ש ■ קיבלה רישיון לשירותי חברה שלא חודש. מכיר?

■ - לא מכיר. לחברה לא היה רישיון. יש רישום שהחברה קיבלה רישיון שחודש. אני מבקש גם לחברה.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש למבקש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18 ו- 28 לחוק. הוועדה תבחן את ההשלכה שיש לתיק החקירה הפתוח, ■ בהתאם להתפתחות שבו, בעת הדיון בעניין חידוש הרישיון לקראת שנת 2022.

שימוע בשעה 12:30

(משויד) ■

נושא לדיון: חידוש רישיון שומר לשנת 2021

רקע: המבקש מחזיק ברישיון שומר בשנים 2019-2020. בגיליון ר"פ מופיע ■ בעבירות של איומים וגניבה חקלאית בערך של עד 1,000 ₪. בירור העלה שהתיק טופל בשלוחת תביעות הסדר מותנה חוף צפון.

עדכון מיום 23.12.20

המבקש הודה בעובדות כתב אישום מתוקן ולפיו בתאריך 7.5.20 גנב מתוך שטח חקלאי 13 קילו משמש בשווי 400 ₪ אותם קטף והכניס למספר שקיות. המבקש נתפס בידי המתלונן שהוא חקלאי ובעל השטח כאשר הרכוש הגנוב בתוך השקיות. המבקש הואשם והורשע בעבירה של גניבה חקלאית.

על המבקש הוטלו התנאים הבאים:

* קנס 1,000 ש"ח

* פיצוי לנפגע העבירה 1,000 ש"ח

* התחייבות להימנע מביצוע עבירה למשך 6 חודשים החל מיום 10.11.2020.

התיק טרם נסגר מאחר וטרם הסתיימה תקופת ההתחייבות וטרם שולם מלוא הקנס והפיצוי תוקף ההסדר 10.5.21 והתיק ייסגר לאחר בדיקת קיום התנאים לגביו.

24.12.20 החלטה מיום

הוועדה שוקלת שלא לחדש רישיון שומר לשנת 2021 לנוכח תיק חקירה ■ בו הועמד לדין והורשע בעבירה של גניבה חקלאית במסגרת הסדר מותנה בשלוחת תביעות חוף צפון. הוועדה מחליטה לזמן את ■ לשימוע בעניין ההליך הפלילי התלוי ועומד בעניינו.

שימוע בהיוועדות חזותית

נוכחים: [REDACTED]

[REDACTED]: אנחנו שוקלים לא לחדש את הרישיון

[REDACTED]: אני בדרך כלל יש לי כלב שאני יוצא איתו ברגל בערב. אני לוקח שקית וממלא בפחיות לחבר. הגעתי לחלקה שאני עובד בה ושם הכלב ראה חזירים ורדף אחריהם אני מוגבל ורצתי אחרי הכלב בסוף הגיע ליד המטע ואספתי אולי 7 משמשים. היד שלי קשורה לצוואר שלי ובקושי אני יכול להחזיק שקית. פתאום רדף אחרי בעל החלקה

[REDACTED] - אתה הודת במשטרה

[REDACTED] - הודתי במה שהיה בשקית ולא ב 13 קילו. הראיתי להם את השקית היו בה 10 משמשים והם לא התייחסו לזה. יש שם עובדים שעובדים ליד

[REDACTED] - יש הבדל בין מה שאתה מספר ובין מה שהסכמת להודות

[REDACTED] - לא זוכר שהודתי. הודתי בשקית במשטרה היה שם פחיות ואולי 10 משמשים.

[REDACTED] - מה קורה עם ההליך.

[REDACTED] - לא יודע. אמרו לי במשטרה שהוא לא מוותר ושאתה אשם 2000 ₪. שילמתי תשלום ראשון 4 שקל ואחר כך עשיתי תשלומים.

[REDACTED] - אתה מבין את הבעיה שאתה מבקש רישיון שמירה ועשית עבירת גניבה?

[REDACTED] - היה לי 10 משמשים בתוך השקית של הפחיות.

[REDACTED] - מה אתה עושה?

[REDACTED] - אני עובד בטרקטורים חברת חובלים. חברת שמירה.

[REDACTED] - שלמת לחקלאי?

[REDACTED] - אני שילמתי הכל בויזה בתשלומים. אני בן 70.

[REDACTED] - צריך לתת לך רישיון שומר?

[REDACTED] - לא יודע זה מה שיש

[REDACTED] - זה היה בזמן העבודה?

[REDACTED] - זה לא היה בזמן העבודה. אני לוקח את הכלב לסיבוב אני הולך 7 קילומטר. אני מביא פרנסה לבית שלי בגלל זה אני שומר. אני מוגבל. בגלל זה אני צריך לשמור. עשו לי את זה כי אני ערבי. משטרת [REDACTED] חיממו אותו. ביקשתי שיצלמו את השקית והפחיות

החלטה

המבקש הורשע על פי הודאתו בעבירה של גניבה חקלאית והוטלו עליו קנס, פיצוי והתחייבות להימנע מביצוע עבירה. תקופת ההתחייבות היא עד יום 10.5.21. מחד, מדובר בחידוש רישיון שומר לאדם שביצע עבירת גניבה ומאידך, מדובר באדם בן 70 אשר במהלך השימוע תיאר מצב בריאותי וכלכלי קשה. בנסיבות אלה מחליטה הוועדה שלא לחדש למבקש את רישיון שומר עד יום 10.5.21. לאחר מועד זה המבקש רשאי להגיש בקשה לחידוש רישיונו.

מיני חידוש רישיונות לשנת 2021

סה"כ רישיונות: 107

סה"כ רישיונות שלהם ר"פ נקי: 104

סה"כ רישיונות עם ר"פ לא נקי שאושרו בעבר בוועדה: 3

חידוש רישיון שומר לשנת 2021 - תקינים (משויד)

8 מבקשים העומדים בכל התנאים הקבועים בחוק. ר"פ נקי.

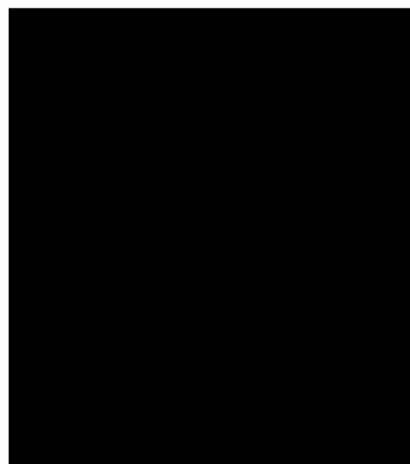


הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיון שומר של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(ב) ו-28 לחוק.

חידוש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021 - תקינים (משויד)

53 מבקשים העומדים בכל התנאים הקבועים בחוק. ר"פ נקי.





החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

חידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה לשנת 2021 - תקינים (משויד)

22 מבקשים העומדים בכל התנאים הקבועים בחוק. ר"פ נקי.



החלטה לתאגיד עם נשק:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק, לאחר שימציאו למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשים רישיון לאחר שימציאו ביטוח העונה על דרישות החוק. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

החלטה לתאגיד בלי נשק:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק. לאחר שהוועדה שקלה את הבקשה ובהתאם להמלצה הכללית של יועץ הביטוח מיום 29.5.12 ומיום 3.4.13, מחליטה הוועדה כדלקמן:

3. הוועדה מאשרת למבקשים לשנות את סכומי הביטוח כך שהם יעמדו על מחצית מסכומי הביטוח הקבועים בתקנות. היינו ביטוח צד ג' לא יפחת מ- 2 מלש"ח וביטוח אחריות מקצועית לא יפחת מ- 1 מלש"ח.

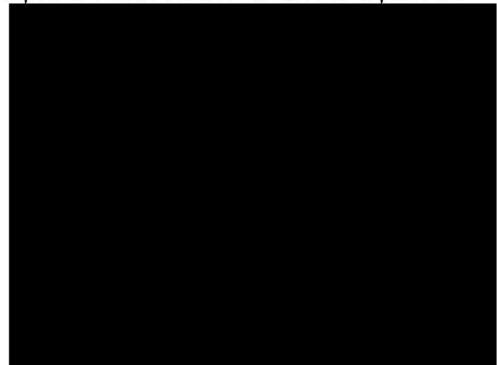
4. לחילופין, במקום הגשת פוליסת אחריות מקצועית נפרדת, המבקשים רשאים להגיש ביטוח צד ג' בסכום האמור (מחצית מהסכום הקבוע בתקנות, הינו 2 מלש"ח) כאשר בתנאי הפוליסה יבוטל התנאי של חריג אחריות מקצועית לעניין נזקי גוף.

המבקשים יהיו רשאים לקבל את הרישיון לאחר שימציאו למחלקת הרישוי אישור מאת חברת ביטוח על עריכת ביטוח כאמור. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

במידה והמבקשים יגישו ביטוח כאמור, הרישיון מותנה בהעסקת עובדים בשמירה ללא נשק. מחלקת הרישוי תוודא כי התנאי ירשם על גבי הרישיון.

חידוש רישיון חוקר פרטי לשנת 2021 - תקינים (משויד)

10 מבקשים העומדים בכל התנאים הקבועים בחוק. ר"פ נקי.

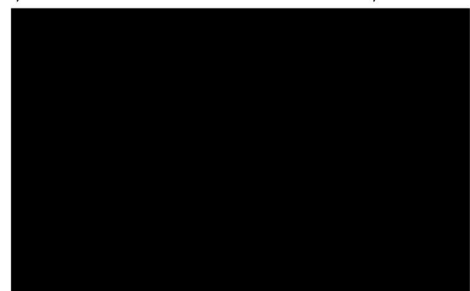


החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיון חוקר פרטי של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 3 ו-28 לחוק.

חידוש רישיון משרד לחקירות פרטיות לשנת 2021 - תקינים (משויד)

10 מבקשים העומדים בכל התנאים הקבועים בחוק. ר"פ נקי.



החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיון משרד לחקירות פרטיות של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 9 ו-28 לחוק.

חידוש רישיון תאגיד חקירות פרטיות לשנת 2021 - תקין (משויד)

המבקשת עומדת בכל התנאים הקבועים בחוק. ר"פ נקי.

החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיון תאגיד חקירות פרטיות של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 13 ו-28 לחוק.

חידוש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021 - ר"פ לא נקי (משויד)

רקע: למבקשת תיקן בעבירה של תקיפה סתם. המבקשת הציגה אישור מיום 13.10.20 על החלטה שלא להעמידה לדין. בישיבה מיום 5.11.20 הוחלט להעניק לה רישיון מארגן שמירה.

החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיונה של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 - ר"פ לא נקי (משויד)

רקע: בישיבתה מיום 12.11.20 דנה הוועדה בבקשה חדשה להענקת רישיון תאגיד לשירותי שמירה. הודע לוועדה כי למבקשת שני בעלי עניין, לאחת מהן בעבירה של תקיפה סתם. המבקשת הציגה אישור מיום 13.10.20 על החלטה שלא להעמידה לדין. הוחלט לאשר את הבקשה.

החלטה לתאגיד עם נשק:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק, לאחר שימציאו למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשים רישיון לאחר שימציאו ביטוח העונה על דרישות החוק. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

החלטה לתאגיד בלי נשק:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

לאחר שהוועדה שקלה את הבקשה ובהתאם להמלצה הכללית של יועץ הביטוח מיום 29.5.12 ומיום 3.4.13, מחליטה הוועדה כדלקמן:

3. הוועדה מאשרת למבקשים לשנות את סכומי הביטוח כך שהם יעמדו על מחצית מסכומי הביטוח הקבועים בתקנות. היינו ביטוח צד ג' לא יפחת מ- 2 מלש"ח וביטוח אחריות מקצועית לא יפחת מ- 1 מלש"ח.

4. לחילופין, במקום הגשת פוליסת אחריות מקצועית נפרדת, המבקשים רשאים להגיש ביטוח צד ג' בסכום האמור (מחצית מהסכום הקבוע בתקנות, הינו 2 מלש"ח) כאשר בתנאי הפוליסה יבוטל התנאי של חריג אחריות מקצועית לעניין נזקי גוף.

המבקשים יהיו רשאים לקבל את הרישיון לאחר שימציאו למחלקת הרישוי אישור מאת חברת ביטוח על עריכת ביטוח כאמור. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

במידה והמבקשים יגישו ביטוח כאמור, הרישיון מותנה בהעסקת עובדים בשמירה ללא נשק. מחלקת הרישוי תוודא כי התנאי ירשם על גבי הרישיון.

חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 - ר"פ לא נקי (משויד)

רקע: בישיבתה מיום 5.11.20 דנה הוועדה בבקשה להעניק מחדש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לחברה הוענק רישיון בשנת 2017. אגרה לא שולמה בין השנים 2018 – 2020. עפ"י התצהיר "לא הופיע במערכת שלכם שהינו אמורים לשלם לא שולם בגין שנים 2018, 2019, 2020".

התבקשה הבהרה האם החברה היתה פעילה ובמה עסקה החברה בשנים בהם לא שולמה האגרה. התשובה שהתקבלה: "כן החברה היתה פעילה בשנים שלא שולמה האגרה משנת 2018 ועד היום הפעילות שלה היא חברת שמירה וכוח אדם". לאחד מבעלי העניין ר"פ ובו שתי הרשעות קודמות בנושא תכנון ובניה שהודעו בעבר ואושרו בוועדה.

החלטה מיום 5.11.20

עניין הובא בפני הוועדה, וההסבר שניתן על ידך לעבודה ללא רישיון אינו מקובל על הוועדה. להזכירך, החובה לשלם אגרת רישיון חלה על בעל הרישיון גם אם לא קיבל לידי הודעת תשלום. בנסיבות תקופת הקורונה לא זומנת להתייצב בפני הוועדה ואולם נרשמה הערה בתיקך בעניין זה. לידיעתך, הערה זו תילקח בחשבון במידה ובעתיד לא תעמוד בתנאי הרישיון.

החלטה לתאגיד עם נשק:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק, לאחר שימציאו למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשים רישיון לאחר שימציאו ביטוח העונה על דרישות החוק. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

החלטה לתאגיד בלי נשק:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש את רישיונותיהם של המבקשים לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

לאחר שהוועדה שקלה את הבקשה ובהתאם להמלצה הכללית של יועץ הביטוח מיום 29.5.12 ומיום 3.4.13, מחליטה הוועדה כדלקמן:

3. הוועדה מאשרת למבקשים לשנות את סכומי הביטוח כך שהם יעמדו על מחצית מסכומי הביטוח הקבועים בתקנות. היינו ביטוח צד ג' לא יפחת מ- 2 מלש"ח וביטוח אחריות מקצועית לא יפחת מ- 1 מלש"ח.

4. לחילופין, במקום הגשת פוליסת אחריות מקצועית נפרדת, המבקשים רשאים להגיש ביטוח צד ג' בסכום האמור (מחצית מהסכום הקבוע בתקנות, הינו 2 מלש"ח) כאשר בתנאי הפוליסה יבוטל התנאי של חריג אחריות מקצועית לעניין נזקי גוף.

המבקשים יהיו רשאים לקבל את הרישיון לאחר שימציאו למחלקת הרישוי אישור מאת חברת ביטוח על עריכת ביטוח כאמור. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

במידה והמבקשים יגישו ביטוח כאמור, הרישיון מותנה בהעסקת עובדים בשמירה ללא נשק. מחלקת הרישוי תוודא כי התנאי ירשם על גבי הרישיון.

התאמנות

(משויד) [REDACTED]

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות בחקירות פרטיות

רקע: שירתה במשטרה בין התאריכים [REDACTED] בתפקיד בזיקה ישירה א' המזכה ב 100% הכרה. בין התאריכים [REDACTED] בתפקיד עובדת מודיעין כמערכת מידע/דסקאי המקנה זיקה חלקית ומזכה ב 60% הכרה. לפי המלצת עו"ד מיה פרידמן מהבט"פ עולה כי המבקשת נכנסת בגדר קריטריון 1 בפרק ב'. משעה ששימשה במשך 4.5 שנים בתפקיד בזיקה ישירה א' תוארך תקופת 6 השנים שקדמו לבקשה במכפלת השנים בהם שימשה בתפקידים הנ"ל כך שייבדקו 3 השנים המטיבות מתוך ה- 9 שקדמו להגשת הבקשה לפיכך זכאית לפטור מלא מהתאמנות, פורסמה, ר"פ נקי.

החלטה

לנוכח תפקידיה של המבקשת במשטרה, כפי שהוצגו על ידי נציגת המשרד לביטחון פנים בוועדה, ובהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי), מחליטה הוועדה כי למבקשת יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותה בפטור מלא מהתאמנות.

המבקשת רשאית להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום.

החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 31.12.2023 אם עד מועד זה המבקשת לא תממש זכותה בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליה להגיש בקשה חדשה לזכאותה לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד) [REDACTED]

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות בחקירות פרטיות

רקע: למבקש הרשעה פלילית [REDACTED] פס"ד מיום [REDACTED] המבקש הורשע עפ"י הודאתו בעבירות של ניסיון לגרם מעשה מגונה בקטין מתחת לגיל 14 וכן ניסיון הטרדה מינית של קטין מתחת לגיל 15 לפי חוק העונשין וחוק למניעת הטרדה מינית. עפ"י עובדות כתב האישום, במסגרת מאבק בתופעת עבריינות המין נגד קטינים ברשת האינטרנט ביצעה המשטרה בחודשים ספטמבר-נובמבר 2017 מבצע לאיתור חשודים שמנסים ליצור קשר מיני עם קטינים ברשת. לצורך כך הונחתה שוטרת להתייצב בצ'טים שונים כקטינה בת 13 שכינויה "נטלי המאממת". בתאריך 27.9.17 גלש המבקש בצאט כשהוא מכנה עצמו [REDACTED] גבר בן 38 מהצפון. המבקש פנה לנטלי ולאחר שכתבה לו כי היא בת 13 וקצת היא שלחה לו לבקשתו את חשבון הסקייפ. במהלך השיחה יזם המבקש שיחת וידאו שבמהלכה ביקש מנטלי שתראה לו את פניה. בתאריך 8.10.17 פנה לנטלי באמצעות הסקייפ והם שוחחו במשך מס' שעות. במהלך השיחה יזם המבקש שיחת וידאו שבמהלכה הפנה לנטלי התייחסויות חוזרות המתייחסות למיניותה וכן הצעות חוזרות בעלות אופן מיני. תאריך 9.10.17 פנה אליה בהתייחסויות חוזרות המתמקדות במיניותה. בטרם הרשעתו הופנה המבקש לשירות המבחן להכנת תסקיר ובחינת סוגיית אי ההרשעה. בנוסף התקבלה בעניינו חוו"ד של המרכז להערכת מסוכנות ולפיה דובר ברמת מסוכנות מינית נמוכה. שירות המבחן המליץ על העמדת המבקש בצו מבחן למשך 18 חודשים במהלכם ימשיך בהליך טיפולי בו הוא נמצא. בנוסף המליץ שירות המבחן על הטלת עונש מאסר לתקופה קצרה שניתן לבחון התאמתו לריצוי בעבודות שירות. שירות המבחן נמנע מהמלצה על אי הרשעה. שירות המבחן ציין כי אם לא יורשע הוא ממליץ להמיר את ההמלצה על מאסר בעבודות שירות בצו של"צ בהיקף 350 שעות לצד העמדתו בצו מבחן לתקופה של 18 חודשים.

מתוך גז"ד

הערכים החברתיים שנפגעו הם שלום ובטחונם של קטינים, האוטונומיה שלהם וכבודם והחובה להגן עליהם מפני עברייני רשת העלולים לפגוע בהם. המבקש היה המבצע היחיד של העבירות. הם מדובר בשתי הזדמנויות שבהם עבר את העבירות שיוחסו לו כשמדובר בעבירות מסוג ניסיון למעשה מגונה בקטין מתחת לגיל 14 והטרדה מינית של קטין מתחת לגיל 15. המבקש לא ביקש להיפגש עמה וסיים את השיחה מיוזמתו. בהתייחס לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, המבקש הודה בהזדמנות הראשונה, הביע צער וחרטה על מעשיו, אין לו הרשעות קודמות, הוא בן 49, נשוי בשנית אב ל- 3 ילדים, גימלאי של משטרת ישראל, בעל תואר בוגר במשפטים, כלכלה, מנה"ס ובעל תעודת הנדסאי. המבקש הוא אדם נורמטיבי שחצה את הגבול וביצע עבירה חמורה אך עצר וידע לעשות שינוי ופנה לטיפול. המבקש מודע לגורמי החולשה שלו, למד מהמקרה ומודע לגורמי הסיכון. מדובר בעבירה יחידה בחייו ומדובר בארוע חריג וזר בעולמו. הרשעה בעניינו עלולה לפגוע פגיעה חמורה בשיקומו. המבקש גדל בנסיבות חיים קשות וספג אובדנים וטרגדיות לאורך השנים השכיל להשתלב במשטרת ישראל ואח"כ למד לימודים אקדמאים כולל תואר במשפטים. ב"כ המבקש הצביעה על פגיעה קונקרטית בפרנסתו אם יורשע, שכן הוא סיים לימודי משפטים אך נמנע ממנו להתמחות. הוא עבד בביה"ד המשמעתי של עובדי המדינה ולאחא חשיפת המקרה פוטר. הוא גם לא יכול לשמש כחוקר פרטי היות ולא ניתן לאחוז ברשיון במידה ויש והרשעה, על כן הוא משמש כעוזר חוקר פרטי כיום.

גז"ד מיום 27.12.20:

הימנעות מהרשעה והטלת צו מבחן למשך 18 חודשים ללא הרשעה במהלכו ימשיך בטיפול במכון תפנית כאשר במהלך התקופה יגיע לשירות המבחן לשיחות תקופתיות. כן הוטל עליו צו של"צ ללא הרשעה בהיקף 350 שעות אותם יבצע עפ"י תוכנית של"צ שתוגש תוך 30 ימים.

בקשה לפטור מהתאמנות

המבקש שירת במשטרת ישראל מיום [REDACTED] המבקש שירת כחוקר בשנים [REDACTED] ומכאן ביצע תפקיד בדיקה ישירה א' המזכה ב- 100% הכרה במשך תקופה העולה על 3 שנים. המבקש זכאי לפטור מלא מהתאמנות, פורסם.

החלטה פנימית

להוציא ר"פ עדכני לפני השימוע

החלטה

הוועדה שוקלת שלא להעניק למבקש פטור מהתאמנות לנוכח ההליכים בעניינו [REDACTED] בו הוחלט להטיל עליו צו מבחן למשך 18 חודשים והוטלו עליו 350 שעות לתועלת הציבור. הוועדה מחליטה לזמן את המבקש לשימוע בעניין הליכים אלו.

(לא משוייך ואין צורך)

נושא לדין: הכרה ב 12 שני"ל במסגרת בקשה להירשם כמתאמנת בחקירות פרטיות אצל [REDACTED] רקע: למבקשת אין אישור על סיום 12 שנות לימוד וכן לא יכלה להשיג אישור ממוסד החינוך על השכלה שוות ערך. המבקשת צירפה את תצהירו של [REDACTED] ששימש כמנהל תיכון [REDACTED]

המצב המשפטי

לפי סעיף 4 (א) 3 לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה המבקש סיים שנים עשרה כיתות במוסד חינוכי מוכר או שלדעת הוועדה הוא בעל השכלה שוות ערך.

החלטה מיום 5.11.20

הוועדה עיינה בתצהיר שהמציאה המבקשת ומצאה שאינו מספק לצורך קבלת החלטה מושכלת בבקשה. על המבקשת להמציא מידע מפורט ככל הניתן בדבר אופי, מהות והיקף לימודיה וכן פרטים בדבר תוכנית הלימודים. הפונה מתבקשת לתמוך את בקשתה במסמכים, כגון תעודות סוף שנה וכיוצא בזה.

פניית המאמן המיועד [REDACTED] מיום 16.11.20

הנדון : הגברת

בהמשך לשיחתך עם עו"ד [REDACTED] מהיום ,
אנו מבקשים להעלות שוב את בקשתנו על הכתב .

הגברת [REDACTED] פנתה אליכם בבקשות רבות על מנת שתאפשרו לה להתאמן
במשרד חקירות אך פעם אחר פעם נענתה בשלילה לנוכח העובדה שיש ברשותה 11 שנה"ל שנגמרו
כתוצאה מסגירת החטיבה בה למדה (ישנו אישור תומך).

בתקופה נוכחית זו , כאשר שוק העבודה קורס ומאוד קשה למצוא מקום עבודה , הגברת [REDACTED] מצאה
משרד חקירות מכובד המוכן לאמן וללמד אותה את רזי המקצוע.

הגברת [REDACTED] מודעת לכך שחייבת להשלים 12 שנה"ל כתנאי לקבלת רישיון החוקר.

הגברת [REDACTED] מתחייבת בזאת להשלים את שנת הלימוד החסרה עד שתיגש למבחן בדיני ישראל ואתיקה
מקצועית ובכל מקרה מאפשרת לוועדה לשלול את זכאותה לקבלת הרישיון במידה ולא תעמוד
בהתחייבותה.

במקביל מבקשת הגברת מאוד כי תינתן לה הזכות להתאמן ובמקביל תפעל להשלמת שנת הלימוד
החסרה לה , כאמור עד שנה וחצי מיום קבלת היתר להתאמן .

נציין כי הגברת [REDACTED] חדורת מוטיבציה ומעוניינת גם להגשים את חלומה להיות חוקרת פרטית וגם אמה
לשני ילדים קטנים וזקוקה נואשות לפרנסה שגם כך היום חסרה לכולם בעקבות נגיף הקורונה.

משרד החקירות המעוניין לאמן את הגברת [REDACTED] הינו משרד [REDACTED] , משרד ותיק ואמין והבעלים
שניהם בעלי רישיון משרד כאשר אחד הבעלים הוא מר [REDACTED] ס.ו"ר לשכת חוקרים פרטיים שמאמין
בגברת [REDACTED] ומוכן לתת לה הזדמנות גדולה.

אנא מכם , התחשבו בבקשת הגברת [REDACTED] ותנו לה את היכולת לתקווה.

בברכה

השלמת מסמכים מיום 19.11.20

שלום רב,

לאחר בדיקה במערכות משרד החינוך עולה שסיימת כיתה יא' בשנת [REDACTED] בבית ספר תיכון [REDACTED]
התצהיר עליו חתם מנהל בית הספר אינו קביל ואינו נכון מבחינת התאריכים ולכן אנחנו לא יכולים לאשר לך 12 שנות לימוד.
אם נבחנת בבחינות הבגרות, עלייך להציג גיליון ציוני בגרות עם 7 יחידות לימוד לפחות בציון עובר ו/או אם עשית קורסים של משרד העבודה ויש בידייך
תעודת גמר עם מספר שעות הקורס והציונים (600 שעות=שנת לימוד) נוכל לאשר לך 12 שנות לימוד.

בברכה,

מנהלת ענף
היחידה לאישורי השכלה תיכונית מהארץ ומחול"ל
אגף בכיר (קשרי חוץ ואונסקו)
משרד החינוך



פניית [REDACTED] מיום 22.11.20

חברי ועדה נכבדים,

שמי [REDACTED] גרושה ואם ל-2 בנים קטנים.

לפני כמה חודשים סיימתי לימודי הכשרת חוקרים פרטיים בקורס שהועבר באוניברסיטה הפתוחה, ולקחת בו חלק לשנת חוקרים פרטיים בישראל.

במהלך לימודי נשמחתי לתחום מרתק שיכול היה לשנות את חיי מקצה לקצה אילו רק הייתי מגיעה אליו קודם.

כבר בתחילת הקורס ידעתי שבכדי להיות חוקרת פרטית, 12 שנות לימוד הן תנאי סף לעיסוק במקצוע, אך ידעתי כי לא אמורה להיות שום בעיה היות וסיימתי 12 שנות לימוד.

עד לפני פרוץ הקורונה, עבדתי 4 שנים [REDACTED] וגם שם תנאי הסף לקבלה לעבודה הוא 12 שנות לימוד, באותה העת כאשר ניסיתי להמציא את האישור ניסיונותי העלו חרס היות ובית הספר בו למדתי נסגר ולא נשמרו רשומות ארכיוניות המעידות על סיום לימודי ושל חברי שכבתי.

נחלפה ונסתרת חוקי, הגיע מנהל התיכון שלי דאז מר [REDACTED] (ניתן לקרוא ולהתרשם אודות מידת אמינותו ברשת) והצהיר בפני נוסריו כי העניי שומדת בכל התנאים וזכאית לקבלת תעודת 12 שנות לימוד. את הצהרה זו מסרתי טרם תחילת עבודתי [REDACTED] וזו התקבלה ללא עוררין.

הינני מודעת לכך שאם ברצוני לעסוק במקצוע אזי יהיה עלי להשלים את שנת הלימודים החסרה, אך ברצוני לפנות אל הוועדה הממבדת בבקשה לאשר את התאמתני חרף השנה החסרה שבכוונתי להשלים.

בפניתי זו אליכם, אני מבינה כי ביכולתכם ובידיכם להוביל לתפנית חיובית בחי, בפרט לאור התקופה הקשה שפקדה אותנו, ובעקבותיה איבדתי את עבודתי [REDACTED].

התקופה הקשה הביאה אותה התמודדות רבות ובעיתן הליך גירושין קשה שאלצתי לעבור, והפיטורין ממקום שאהבתי.

רצה הגורל והחלטתי להרחיב את אופקי נרשמתי ללימודי "הכשרת חוקרים פרטיים" באוניברסיטה הפתוחה. במהלך הקורס הבנתי שמצאתי את המקום אליו אני שייכת, מצאתי את המקצוע הכי מאתגר ומפנה שיכולתי אי פעם לדמיין.

באותה ההזדמנות זניתי להכיר את מר [REDACTED] (ס. יור לשנת חוקרים פרטיים בישראל)

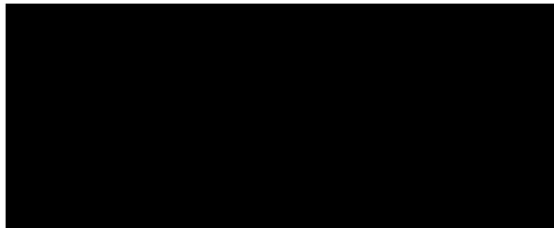
בזכות האמונה הגדולה שלו בי, ובזכות המון אמביציה הבנתי שמצאתי את המקצוע שחלמתי לעסוק בו כל חיי.

חשוב לי להדגיש כי ברור לי שאשלים את בשנה בחסרה ואעשה כל שביכולתי כדי לעמוד בקריטריונים הנדרשים בכדי לעסוק במקצוע, ובכך לייצר לעצמי עצמאות ויכולת לכלכל את שני בני הקטנים.

אני פונה לוועדה הממבדת בבקשה לאשר את התמחותי בי [REDACTED], ואעשה כל שצריך בכדי להשלים את החסר במהירות האפשרית.

בכבוד רב,

לפנייה זו צורף, בין היתר, המסמך הבא:



10 ספטמבר 2020
סימוכין : 04226219

לכבוד



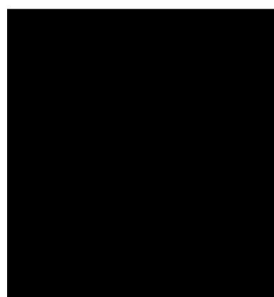
הנדון: אישור לימודים 12 שנות לימוד

לבקשתך, הריני לאשר כי סיימת 12 שנות לימוד בבית הספר תיכון [REDACTED] שהיה קיים [REDACTED]

אנו מאחלים לך בהצלחה.



סגנית מנהלת המינהל לארגון ושירות



יודגש כי בתיק המתאמנת המיועדת הוגש אותו מסמך ביום 13.9.20 בנוסח שונה:



10 ספטמבר 2020
סימוכין : 04226219

לכבוד



הנדון: אישור לימודים 12 שנות לימוד

לבקשתך, הריני לאשר כי סיימת 12 שנות לימוד בבית הספר תיכון [REDACTED] שהיה קיים



האישור בהסתמך על תצהיר משפטי.

אנו מאחלים לך בהצלחה.

בכבוד



סגנית מנהלת המינהל לארגון ושירות



החלטה מיום 26.11.20

לאור השינוי במכתבים של גב' [REDACTED] מעיריית [REDACTED], מתבקשת המחלקה לפנות לגב' [REDACTED] ולבקש את המסמך המקורי.

עדכון מיום 24.12.20

פנינו לעריית [REDACTED] למנהל החינוך וקיבלנו את התשובה הבאה:

בהמשך לבקשת, הריני לעדכן כי העירייה לא יכולה להעביר את המסמך מבלי אישור שהגב' [REDACTED] נתנה הסכמה וויתרה על סודיות.

החלטה

ביום 5.11.20 ביקשה הוועדה לקבל חומר נוסף, אשר ילמד על מהות והיקף לימודיה של המבקשת וכן פרטים בדבר תוכנית הלימודים שלה. בהמשך להחלטה זו הועברו לידי הוועדה מסמכים נוספים שאינם מספקים ואינם מעידים על עמידה בדרישת הוראות החוק על תקופת הלימודים הנדרשת. המבקשת הודיעה כי בכוונתה להשלים את תקופת הלימודים. כאשר המבקשת תשלים את תקופת הלימודים הנדרשת תוכל לשוב ולהגיש בקשה להתאמן.

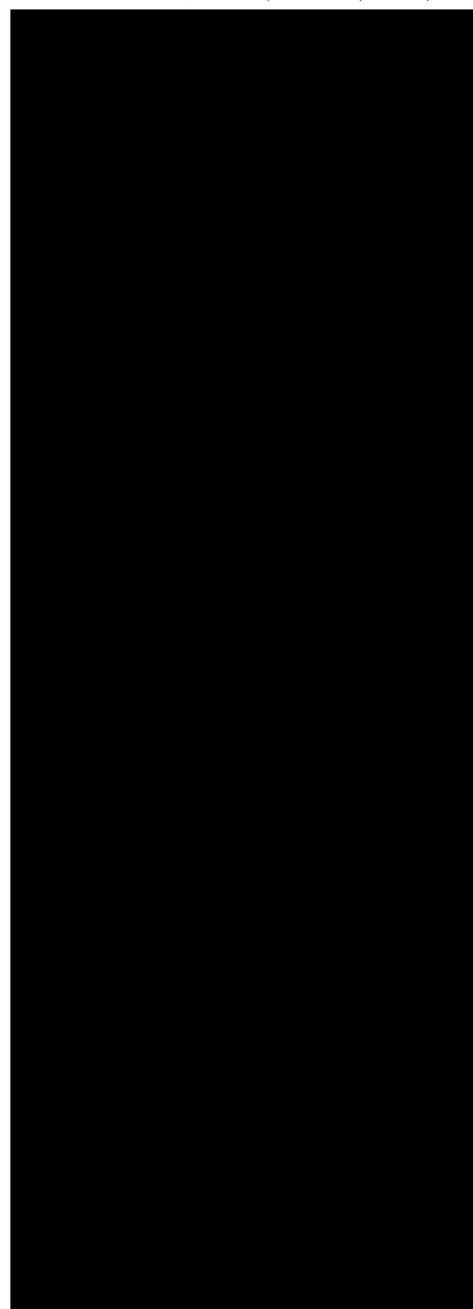
בשולי הדברים יאמר כי המבקשת העבירה לידי הוועדה שני מסמכים מאת מינהל החינוך בעיריית [REDACTED] **הזהים בצורתם ובתוכנם למעט משפט אחד ("האישור בהסתמך על תצהיר משפטי") שנראה שנפקד לכאורה מהעותק השני שנשלח לוועדה והשמטתו, ככל שנעשתה, מייצרת מצג מטעה אל מול הוועדה. מכיוון שממילא המבקשת לא עמדה בתנאי החוק הוועדה אינה מוצאת לנכון לחקור עוד בדבר.**

חקירות

בקשות חדשות להענקת רישיון חוקר פרטי (משוייך)

נושא לדיון: בקשה להענקת רישיון חוקר פרטי.

רקע: בקשות תקינות. עברו בחינה. פורסמו. ר"פ נקי.



החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק למבקש רישיון חוקר פרטי לשנת 2021 לפי סעיף 3 לחוק.

חידוש רישיונות

(משויד) [REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיון חוקר פרטי לשנת 2021
רקע: המבקש מחזיק ברישיון חוקר פרטי בין השנים 2002-2020. למבקש [REDACTED] בעבירה של תקיפה סתם-קטין ע"י אחראי. מבירור עם ק. אח"מ תחנת [REDACTED] עלה כי התיק נגזר ע"י הפרקליטות מחוסר עניין לציבור בתאריך 6.12.20.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישיון חוקר פרטי של המבקש לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 3 ו-28 לחוק.

(משויד) [REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021
רקע: מחזיק ברישיון חוקר פרטי בין השנים 2012 – 2020 ורישיון משרד חקירות בין השנים 2017 – 2020. למבקש [REDACTED] בעבירות של האזנת סתר או שימוש בה שלא כדין, פרסום או מסירה של דבר שהושג בדרך של פגיעה בפרטיות, פגיעה בפרטיות בילוש או הטרדה אחרת, פגיעה בפרטיות צילום ברשות היחיד, הסגת גבול פלילית.
בישיבה מיום 24.12.20 דנה הוועדה בבקשה ועודכנה כדלקמן:
התיק נמצא בפרקליטות מחוז דרום אצל הפרקליטה [REDACTED]. בשיחה עמה מסרה כי היא לא מכירה את התיק. התיק טרם נותב לפרקליט מטפל, ההליך עשוי להמשך מספר שבועות. היא ערה ללוחות הזמנים של הוועדה אולם יש להם עומס רב, למעלה ממאה תיקים על המדף והיא אינה יכולה להמציא חומר בהתאם לבקשתנו. לפני שהועבר התיק אליה הוא היה אצל פרקליט המחוז לצרכי ניתוב במשך תקופה.

החלטה פנימית מיום 24.12.20

לבדוק אם אפשר להשיג חומר נוסף מהמשטרה ובכלל זה סיכום תיק חקירה והמלצת המשטרה.

עדכון מיום 29.12.20

הפרקליטה המטפלת [REDACTED] מפרקליטות מחוז דרום מסרה בכתב כדלקמן:
"בהמשך לבקשתך הדחופה לקבל את סיכום המשטרה והמלצתה בקשר לחוקר הפרטי (לנוכח מועד כינוס הוועדה לרישוי חוקרים פרטיים), אציין, כי התיק הגיע לבחינתי ממש לאחרונה וטרם הספקתי לעיין בראיות ולבחון אותן.
לאחר בדיקה מאד שטחית, בהתייעצות עם המשנה לפ"מ, ובהתאם להנחיית פ"מ 14.11, הוחלט, כי יש מקום להעביר את סיכום המשטרה לגבי החשוד הנ"ל (בתיק חשודים גם בעלה הפרוד של המתלוננת ועורכי דינו):

"מדובר בחוקר פרטי, אשר מאשר כי עקב אחרי [REDACTED] הקורבן אך לטענתו התמונות הכי מיניות שהשיג זה נשיקה, אך לא עירום. ציין כי מעולם לא נכנס לביתה של הקורבן וגם לא מישהו מטעמו. הכי קרוב שהגיע היה ליד הדלת של האישה בעת שביצע מעקב אחר המאהב שנכנס לביתה של האישה. לטענתו מעולם לא ראה סרטון אינטימי או תמונות עירום של האישה".

החוקר מציין בסוף המסמך (לאחר שמפרט את הראיות לגבי כל החשודים) כי מדובר במילה כנגד מילה, אך עם זאת מדובר בעבירות חמורות בין בני זוג בהליך גירושם בהם מעורבים עורכי דין. יודגש, כי המסמך של המשטרה אינו מחייב את הפרקליטות ולפיכך יש לתת לו את המשקל הראוי. כמו כן יש להדגיש בפני הוועדה, כי דו"ח סיכום החקירה המשטרתית מהווה מסמך פנימי, שאין למסרו לעיונו של החשוד או לעיונו של אדם חיצוני אחר."

החלטה

הוועדה שוקלת שלא לחדש למבקש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021 לנוכח תיק חקירה [REDACTED] בעבירות של האזנת סתר או שימוש בה שלא כדין, פרסום או מסירה של דבר שהושג בדרך של פגיעה בפרטיות, פגיעה בפרטיות בילוש או הטרדה אחרת, פגיעה בפרטיות צילום ברשות היחיד, והסגת גבול פלילית. הוועדה מחליטה לזמן את [REDACTED] לשימוע בפניה בעניין תיק החקירה התלוי ועומד בעניינו.

(משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון חוקר פרטי לשנת 2021
רקע: המבקש מחזיק ברישיון חוקר פרטי 1996, 2000, 2004-2012, 2018-2020. כנגד המבקש הוגש כתב אישום [REDACTED] לבית משפט השלום בראש"צ בעבירות של פציעה בנסיבות מחמירות בצוותא חדא, כלילת שווא, איומים ושיבוש מהלכי משפט. הפרקליטה [REDACTED] ממח"ש מסרה כי ביום חמישי 31.12.20 קבועה ישיבה שלה עם הסנגורים למו"מ לקראת הסדר. בתחילת חודש ינואר התיק קבוע להקראה נוספת. לבקשתנו הפרקליטה ערכה בירור לגבי מצבו המשמעותי במשטרה. מהבירור עלה כי הוא הושעה מהמשטרה בגין המקרה. המבקש הגיש בקשה לוועדה רפואית תוך הסתמכות על קשיים נפשיים וכן בקשה לעיכוב הליכים.

מתוך כתב האישום

המבקש יחד עם שניים נוספים שירתו ביחידת הבילוש בנתב"ג. מזה שנים קיים סכסוך מתמשך בין מאבטחי רשות שדות בתעופה בנתב"ג לאנשי המשטרה המשרתים במקום, על רקע מקצועי, בנוגע לחלוקת הסמכויות בנתב"ג. סכסוך זה עמד ברקע כתב האישום. [REDACTED] עובד כמאבטח סמוי בנתב"ג. המבקש ושני הנאשמים האחרים עובדים כשוטרים סמויים ביחידת האבטחה בטרמינל 3 בנתב"ג. המבקש שימש כראש צוות של הנאשמים 1 ו-3. בתאריך 1.12.19 במהלך משמרת בטרמינל 3 הבחין [REDACTED] בנאשם מס' 1 לאחר שחשב שהוא אחד הנוסעים וחשדו התעורר לנוכח התנהגותו. [REDACTED] ניגש לנאשם 1 הזדהה בפניו כאיש בטחון וביקש ממנו להזדהות באמצעות תעודה. נאשם 1 ידע כי מדובר במאבטח סמוי עוד בטרם הזדהה בפניו [REDACTED] זעמו עלה בעקבות בקשת ההזדהות והוא השיב ל-[REDACTED] כי הוא עצמו שוטר סמוי והציג בפניו בחטף תעודה. בשלב זה ניגשו השניים לחדר שם הציגו זה בפני זה את תעודות המינני שלהם. לאחר מכן כל אחד שב לעבודתו. בסמוך לאחר מכן התקשר הנאשם 1 למבקש וסיפר לו מה ארע. בתגובה הגיע המבקש לטרמינל ופגש ב-[REDACTED], החל לצעוק עליו ואמר "מי אתה חושב שאתה, חתיכת חוצפן, אתה לא יודע עם מי הסתבכת, אני אדאג שהפעם זה יגמר אחרת, אתם התבלבלתם כל המאבטחים פה, זה הסוף שלכם, שמעת אותי?". בעוד נאשם 1 לצידו התקשר המבקש לנאשם 3 והורה לו להגיע. עם הגעתו אמר לו בכזב כי-[REDACTED] סירב להזדהות. נאשם 3 ידע גם הוא כי [REDACTED] משרת כמאבטח בשדה התעופה. בשלב זה הודיע המבקש ל-[REDACTED] כי הוא עצור, [REDACTED] שאל לעילת המעצר והסביר כי אינו יכול להשאיר ללא השגחה את האזור אותו אבטח וביקש להודיע למפקדו לפני שהוא מתלווה אליהם. המבקש סירב והורה לנאשמים 1 ו-2 לאזוק אותו. הם אחזו אותו בחוזקה, הוא הצלחי לחמוק מאחיזתם, התקשר למפקדו ועדכנו על מעצרו. בתגובה התנפלו הנאשמים על [REDACTED]. ודחפו אותו והמבקש

חבט באגרופו בפניו, כתוצאה מהמכה הוטח [REDACTED] על המסוע, אז אחזו נאשמים 1 ו- 3 בזרועותיו העמידוהו על רגליו וגררוהו לעבר החדר. המבקש צעד מאחור. בסמוך לחדר בעט המבקש בגבו של [REDACTED] וכתוצאה מכך ניתק מאחיזתם, הסתובב לעברם ושאל את המבקש לפשר הבעיטה. בתגובה דחף בעוצמה נאשם 3 שהועף לעבר קודן ברזל הממוקם בכניסה לחדר ונחבט בפניו ונגרם לו חתך עמוק בלחיו הימנית שהצריך תפרים. הנאשמים הכניסו את [REDACTED] לחדר אזקו אותו והושיבוהו על כסא ואיימו עליו. במהלך עשרים דקות כלאו אותו בחדר ומנעו כניסתם של מספר בעלי תפקידים לחדר לרבות מפקדו וחובשים שרצו להכנס. בהגיע גורמי פיקוד אפשרו להם להיכנס לחדר. מפקדם של הנאשמים הבחין ב- [REDACTED] המדמם, הסיר מעליו את האזיקים והכניס את החובשים. בסמוך לכך כתבו הנאשמים דוחות פעולה כוזבים והשמיטו את האלימות כלפי [REDACTED] וציינו עילת מעצר כוזבת לפיה הוא סירב להזדהות וסירב לעיכוב.

מתוך עדות המבקש במשטרה

מסר שהבין כי [REDACTED] לא הזדהה. סיפר שהוא ניגש ל [REDACTED] והציג עצמו ראש צוות הבילוש, הציג לו 2 תעודות ושאל אותו מה רצה מהשוטרים שלו ואז [REDACTED] דיבר אליו בגסות ובתוקפנות ואז הוא אמר ל [REDACTED] להזדהות בפניו ו [REDACTED] סירב וכן אמר לו [REDACTED] שאם צריך הוא יעכב את המבקש. לשאלה אם צעק ענה: שהרים את קולו באופן אסרטיבי. ביקשתי שיזדהה והוא סירב ואז הוא ניסה להמשיך ללכת ואני הזדהתי בפניו והוא סירב לשתף פעולה והפך כוחני ואז התקשרתי לנאשם מס' 3 שיבוא והוא הגיע וביקשנו ממנו להזדהות והוא סירב. לשאלה אם אמרת לו שהוא עיכב את השוטר שלך אבל למעשה הוא לא עיכב. ענה: אמרתי לו באיזה זכות הוא מעכב את השוטר שלי, הוא גם אמר לי שהוא איש שבכ אבל לא הראה כל תעודה. לשאלה: אתה נשמעת אומר לו שזה יגמר אחרת שהמאבטחים יתבלבלו, למה התכוונת? תשובה: לא זכור לי שאמרתי את זה.

לשאלה: יש אינדיקציה בחומרי החקירה כי אמרת למאבטח שהפעם זה יגמר אחרת, אתה התבלבלת, מה התכוונת?

תשובה: הוא אמר לי ראשון אתם התבלבלתם, אני לא אמרתי "אתה התבלבלת", רק רציתי לדבר עם האחראי שלו. לשאלה: למה התכוונת שאמרת "הפעם זה יגמר אחרת". ענה: אני לא זוכר שאמרתי את זה, אולי לאנשים יש שמיעה סלקטיבית. הוא התחיל עם כל המשפטים ואני רציתי לסגור את העניין. מספר כי המאבטח התנגד ומנע מהם להובילו לחדר החיפוש. התנגד והתנהג באופן אקטיבי. בכניסה לחדר החיפוש הוא החליק וקיבל מכה מהקודן. יש שם מסגרת מתכתית חדה והוא קיבל מזה מכה. ההובלה לחדר היתה תוך כדי עימות. את המכה מהקודן לא ראיתי. לשאלה: במהלך ההובלה שלו לחדר נצפת בועט בו מאחור, האם לדעתך זה משהו הכרכי בסיטואציה ולמה עשית את זה. תשובה: אני הייתי בלהט הארוע והבעיטה היתה מיותרת. בהמשך מסר כי עשה זאת שלא במתכוון, זה היה בלהט הארוע, הוא התחיל להשתולל, לא היתה לי כוונה להכאיב לו ואני מאשר שזה היה מיותר ולא הכרחי. לשאלה: מתי כתבת את דוח הפעולה ענה: בסיום הארוע. לשאלה: למה בדוח לא כתבת את הבעיטה.

תשובה: לא ידעתי אם זה בעיטה או בעיטת דחיפה ולכן לא כתבתי, אבל כן כתבתי שהשתמשתי בכח מבלי לפרט. לשאלה: אם אני אומר לך שיש עדי ראיה שראו גם את האגרופ לפניו שלו. ענה: אני לא אדם חלש. אם הייתי נותן לו אגרופ הייתי יכול לגרום לפציעה חמורה, זה מצער אותי שיש אנשים שאומרים דבר כזה. לשאלה: איך אתה מסביר את זה שגם ליד המסוע יש כתמי דם, ענה: אין לי מושג אינני יודע. המקום היחידי שהמאבטח נפצע היה ליד חדר הבילוש מהחתך בקודן. לשאלה: גם אם המאבטח נהג ביהירות לכאורה או בחור תום לב אתה מגיע ומבין שלא מדובר בארוע דרמטי ומדובר באיש אבטחה, והארוע לא אמור להדרדר למצב שקרה. ענה: לעניין הידרדרות הארוע אני מסכים. שאלה: מבחינת השימוש בעח שלך בארוע. תשובה: כח סביר. לגבי הבעיטה זה לא היה במקום. לגבי האחיזה היינו צריכים לאחוז חזק כי מדובר בבחור חזק. לשאלתך לגבי האגרופים שלב שליד המסוע אני

אומר שלא היה לגבי לפחות. שאלה: אתה כתבת בדוח הפעולה שהמאבטח השתולל נחבל בפניו ממגן הקודן, כששאלתי אותך קודם אמרת שאת המכה מהקודן לא ראית, רק את הדם, אז למה לא כתבת גם בדוח שלא ראית? תשובה: יכול להיות שהניסוח לא היה הכי מדויק... אני לא ראיתי את הארוע הזה בוודאות ואני מבין שבדוח רשמתי נכאילו ראיתי אבל בפועל לא. לשאלה: את הנפילה שלו על המסוע אתה מכנה כנפילה או כתוצאה מהדחיפה. תשובה: אני אומר שזה כתוצאה מהמעידה שלו, אני אומר את זה כרגע ממה שאני זוכר.

החלטה

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המעלה חשדות לעבירות חמורות שביצע לכאורה במהלך שירותו במשטרת ישראל בנמל התעופה בן גוריון. לאור חשדות חמורים אלה ולאור המתואר בכתב האישום הוועדה שוקלת שלא לחדש למבקש את רישיון חוקר פרטי לשנת 2021. ככל שהמבקש מעוניין להשמיע טענותיו בפני הוועדה ימציא לוועדה טיעונים בכתב.

שמירה

(לא משויד, חן לפתוח תקלה)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: החברה מחזיקה ברישיון בין השנים 2015 – 2020. סטטוס רישיונה היה מבוטל. בתאריך 8.3.20 בוטל רישיונה עקב פקיעת ביטוח, כעת המציאה ביטוח תקין והיא פעילה. החברה המציאה דיווח על הפרת חוקי מגן: בחברה 7 עובדים. מועסקים בה באמצעות קבלני משנה סה"כ 14 עובדים. במהלך 12 החודשים האחרונים הוגשו נגשה 4 תביעות אזרחיות וניתנו נגדה 3 פסקי דין בנושא פיטורים. סכום הפיצויים נע בין 1,000 ₪ - 1,500 ₪.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשת רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק, לאחר שתמציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשת רישיון לאחר שתמציא ביטוח העונה על דרישות החוק.

החלטה פנימית כללית לעניין דיווח על הפרת חוקי מגן:

אין מקום להמציא לוועדה דיווח על תביעות ופסקי דין אלא רק דו"ח של משרד העבודה והרווחה.

(משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: החברה מחזיקה ברישיון בין השנים 2008-2020 לחברה שני בעלי עניין: בעל ר"פ נקי [REDACTED] שלו [REDACTED]. פסק דין מיום [REDACTED] הוגש ערעור ע"י המדינה שמשפרו [REDACTED] פסק דין מיום [REDACTED]. הערעור התקבל בחלקו. לגבי [REDACTED] עד כה היה גיליונו היה נקי והוועדה לא ראתה תיק זה בעבר. יודגש כי [REDACTED] מופיע כנאשם מס' 2 בכתב האישום והורשע בעבירות שונות למרות שגיליונו הפלילי נקי. העבירות בהם הורשע [REDACTED] בערכאה הראשונה:

עבירה של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, ניסיון לקבלת דבר במרמה, שתי עבירות של מסירת הודעה כוזבת למנהל מס רכוש וקרן פיצויים ועבירה של אי ניהול פנקסי חשבוניות בהתאם להוראות המנהל.

גז"ד [REDACTED] מיום [REDACTED]:

א. מאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים. התקבל אישור על סיום עבודות השירות בתאריך 23.12.20.

ב. מע"ת של 4 חודשים למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירת מס מסוג עוון או עבירת מרמה מסוג עוון.
ג. מע"ת של 9 חודשים, למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירת מס נסוג פשע או עבירת מרמה מסוג פשע.

ד. קנס בסך 60,000 ₪ (בערכאת הערעור ההועלה ל 150,000 ₪).

העבירות בהם הורשע [REDACTED] בערכאה הראשונה:

שתי עבירות של מסירת הודעה כוזבת למנהל מס רכוש וקרן פיצויים בידיעה שהיא איננה נכונה, ועבירה של אי ניהול פנקסי חשבוניות בהתאם להוראות המנהל.

גז"ד [REDACTED] מיום [REDACTED]:

א. מאסר בפועל למשך 3 חודשים שירותה בעבודות שירות. המציא אישור על סיום עבודות שירות ביום 24.10.19.

ב. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים לתקופה של 3 שנים שלא יעבור עבירת מס מסוג עוון.

ג. קנס בסך 30,000 ₪.

נאשמת מס' 3 [REDACTED]
החזיקה ברישיון תאגיד לשירותי שמירה לאחרונה בשנת 2009. הארועים נשוא כתב האישום ארעו בין השנים 2006-2007.

לפי האישום הראשון הגישה הנאשמת 3 לפקיד השומה באמצעות [REDACTED] שתי תביעות פיצויים בגין נזק עקיף שנטען כי נגרם לה בשל הפסקת פעילות עקב מלחמה בסך כולל של 3,334,991 ₪ במטרה לקבל פיצויים מהמדינה. בתקופה הרלוונטית עסקה נאשמת 3 במתן שירותי שמירה, ניקיון וכח אדם באזור הצפון. נאשמת 3 קיבלה ממנהל מס רכוש את מלוא סכום הפיצוי בסך 3,334,991 ₪. על מנת להביא את מנהל מס רכוש לשלם את הפיצוי פעל [REDACTED] בשמה תוך הצגת מצגים כוזבים. בגזה"ד צוין, בין היתר, כי הנסיבות המחמירות שבמעשי [REDACTED] ונאשמת 3 מתבטאות בסכום הגבוה, בתכנון המוקדם, בתחכום, בכך שמדובר בכספי ציבור, בניצול המדינה בשעותיה הקשות ובניצול מתן פיצויים שנועד לנפגעים מנזקי מלחמה.

לפי האישום השני גבתה נאשמת 4 [REDACTED], שעסקה במתן שירותי ניהול למרכזים מסחריים באזור הצפון, דמי ניהול באופן שוטף באמצעות [REDACTED] מהלקוחות עבור שירותי ניהול שהעניקה גם עבור התקופה בה התנהלה המלחמה. בהוראת [REDACTED] הפיקה מנהלת החשבוניות מסמכים שנחזים להיות חשבוניות זיכוי למי מהלקוחות כנגד חיובם בדמי ניהול בתקופת המלחמה ובהתאם רשמה בכרסת הלקוחות השונים זיכויים בסך שאינו פחות מ 374,946 ש"ח. בפועל לא זוכה אף אחד מהלקוחות, ובהמשך ביטלה מנהלת החשבוניות בהוראת רואה החשבון [REDACTED] את הזיכויים הכוזבים בכרסת הלקוחות. בהמשך הגיש [REDACTED] בשם החברה תביעת פיצויים נוספת בגובה 949,653 ₪ בגין נזק עקיף שנגרם לה בשל הפסקת פעילות עקב פעולות מלחמה במטרה לקבל במרמה פיצויים מהמדינה. על מנת להביא את מנהל מס רכוש לשלם את הפיצוי פעל [REDACTED] בשם החברה תוך הצגת מצג כוזב לפיו ספגו הנאשמים אובדן רווחים בשל

הנפקת חשבוניות זיכוי ללקוחות החברה בגובה 310,746 ₪ זאת כאשר [REDACTED] והחברה ידעו כי בפועל לא ניתן זיכויים אלה ללקוחות. הנאשמים הציגו מצג כוזב זה ע"י צירוף מסמכים שונים וביניהם טבלה המפרטת את רישומי הזיכוי הכוזבים בסכום שאינו פחות מ 374,946 ₪. התביעה נדחתה ע"י הממונה ובהמשך הגיש [REDACTED] ערר שאף הוא נדחה.

ערכאת ערעור:

הערעור הוגש ע"י המדינה נגד [REDACTED] (נאשמת 4). פסק הדין הינו מיום [REDACTED].

לפי פסה"ד : ביהמ"ש הותיר את תקופת המאסר על 9 חודשים והיא תרוצה בעבודות שירות, המאסרים על תנאי ישארו בעינם, הקנס יעמוד על 150,000 ₪ במקום 60,000 ש"ח .

החלטה

הוועדה שוקלת שלא לחדש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לנוכח הרשעתם של [REDACTED] הוועדה מחליטה לזמן את התאגיד לשימוע בעניין ההרשעה הפלילית.

(לא משויך ואין צורך)

נושא לדיון : חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: החברה מחזיקה רישיון בין השנים 2007 – 2020. לחברה בעל עניין אחד [REDACTED] – ר"פ נקי. החברה שוייכה ואושרה בוועדה מיום 5.11.20 במסגרת חידוש רישיון שנתי תיקים תקינים. החברה המציאה דיווח על הפרת חוקי מגן : לחברה 3276 עובדים. בשנה האחרונה הוגשו 21 תביעות אזרחיות ולא ניתן נגדה פסקי דין.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשת רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק, לאחר שתמציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשת רישיון לאחר שתמציא ביטוח העונה על דרישות החוק.

[REDACTED]

נושא לדיון : חידוש רישיון מארגן שמירה של [REDACTED] לשנת 2021 וחידוש תאגיד לשירותי שמירה [REDACTED] לשנת 2021

רקע: החברה מחזיקה ברישיון בין השנים 2017 – 2020 , יש לה בעל עניין יחיד בשם [REDACTED] בגיליון ר"פ מופיע [REDACTED] בעבירות הבאות: העושה פעולה ברכוש אסור לפי חוק הלבנת הון, איסור הלבנת הון מניעת דיווח, איסור עשיית פעולה ברכוש אסור לפי חוק הלבנת הון, השמטת הכנסה במזיד לפי פקודת מס הכנסה, פעולה שאדם אחר יתחמק מתשלום מס לפי חוק מע"מ, קבלת דבר במרמה, רישום כוזב במסמכי תאגיד, קשירת קשר לעשות פשע. החברה הגישה דיווח תקין על הפרת חוקי מגן לקראת שנת 2021.

הוא אביו של [REDACTED]. [REDACTED] מחזיק ברישיון מארגן שמירה בין השנים 2004 – 2020 [REDACTED] מחזיק ברישיון מארגן שמירה בין השנים 2019 – 2020. בגיליון ר"פ של שניהם מופיע ה-[REDACTED].

התיק בטיפול ימ"ר מרכז. נמסר כי החשוד העיקרי הוא האב- [REDACTED] [REDACTED] הינו שכיר אצל אבא שלו והאב משתמש בבן ואומר לו מה לעשות. [REDACTED] הבן נחשד שהעביר כספים.

פרפרזה מיום 28.12.20

פרפרזה חב'

1. החשודים:

1. [REDACTED] (להלן: "החשוד").

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

2. העבירות:

1. הלבנת הון לפי סי' 3(א) + סי' 3(ב) + סי' 4 לחוק איסור הלבנת הון, תשי"ס-2000.

2. קשירת קשר לביצוע פשע לפי סי' 499(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. השמטת הכנסה במזיד לפי סי' 220(1) לפקודת מס הכנסה [ניסוח חדש], תשכ"א-1961.

4. התחמקות מתשלום מע"מ לפי סי' 117(ב) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975 (קיצוץ חשבוניות פיקטיביות).

5. רישום כוזב במסמכי תאגיד סי' 423 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

6. עבירות ביטוח לאומי ומס הכנסה (תשלום כסף "בשחור")

3. תמצית הראיות:

- א. ביחידתנו מתנהלת מזה מספר חודשים חקירה העוסקת בחשודים חברת [REDACTED] חברת [REDACTED] בעבירות של השמטת הכנסה, התחמקות ממס, קידוח חשבונות פיקטיביות, קבלת דבר במרמה והלבנת הון. במסגרת אותו תיק נחקרו הבעלים של החברה.
- ב. נכון להיום מתנהל חקירה כנגד [REDACTED] בחשד לקידוח חשבונות פיקטיביות בהקפים של מיליוני שקלים.
- ג. [REDACTED] הוא הבעלים הרשום של חברת [REDACTED]. מחומרי החקירה עולה בבירור כי החשוד הוא הבעלים בפועל של החברה ומנהל אותה, ומעסיק את [REDACTED] כ"קוף".
- ד. החשוד אינו מורשה לנהל את החברה לאור הגבלה במשרד התמ"ת, הקובעת כי החשוד מטעם מלשמש בתפקידים הבאים בחב' כח אדם: בעלים של חב' כ"א /או מנהל /או בעל תפקיד בכיר כלשהו בחברת אבטחה / שמירה / כ"א / ניקיון, וזאת לאור הרשעות קודמות, כתבי אישום והפירת התחייבויות.
- ה. ע"פ חומר החקירה, נהג החשוד לקבל חשבונות פיקטיביות מחברות כח אדם שונות, בגין תשלום שכביכול שילם להם מחברת [REDACTED] עבור עובדים. בפועל, היה פורט החשוד את השיקים אשר תמורתם קיבל את החשבונות בצייגים שונים. את השיקים פרט באמצעות יפוי כח מבעלי החברות או שפרטו בעלי החברות עצמן, והחזירו לו את הכסף.
- ו. בהמשך, משתמש החשוד בכסף ומשלם לעובדי חברת [REDACTED] "בשחור" ומבלי לשלם מיסים, וזוהי סוציאליזציה לעובדים וכל הנדרש בחוק. התשלום נעשה לעיתים ע"י החשוד ישירות ולעיתים מעביר החשוד את הכסף לאנשים אחרים, המשמשים כבלדרי כספים של החשוד.
- ז. מדובר בחקירה מורכבת עם מעורבים רבים ומסמכים רבים, כאשר מסמך זה עוסק רק בחלקים השייכים במישרין לחשוד, וגם זאת בתמצית. החקירה נערכת בשיתוף רשויות המס ובליווי פרקליט המלווה מהמחלקה הכלכלית בפמ"מ.
- ח. יצוין כי החקירה לקראת סיום ולדברי הפרקליט המלווה בתוך כ-4 חודשים יסיים לעבור על החומרים וככל הנראה ישלח לחשוד מכתב שימוע (אלא אם יוחלט לסגור את התיק).

יודגש כי בוועדה הקודמת מיום 24.12.20 נדון אותו פל"א לגבי חשודים אחרים שהוחלט לזמנם לשימוע (שטרם בוצע):

[REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיונות מארגן שמירה ותאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021

רקע: [REDACTED] מחזיק ברישיון מארגן שמירה בין השנים 2018-2020. הינו בעל עניין יחיד בתאגיד. החברה מחזיקה רישיון משנת 2018 עד היום. ק [REDACTED] בעבירות של הלבנת הון, איסור עשיית פעולה ברכוש אסור וקשירת קשר לעשות פשע.

עדכון מיום 10.12.20 - התייחסות המשטרה לגבי החשדות:

פרפזה

1. החשודים:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

2. העבירות:

1. קשירת קשר לביצוע פשע לפי ס' 499 (א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. הלבנת הון לפי ס' 3(א) + ס' 3(ב) + ס' 4 לחוק איסור הלבנת הון, תש"ס-2000.
3. השמטת הכנסה במזיד לפי ס' 1220(1) לפקודת מס הכנסה (נוסח חדש), תשכ"א-1961.
4. התחמקות מתשלום מע"מ לפי ס' 117 (ב) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ז-1975.
5. רישום כוזב במסמכי תאגיד ס' 423 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

3. (להלן: "החברה")

- א. ביחידתנו מתנהלת מזה מספר חודשים חקירה העוסקת בחשודים חברת [REDACTED], חברת [REDACTED] בעבירות של השמטת הכנסה, התחמקות ממס, קיזוז חשבוניות פיקטיביות, קבלת דבר במרמה והלבנת הון. במסגרת אותו תיק נחקרו הבעלים של החברה.
- ב. נכון להיום מתנהל כנגד חברת [REDACTED] בחשד לקיזוז חשבוניות פיקטיביות בחקירות מע"מ באר שבע.
- ג. [REDACTED] היה הבעלים ומנהל בחברה עד שנת 2019, החל משנת 2019 העביר את המניות ללא תמורה ל [REDACTED].
- ד. [REDACTED] מסר בחקירתו כי בתפקידו בחברה עורך חיפוש של קבלנים שאיתם הוא יוכל לעבוד, גיוס עובדים, התעסקות עם ספקים ולקוחות.
- ה. (ר' חקירת [REDACTED] ש' 71-73 ו [REDACTED], שורות 194-195)
- ו. בהתאם לחקירתו של [REDACTED], התפקיד של [REDACTED] בהתחלה היה להכיר את הלקוחות והספקים. "אני לימדתי אותו את הכל ולשפשף אותו כאילו ולאט לאט הוא לקח את הניהול".

(ר') [REDACTED] ש' 118-121).

ו. מסר בחקירתו כי אינו זוכר כמה עובדים יש בעסק, מה שמותיהם, מה השכר המשולם להם ומי הוציא להם תלושי שכר.

ז. לא זוכר בכמה מסתכמים רווחי החברה ו/או על כמה עומד מחזור החברה.

ח. ל יודע פרטים כמו מס' ח.פ של החברה ו/או כמה החברה משלמת לר"ח.

ט. מסר שיש אחראי בשטח שאחראי על העובדים ונותן להם תשובה לבעיה. תפקיד נוסף של האחראי הוא דיווח שעות לכל עובדים בסוף חודש, כאשר התבקש לתת שמות של אותם "אחראים" באחד האתרים בהם החברה עובדת, טען כי אינו זוכר ואינו יודע למסור מידע רלוונטי או לנקוב בשמות.

י. בקשר לספקים ולקוחות, מחד מסר שהוא אחראי על הספקים והלקוחות ושהוא מתנהל מולם (כגון חתימה על חוזה). מאידך כאשר התבקש למנות את שמות הספקים והלקוחות בחברה מסר כי אינו זוכר את שמותיהם, ואינו זוכר אפילו שם של ספק אחד ו/או לקוח אחד.

(בקשר לסעיפים ה-י ראה [REDACTED])

יא. מסר לא זוכר האם סיפק עובדים בחברת [REDACTED] כמה עובדים סיפק, איזה תחום של עובדים סיפק [REDACTED] (עובדי שמירה או ניקיון), איפה העובדים מוצגים, אינו זוכר עם מי היה בקשר בחברה, אינו יודע אם הוא מכיר את [REDACTED] או את [REDACTED] לא מזהה את החשבוניות שיצאו מהחברה לחברת [REDACTED]. כאשר הוצג לו החשבוניות והכרסות של החברה, מסר שאינו זוכר ושכל החומר של החברה מצוי אצל מנהל החשבוניות של החברה.

(ר') [REDACTED] שורות 133-124, 158-169, 237-250, 265-277

277 ש' 127-160, 358-476

יב. מסר בחקירתו שהוא אחראי על 10 עובדים, אך הוא לא יודע בכמה אתרים ממוקמים העובדים, מה שמות העובדים של החברה, לא יודע אם יש מפקחים/אחראים מטעם החברה באתרים השונים וכמה מפקחים כאלה יש. בקשר ללקוחות - זוכר רק שם של לקוח אחד, מעבר לזה אינו זוכר שמות של לקוחות נוספים, וכאשר התבקש לתת שמות של האחראים מטעם הלקוחות של החברה מסר כי אינו זוכר את שמם.

בקשר לספקים - אינו זוכר את שמות הספקים או מי האחראי מטעמם.

(ר') [REDACTED] שורות 118-129, 104-117, 75-93, 15-16

רס"ר אילת טל,

חוקרת במחלק הכלכלי, ימ"ר מרכז

ל [REDACTED] אין תיק ברישומי משרדנו.

החלטה פנימית מיום 24.12.20

החומר שהתקבל מתייחס לאיש הקש, יש לקבל מהחוקרת חומר נוסף על מהות ונסיבות העבירות. במידה ובמבקש ידרוש חומר המחלקה תפנה לחוקרת לקבל פראפרזה שניתן להעביר למבקש.

החלטה מיום 24.12.20

הוועדה שוקלת שלא לחדש רישיונות מארגן שמירה ותאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לנוכח תיק חקירה [REDACTED] בחשד לעבירות של של איסור הלבנת הון - מניעת דיווח, איסור עשיית פעולה ברכוש אסור לפי חוק הלבנת הון וקשירת קשר לעשות פשע.

הוועדה מחליטה לזמן את [REDACTED] ואת התאגיד לשימוע בעניין תיק החקירה התלוי ועומד.

החלטה פנימית ל

המחלקה מתבקשת לקבל את החלטת משרד העבודה והרווחה לעניין פסילתו לשמש בתפקידים בכירים, בין היתר, בחברות שמירה.

החלטה

הוועדה שוקלת שלא לחדש למבקש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021 לנוכח תיק חקירה [REDACTED].
[REDACTED] בחשד לעבירות של איסור הלבנת הון- מניעת דיווח, איסור עשיית פעולה ברכוש אסור לפי חוק הלבנת הון וקשירת קשר לעשות פשע. הוועדה מחליטה לזמן את [REDACTED] לשימוע בפניה בעניין תיק החקירה התלוי ועומד בעניינו.

החלטה

הוועדה שוקלת שלא לחדש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לנוכח קיומו של תיק חקירה [REDACTED] בעניינו של [REDACTED] בחשד לעבירות של איסור הלבנת הון- מניעת דיווח, איסור עשיית פעולה ברכוש אסור לפי חוק הלבנת הון וקשירת קשר לעשות פשע.
הוועדה מחליטה לזמן את התאגיד לשימוע בעניין תיק החקירה התלוי ועומד.

- בנוסף קיימת החלטת ועדה מיום 24.12.20 לזמן לשימוע ל 14.1.21 את [REDACTED] שגם בעניינם קיים אותו תיק פל"א.
- הערה פנימית: יש לוודא עם הפרקליטות שהם מודעים לכך שהוועדה מזמנת לשימוע את כל המעורבים ולשאול אם הם יודעים אחד על השני.

(משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: החברה מחזיקה ברישיון בין השנים 2016 – 2020. לחברה שני בעלי עניין, לאחד מהם [REDACTED] יש ר"פ נקי ולשני [REDACTED] ר"פ לא נקי. 2 תיקי [REDACTED] בעבירה של החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית. מבירור עם התובעת [REDACTED] משלוחת תביעות ירקון עלה כי שני התיקים נגנזו מחוסר ראיות ביום 23.12.20.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשת רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק, לאחר שתמציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשת רישיון לאחר שתמציא ביטוח העונה על דרישות החוק.

(משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021
רקע: המבקש מחזיק ברישיון בין השנים 2017 – 2020. למבקש [REDACTED] בעבירות של איסור הלבנת הון מניעת דיווח, הוצאת חשבונית מס ללא ביצוע עסקה, שיבוש מהלכי משפט, קבלת דבר

במרמה בנסיבות מחמירות, קשירת קשר לעשות פשע. מבירור עם [REDACTED] מימ"ר צפון עלה כי התיק נגנו מחוסר ראיות ע"י הפרקליטות בתאריך 7.10.20.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש את רישונו של המבקש לשנת 2021, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

אבטחה מבצעית - [REDACTED] (לא משויך לפנות לחן)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: החברה מחזיקה ברישיון בשנים 2011 – 2020. לחברה בעל עניין אחד [REDACTED] שגילונו הפלילי נקי. סטטוס רישיון החברה היה מבוטל בשל פקיעת ביטוח ולכן הוסרה מוועדה מיום 5.11.20 בנושא חידוש שנתי תיקים תקינים. לאחר הוועדה המציאו ביטוח וחוקי מגן וסטטוס רישיונה שונה לפעיל.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשת רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו-28 לחוק, לאחר שתמציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשת רישיון לאחר שתמציא ביטוח העונה על דרישות החוק.

(לא משויך) [REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: לחברה שני בעלי עניין [REDACTED] שלהם ר"פ נקי. החברה אושרה בוועדה מיום 5.11.20 במסגרת חידוש רישיון שנתי – תיקים תקינים. לאחר הוועדה הגישה החברה דיווח על הפרת חוקי מגן. במסגרת הדיווח נודע כי החברה מעסיקה 122 עובדים. במהלך 12 החודשים האחרונים הוגשו נגדה 9 תביעות אזרחיות בבתי הדין לעבודה וניתנו נגדה 5 פסקי דין. כן הוגש דיווח ממשרד העבודה לפיו בתאריך 26.11.2019 הוטל עליה עיצום כספי בסך 1,145,600 ₪ על 32 הפרות לגבי 12 עובדים לפי חוק הגנת השכר. לא הופיע בדיווח הקודם.

החלטה פנימית מיום 24.12.20:

הוועדה מבקשת לקבל את התייחסות משרד העבודה להליכים שהיו כנגד המבקשת

התייחסות משרד העבודה מיום 30.12.20

החברה היתה בהליך של שימוע בחודשים האחרונים אך לבסוף הוחלט להימנע מביטול הרישיון שלה. הייתה לנו התלבטות השבוע האם לשלוח לחברה מכתב שימוע נוסף והיה לי חשוב שהמידע שאעביר לך יהיה עדכני במקרה שכזה.

לבסוף הוחלט בשלב זה להימנע משימוע נוסף (לצערי ייתכן וניאלץ לנקוט בצעד זה בהמשך ואף בזמן הקרוב, תלוי בהתנהלות החברה בימים הקרובים).

להלן עיקרי הדברים ביחס לחברה נכון להיום-

א. רקע-

ביום 27.7.2020 נשלח לחברה שימוע על כוונה לבטל את רישיונה עקב אי שיתוף פעולה עם הרשות וחשש להפרת זכויות עובדים בנושא פנסיה.

בהמשך לתגובת החברה מאחר והוצגו מסמכים על ידי החברה המעידים על תיקון של ליקויים ולאחר בדיקות בעניין, ביום 9.11.2020 נשלחה לחברה החלטה על הימנעות מביטול הרישיון לעת הזו (מצ"ב ההחלטה).

ב. בימים אלו החברה נמצאת בהליך חידוש של הרישיון.
עולות מספר בעיות בהליך החידוש ואנו שוב חווים קשיים בשיתוף הפעולה מצד החברה.
בין היתר טרם הועברו לידינו ערבויות בצורה תקינה (בעניין זה ייתכן והקושי נובע דוקא מהתנהלות של הבנק ולא בגלל החברה).

כמו כן החברה טרם העבירה לידינו טבלת פנסיה מלאה ותקינה ודוח היזון/הפקדות מחברת הפנסיה.
ככל שלא תעביר החברה את כלל המסמכים הנ"ל במהלך השבוע הקרוב ככל הנראה לא תהיה לנו ברירה וניאלץ להכניס את החברה להליך של שימוע נוסף. ככל שכך יוחלט נעדכן אתכם במידי.
ג. לסיכום:

נכון לעת הזו החברה מחזיקה ברישיון, נמצאת בהליך של חידוש של הרישיון אך ההליך טרם הושלם עקב חוסרים בהמצאת מסמכים ומידע מצד החברה. ככל שמצב זה יימשך בימים הקרובים תיכנס החברה להליך של שימוע לפני ביטול הרישיון.

החלטה

במסגרת דיווח חוקי מגן נודע לוועדה על כך שהוטל על המבקש עיצום כספי ע"י משרד העבודה והרווחה. מברור שנערך מול משרד העבודה והרווחה התברר כי טרם הושלם הליך של חידוש רישיון קבלן כח אדם עקב חוסר בהמצאת מסמכים ומידע מצד המבקש. על המבקש לעדכן את הוועדה על התקדמות הליך חידוש הרישיון של המבקש במשרד העבודה והרווחה. עם סיום הליך חידוש הרישיון במשרד העבודה והרווחה הנושא יבוא לדיון מחודש בוועדה. החלטה זו תובא לידיעת משרד העבודה והרווחה.

(לא משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: בעל עניין יחיד [REDACTED], ר"פ עדכני נקי. החברה שילמה לשנת 2020 והיתה פעילה. במהלך השנה פקע הביטוח שלה ולכן סטטוס רישיונה הפך למבוטל. כעת החברה שלחה ביטוח וחוקי מגן. במסגרת דיווח על הפרת חוקי המגן נשלח דו"ח ממנהל האכיפה והסדרה ממשרד העבודה. ממנו עולה כי במשרד העבודה רשומים על שם החברה [REDACTED], שאינו רשום אצלנו. בשנת 2019 הוטלו על החברה עיצומים בגין הפרות שונות. 2 הפרות של חוק שכר מינימום, עיצום כספי בסך 12,827 ₪ מיום 21.7.2019. 9 הפרות של חוק הגנת השכר המתייחסות ל- 4 עובדים. הוטל עיצום כספי בסך 12,828 ₪ ביום 21.7.2019.

בתאריך 1.3.20 דיווחו הפרת חוקי מגן לשנת 2020 והדיווח כלל מסמך זהה ממשרד העבודה.

החלטה מיום 3.12.20

המחלקה תברר את מצב רישיון קבלן כח אדם של החברה מול משרד העבודה והרווחה.

התייחסות משרד העבודה מיום 22.12.20

בעניין חברת [REDACTED] החברה נמצאת בהליך חידוש רישיון אך אינה משתפת פעולה באופן מלא ועד כה טרם המציאה את כלל המסמכים והמידע הדרוש לחידוש הרישיון.

לפיכך נשלח אתמול שימוע לפני ביטול הרישיון לחברה.

מצ"ב השימוע שנשלח לחברה ובו מפורטת השתלשלות העניינים בנושא.

מטבע הדברים מדובר בהליך שימוע, טרם התקבלה החלטה סופית בעניין החברה.

החלטה פנימית:

המחלקה תעדכן את משרד העבודה על ההחלטת הוועדה.

החלטה מיום 24.12.20

בעקבות הפרת חוקי המגן של המבקשת, כפי שדווח על ידה, ולאור ההליך המנהלי שמתנהל בעניינה במשרד העבודה (על פי מכתב השימוע ששלח משרד העבודה למבקשת עולה לכאורה חוסר שיתוף פעולה של המבקשת בהליך זה) מחליטה הוועדה לדחות את הדיון בעניינה של המבקשת עד להסדרת עניינה של המבקשת במשרד העבודה. המבקשת תעדכן את המחלקה על התקדמות ההליכים בעניינה במשרד העבודה. ככל שהמבקשת מעוניינת היא רשאית להשמיע את טענותיה בפני הוועדה לעניין חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה.

עדכון לקראת הוועדה

30/12/20

יום חמישי

לכבוד : משרד המשפטים , ועדת ערר

כסוכן הביטוח של [REDACTED]
הריני לאשר כי כספי התגמולים והפיצויים מועברים כדין לקופות האישיות של העובדים .
מאשר שאוגוסט 2018 לאחר התייעלות של בעל החברה החל לעבוד מולי עד היום והמעקב
של ההפרשות הסוציאליות של הקופות של העובדים מתבצעות כל חודש בחודשו על ידי .

בברכה ,

[REDACTED]

[REDACTED]

30 בדצמבר, 2020

לכבוד:

ועדת ערר

משרד המשפטים

הנדון: [REDACTED] (להלן "החברה")

הריני להביא לידיעתכם כי בשנת 2019 בוצעה עבירת מגן מול משרד הכלכלה והתעשייה (להלן – "משרד הכלכלה"). העבירה הייתה אי תשלום במועד של הפקדות פנסיה (להלן – "העבירה").

לאור האמור לעיל, החברה פעלה באופן מיידי כדלהלן:

- החליפה משרד רואה חשבון שיש לו ניסיון בהכנת תלושי שכר של עובדי אבטחה בהתאם לצו הרחבה בענף השמירה והאבטחה 2014 (להלן – "המעבר").
- לאחר המעבר, פנינו למשרד הכלכלה על מנת להסדיר את החוב אליו נקלעה. בשנת 2020, בוצע הסדר אל מול משרד העבודה בגין כל יתרת החוב - רצ"ב דף אישור תשלומים.
- החברה שכרה שירותי סוכן פנסיוני אשר מוודא שכספי הפנסיה של העובדים מועברים במועד וכדין (רצ"ב מכתב ממר אלדד חקו – סוכן הביטוח).
- מנהל החברה, מר [REDACTED] עובר על תלושי השכר ומוודא כי תלושי השכר נעשים כשורה.

לפנים משורת הדין, ולאור הפקת הלקחים שנעשתה לעיל, החברה מבקשת מועדת הערר המכובדת להתחשב ולהמשיך את רישיון האבטחה לשנת 2021.

כל הסאגה (שלא באשמתכם) גרמה לחברה להפסיד מכרזים ופרויקטים חשובים.

החברה עוסקת בעיקר בתחום האבטחה המחומשת באזור [REDACTED]. היא בעלת ניסיון בתחום וצוברת מוניטין של מ'מנות.

בנוסף, החברה מעסיקה עשרות עובדים בעלי משפחות בשכר מכובד, בשל משבר הקורונה ולמרות איבוד המכרזים והפרויקטים לעיל, החברה המשיכה להעסיק עובדים.

מכובדי, אבקש לאשר את הארכת תוקף הרישיון ממשרד המשפטים בהקדם האפשרי.

בברכה ובכבוד רב,

[REDACTED]

החלטה

המבקשת תמציא לוועדה אישור בדבר ההסדר עם משרד העבודה והרווחה כפי שנטען על ידי המבקשת. בכפוף להמצאת אישור כאמור, מחליטה הוועדה לחדש את רישיון תאגיד שמירה למבקשת לשנת 2021. רק לאחר קבלת אישור כאמור מהמבקשת המחלקה תמציא למבקשת רישיון לשנת 2021.

בקשות חדשות להענקת רישיון מארגן שמירה (משוייך)

נושא לדיון: בקשות חדשות להענקת רישיון מארגן שמירה.

רקע: בקשות תקינות. ר"פ נקי.

[REDACTED]

החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק למבקש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021 לפי סעיף 18(א) לחוק.

רבקי דב"ש, עו"ד, חברה

סורל הרלב, עו"ד,

מיה כהן פרידמן, עו"ד, חברה

ציון כספי, חבר