

פרוטוקול ישיבת הוועדה לרישוי חוקרים פרטיים ושירותי שמירה

מיום 3.12.2020 בהיוועדות חזותית (זום)

נוכחים:
חברי הוועדה:

סורל הרלב, עו"ד, חבר
רבקי דב"ש, עו"ד, חברה
ציון כספי, חבר
מיה כהן פרידמן, עו"ד, חברה

עובדי מחלקת הרישוי:
רוחמה סיני, עו"ד מנהלת מחלקת חוקרים פרטיים ושירותי שמירה
עינת פפר, עו"ד מחלקת חוקרים פרטיים ושירותי שמירה

שעות ועדה 14:00 – 16:00

התאמנות

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות

רקע: מועסקת בתפקיד [REDACTED] עד היום. ר"פ נק, פורסמה.

החלטה:

בהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי) [REDACTED] ולנוכח העובדה שהמבקשת ביצעה תפקיד [REDACTED], מחליטה הוועדה כי למבקשת יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותה בפטור מלא מהתאמנות. המבקשת רשאית להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום. החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקשת לא תממש זכותה בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליה להגיש בקשה חדשה לזכאותה לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות

רקע: מועסקת בתפקיד [REDACTED] עד היום. ר"פ נק, פורסם.

החלטה

בהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי) [REDACTED] ולנוכח העובדה שהמבקש ביצע תפקיד [REDACTED] מחליטה הוועדה כי למבקש יש את הניסיון

והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותו בפטור מלא מהתאמנות. המבקש רשאי להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום. החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקש לא יממש זכותו בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליו להגיש בקשה חדשה לזכאותו לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות
רקע: משרת במשטרה מיום [REDACTED] עד היום. בתפקיד סייר מיום [REDACTED], תפקיד המזכה ב % 30 פטור (זיקה עקיפה). מיום [REDACTED] בתפקיד בלש, תפקיד המזכה ב % 83 הכרה (זיקה ישירה ב'), מיום [REDACTED] ועד היום בתפקיד בלש, תפקיד המזכה ב % 83 הכרה (זיקה ישירה ב'). עפ"י המלצת מיה פרידמן נכנס בקריטריון 2 בפרק ב' (שימש מעל 10 שנים בתפקידים בזיקה ישירה ב' כך שיוכרו לו 3 השנים המטיבות מתוך התקופה) לפיכך, זכאי המבקש לפטור בשיעור % 83 הכרה, סה"כ 30 חודשי פטור מהתאמנות ועליו להשלים 6 חודשי התאמנות.

החלטה

לנוכח תפקידיו של המבקש במשטרה, כפי שהוצגו על ידי נציגת המשרד לביטחון פנים בוועדה, ובהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי) מחליטה הוועדה כי למבקש יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותו בהכרה חלקית של 30 חודשי התאמנות. על המבקש להשלים 6 חודשי התאמנות נוספים במשרד חקירות פרטיות, על פי הוראות הדין.

המבקש רשאי להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום.

לתשומת לב המבקש, עליו לעמוד בהוראת סעיף 4(א) לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, תשל"ב-1972, בהקשר לתקופה שבמהלכה עליו להשלים את תקופת ההתאמנות לצורך הענקת רישיון חוקר פרטי (ובהתאמה לקבלת פטור מהתאמנות).

החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקש לא יממש זכותו בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליו להגיש בקשה חדשה לזכאותו לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות

רקע: מועסק [REDACTED]
עד [REDACTED]

היום, ר"פ נקי, פורסם.

החלטה

בהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי) [REDACTED], ולנוכח העובדה שהמבקש ביצע תפקידים [REDACTED] מחליטה הוועדה כי למבקש יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותו בפטור מלא מהתאמנות. המבקש רשאי להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום. החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקש

לא יממש זכותו בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליו להגיש בקשה חדשה לזכאותו לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות
רקע: המבקשת שירתה במצ"ח מיום [REDACTED] ומתוך תקופה זו כחוקרת מצ"ח תקופה של כשנתיים וחצי, בוגרת קורס חוקרים פליליים, רכשה שלב מקצועי 07, השתחררה בדרגת סמ"ר. ר"פ נקי, פורסמה.

החלטה

לנוכח תפקידיה של המבקשת בצה"ל ובהתאם לקריטריונים שקבעה הועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי), לפי פרק ג' לקריטריונים (משטרה צבאית חוקרת), מחליטה הועדה כי למבקשת יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותה בפטור מלא מהתאמנות.
המבקשת רשאית להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום. החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה עד 3.12.2023, אם עד מועד זה המבקשת לא תממש זכותה בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליה להגיש בקשה חדשה לזכאותה לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות
רקע: שירת במשטרה בין התאריכים [REDACTED] במגוון תפקידים בזיקה ישירה א' המזכים ב % 100 הכרה: [REDACTED] כחוקר, [REDACTED] כחוקר, מאז [REDACTED] כחוקר פח"ע. נציגת המשרד לבטי"פ עו"ד מיה פרידמן ציינה בחוות דעתה כי המבקש נכנס בגדר קריטריון 2 בפרק ב' ומשעה ששימש מעל 10 שנים בתפקידים בזיקה ישירה א' זכאי לפטור מלא מהתאמנות. ר"פ נקי, פורסם.

החלטה

לנוכח תפקידיה של המבקש במשטרה, כפי שהוצגו על ידי נציגת המשרד לביטחון פנים בוועדה, ובהתאם לקריטריונים שקבעה הועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי), מחליטה הועדה כי למבקש יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותו בפטור מלא מהתאמנות.
המבקש רשאי להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום.
החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקש לא יממש זכותו בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליו להגיש בקשה חדשה לזכאותו לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות
רקע: משרת במשטרה מיום [REDACTED] ועד היום. מיום [REDACTED] בתפקידי בלש וראש צוות בילוש המזכה ב % 83 הכרה (זיקה ישירה ב'). מיום [REDACTED] בתפקיד רכז מודיעין המזכה

ב % 83 הכרה (זיקה ישירה ב'). נציגת הבט"פ עו"ד מיה פרידמן חיוותה דעתה כי המבקש נכנס בגדר קריטריון 1 בפרק ב'. לאורך כל תקופת 8 השנים ביצע תפקידים בזיקה ישירה ב' ולכן זכאי לפטור חלקי מהתאמנות של 30 חודשים ועליו להשלים 6 חודשי התאמנות, פורסם, ר"פ נקי.

החלטה

לנוכח תפקידיו של המבקש במשטרה, כפי שהוצגו על ידי נציגת המשרד לביטחון פנים בוועדה, ובהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי), מחליטה הוועדה כי למבקש יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותו בהכרה חלקית של 30 חודשי התאמנות. על המבקש להשלים 6 חודשי התאמנות נוספים במשרד חקירות פרטיות, על פי הוראות הדין.

המבקש רשאי להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום.

לתשומת לב המבקש, עליו לעמוד בהוראת סעיף 4(א) לחוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, תשל"ב-1972, בהקשר לתקופה שבמהלכה עליו להשלים את תקופת ההתאמנות לצורך הענקת רישיון חוקר פרטי (ובהתאמה לקבלת פטור מהתאמנות).

החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקש לא יממש זכותו בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליו להגיש בקשה חדשה לזכאותו לקבל פטור מהתאמנות.

(משויד)

נושא לדיון: בקשה לפטור מהתאמנות

רקע: משרת במשטרה מתאריך [REDACTED] ועד היום במגוון תפקידים. התפקידים המזכים הינם:

[REDACTED] כקצין חקירות ביחבא"ל, תפקיד בזיקה ישירה א' המזכה ב % 100 הכרה.

[REDACTED] בשני תפקידי ק. איסוף ביחבא"ל, תפקידים בזיקה ישירה ב' המזכים ב %

הכרה. [REDACTED] כקצין חקירות ביחבא"ל, תפקיד בזיקה ישירה א' המזכה ב % 100

הכרה. [REDACTED] כקצין איסוף ביאלי"כ, תפקיד בזיקה ישירה ב', המזכה ב % 83 הכרה.

[REDACTED] כראש חוליית איסוף מודיעין ביאח"ה, תפקיד בזיקה ישירה ב', המזכה ב % 83

הכרה. [REDACTED] בתפקיד מ"מ רמ"פ בילוש ומודיעין ביחא"ה, תפקיד בזיקה ישירה ב'

המזכה ב % 83 הכרה. [REDACTED] ועד היום בתפקיד מ' צוות מודיעין/איסוף סייבר ביחידת להב 433,

תפקיד בזיקה ישירה ב' המזכה ב % 83 הכרה.

לפי המלצת נציגת הבט"פ עו"ד מיה פרידמן, נציגת הבט"פ, המבקש נכנס בגדר קריטריון 2 בפרק ב'

(שימש יותר מ 10 שנים בזיקה ישירה א' ו- ב' ולכן יוכרו לו 3 השנים המטיבות, ללא הגבלה למספר

השנים שחלפו), לפיכך זכאי המבקש לפטור מלא מהתאמנות, פורסם, ר"פ נקי.

החלטה

לנוכח תפקידיו של המבקש במשטרה, כפי שהוצגו על ידי נציגת המשרד לביטחון פנים בוועדה, ובהתאם לקריטריונים שקבעה הוועדה למתן פטור מהתאמנות (הכרה בתקופת התאמנות עקב ניסיון בחקירות בשירות הציבורי), מחליטה הוועדה כי למבקש יש את הניסיון והכישורים הנדרשים בתחום החקירות, המזכים אותו בפטור מלא מהתאמנות.

המבקש רשאי להירשם לבחינה הקרובה. יש להתעדכן באתר האינטרנט של המחלקה לגבי מועדי הבחינה ומועדי הרישום.

החלטה זו תקפה למשך שלוש שנים מיום החלטת הוועדה, עד ליום 3.12.2023 אם עד מועד זה המבקש לא יממש זכותו בפועל לקבלת רישיון חוקר פרטי, יהיה עליו להגיש בקשה חדשה לזכאותו לקבל פטור מהתאמנות.

מתאמן (לא משוייך ואין צורך)

מתאמן -

נושא לדיון: אישור תקופת התאמנותו של
רקע: מתאמן אצל החל מיום
לא הוגשו כל דיווחים להתאמנות. שלחו מכתבי הסבר, תצהירים ומסמכים נוספים.
תצהיר המתאמן

תצהיר

אני הח"מ נושא ת.ז מס' לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני מגיש תצהיר זה כבעלים של משרד
2. בתאריך החל את התאמנותו במשרדי במהלכה התאמן על ביצוע איתור מען ועיסוק, תישאולים וכדומה, ההתאמנות בוצעה כנדרש על פי חוק ולפי כל הנהלים הנדרשים, במהלך ההתאמנות הוציא המתאמן דוחות חקירה המעידים על כך וקיבל את שכרו כעובד שכיר במשרד על פי חוק.
3. לצערי בתקופה הנ"ל לאור זאת נשמט מזכרוני נושא הדיווח התקופתי למרות שבפועל המשיכה ההתאמנות כרגיל וניהלתי את המשרד כרגיל.
4. לתצהיר זה יצורפו מדגם של דוחות חקירה לאורך התקופה וטופסי 106 לשנים 2017-2019.
5. כל האמור לעיל נכון, זה שמי וזאת חתימתי ותוכן התצהיר אמת.

חתימת המצהיר

תצהיר המתאמן

תצהיר

אני, נושא ת.ז. [REDACTED], לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת כי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

- הנני מגיש תצהיר זה כמתאמן במשרד חקירות [REDACTED] ובמהלך בתאריך [REDACTED] התחלתי להתאמן במשרדו של [REDACTED].
- תקופה זו התאמנתי על ביצוע איתור מעוועיסוק, תישאולים וכדומה. ההתאמנות בוצעה כנדרש על פי חוק ולפי כל הנהלים הנדרשים, במהלך ההתאמנות הוציא המתאמן/משרד החקירות שתחתו עבדתי דוחות חקירה המעידים על כך וקיבלתי את שכרי במשרד על פי חוק.
- לתצהיר זה יצורפו מדגם של דוחות חקירה לאורך התקופה וטופסי 106 לשנים 2017-2019.
- כל האמור לעיל נכון, זה שמי וזאת חתימתי ותוכן התצהיר אמת.

[REDACTED]
חתימת המצהיר

צורפו 6 דיווחים תקופתיים כדלקמן:



צורפו המסמכים הבאים:

- תלושי שכר לחודשים [REDACTED] (שכר בין [REDACTED] לחודש, ימי עבודה מלאים, היקף שעות סביר)
- טופס 106 לשנת 2019, לפיו עבד כל השנה.
- אישורים על העברת סכומי כסף שונים לחשבון המתאמן בחודשים אוגוסט וספטמבר 2020 ואוגוסט 2017.

דוגמאות לדוחות חקירה מטעם המתאמן

דוגמאות דוחות:

ספטמבר 2017

בהזמנת העבודה נתבקשנו לאתר את כתובתה של [REDACTED]
בהזמנת העבודה ניתנו הכתובות [REDACTED]
תוצאות הבדיקה
חקירתנו העלתה כי הנ"ל מתגוררת ברחוב [REDACTED]. קומת קרקע. דו משפחתי עם [REDACTED]
אומת עם [REDACTED]

ינואר 2018

בהזמנת העבודה נתבקשנו לאתר את עיסוקו של [REDACTED]
תוצאות הבדיקה
עיסוק: עובד [REDACTED]
כתובת [REDACTED]
טל [REDACTED]

פורטו באותו אופן דוחות חקירה של המתאמן לחודשים: [REDACTED]
עודכן
לציין כי ביום 28.7.16 החליטה הוועדה שעל מתאמנים לעבוד כשכירים במשרד המאמן. ההחלטה נכנסה לתוקף ביום 1.3.17.
בנוסף בתיק המאמן רשומה גם המתאמנת [REDACTED] מיום [REDACTED] ועד כה הוגש ואושר לגביה דיווח אחד.

החלטה למאמן

המאמן והמתאמן הצהירו כי הם מצרפים לבקשתם טפסי 106 לשנים 2017-2019, אך בפועל צורף טופס 106 לשנת 2019 בלבד. בטרם תחליט הוועדה בעניין הכרה בתקופת ההתאמנות המבקשים מתבקשים להשלים את הטפסים החסרים, כמפורט בתצהירים.
הוועדה מפנה את תשומת ליבו של המאמן כי גם לגבי המתאמנת [REDACTED] לא הוגשו דיווחים כנדרש ועליו להסדיר את העניין.

החלטה למתאמן

המאמן והמתאמן הצהירו כי הם מצרפים לבקשתם טפסי 106 לשנים 2017-2019, אך בפועל צורף טופס 106 לשנת 2019 בלבד. בטרם תחליט הוועדה בעניין הכרה בתקופת ההתאמנות המבקשים מתבקשים להשלים את הטפסים החסרים, כמפורט בתצהירים.

חקירות

בקשה חדשה להענקת רישיון משרד חקירות פרטיות (משויך)

נושא לדיון: בקשה חדשה לרישיון משרד חקירות פרטיות.
רקע: בקשה תקינה. בעל רישיון חוקר פרטי 5 שנים. אישור על 5 שנות ניסיון כחוקר פרטי במשרד חקירות. ר"פ נקי. פרסום.

החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק למבקש רישיון משרד לחקירות פרטיות לשנת 2020 לפי סעיף 9 לחוק.

(משויך)

נושא לדיון: בקשה להעניק מחדש רישיונות חוקר פרטי ורישיון משרד לחקירות פרטיות
רקע: רישיון חוקר פרטי הוענק לו בשנת [REDACTED], לאחרונה היה רישיונו תקף בשנת [REDACTED] רישיון משרד חקירות הוענק לו בשנת [REDACTED]. לאחרונה רישיונו היה תקף בשנת [REDACTED], ר"פ נקי. עפ"י תצהירו האגרה לא שולמה בשנים 2017 – 2020 מאחר וחידושי הרשיונות נשלחו לכתובת שגויה. בשנים בהם לא היה לו רישיון עסק באבטחת מידע במסגרת חברת [REDACTED] נשאל מהו ח.פ. של [REDACTED] והאם יש לה רישיון תאגיד לשירותי שמירה או תאגיד חוקרים פרטיים. המבקש מסר כי החברה לא עוסקת בשירותי שמירה, בעבר היתה כוונה כזו שלא מומשה. צירף תלוש משכורת מהחברה (חברת [REDACTED] [REDACTED] בסך [REDACTED] לחודש [REDACTED] מסר שעסק במתן יעוץ באבטחת מידע. ברישומי המחלקה קיימת חברה בשם [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] סטטוס רישיונה מבוטל. רישיונה היה בתוקף בין השנים 2007-2011.

החלטה

מהתצהיר שהמבקש הגיש עלו לוועדה שאלות לגבי עסוקו בשנים בהן לא חודש רישיון חוקר פרטי ורישיון משרד חקירות פרטיות, זאת בשים לב לטענתו כי עבד בחברה שבעבר היה לה רישיון תאגיד לשירותי שמירה. לאור זאת, הוועדה מחליטה לזמן את המבקש לשימוע בפניה לקבלת תשובות בנושא זה.

חידוש רישיונות

(משויך)

נושא לדיון: חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021
רקע: מחזיק ברישיון חוקר פרטי משנת [REDACTED] ורישיון משרד לחקירות משנת [REDACTED]
בגיליון ר"פ מופיע תיק [REDACTED] בעבירות של פגיעה בפרטיות-בילוש או הטרדה אחרת וקשירת קשר לעשות פשע. התיק בטיפול הפרקליטה [REDACTED] וטרם התקבלה בו החלטה.
הפרקליטה שלחה לנו את הודעתו במטרה תוך הדגשה כי החומר שהועבר הוא לעיון הוועדה בלבד ולא להעברה.

החשד: בתאריך [REDACTED] ביחד עם אחר התקין מכשיר מעקב לרכב מסויים.
בעדותו מזכיר את החוקר הפרטי [REDACTED] (שגם לגביו נפתח אותו תיק חקירה). הכחיש שהתקין לרכבו של [REDACTED] מושא מעקבו מכשיר מעקב. טען שידע כי ברכבו של [REDACTED] יש "מכשיר התקנה" ומי שהתקין אותו היה לקוח שלו בשם [REDACTED] שהתקין אותו מספר ימים לפני המעקב שלהם. השיב שלא היתה לו גישה לנתוני המעקב של המכשיר. טען שלא היה צריך את זה כי היה במעקב פיזי אחריו. חוקר המשטרה אומר לו ש [REDACTED] טוען שלאחר שהוא ([REDACTED]) ואתה הגעתם להבנה שצריך להתקין את מכשיר המעקב ברכבו של [REDACTED] אתם אלה שהתקנתם אותו. המבקש עונה שזה לא נכון. לשאלה אם עשה פעולה כלשהיא ברכב ענה שלא וכלל לא נגע ברכב. כשחוקר המשטרה אומר לו שיש עד שאומר כי ראה אותו נשכב על הרצפה ליד האוטו ומצמיד לו מתחת דבר מה שבדעבד התגלה כמכשיר מעקב, השיב: שקר וכזב. חוקר המשטרה הציג לו תיעוד ממצלמות מיום הארוע. המבקש אומר בסרטון הראשון זה אני ו [REDACTED] מגיעים לכתובת של [REDACTED] ובסרטו השני אני רואה את המכשיר הזה ומכיר את המכשירים האלה במסגרת עבודתי אבל המכשיר הזה לא קשור אלי ולא אני התקנתי אותו.

החלטה

הוועדה מבקשת לקבל לידיה את סיכום תיק החקירה או ראיות נוספות הקושרות בין המבקש להצמדת המתקן לרכב.

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021
רקע: מחזיק ברישיון חוקר פרטי משנת [REDACTED] ורישיון משרד לחקירות משנת [REDACTED].
בגיליון ר"פ מופיע תיק [REDACTED] בעבירות של פגיעה בפרטיות-בילוש או הטרדה אחרת וקשירת קשר לעשות פשע. התיק בטיפול הפרקליטה [REDACTED] מפמ"מ וטרם התקבלה בו החלטה.

החלטה

הוועדה מבקשת לקבל לידיה את סיכום תיק החקירה או ראיות נוספות הקושרות בין המבקש להצמדת המתקן לרכב.

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021
רקע: המבקש בעל רישיון חוקר פרטי בין השנים [REDACTED]
בעל רישיון משרד חקירות בין השנים [REDACTED].

למבקש הרשעה ב [REDACTED] בעבירות של מתן שוחד והשגה או דרישה מן המרשם הפלילי שלא כדין מיום [REDACTED] אשר הודעה בעבר לוועדה. המבקש ביקש וקיבל מידע משוטר ממאגרי המידע של משטרת ישראל, לגבי אזרחים שונים. ביום [REDACTED] נגזר עליו חודשיים מאסר לריצוי בעבודות שירות, חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שנה, קנס בסך ₪ 5,000. בשל ההרשעה בשנים 2016-2017 לא חודש רישיון המבקש. כמו כן, בעקבות ההרשעה הוגשה נגד החוקר קובלנה ובהסדר טיעון הוחלט כי העונש יהיה נזיפה ושלילת רישיון על תנאי ל 12 חודשים.

למבקש הרשעה משמעתית מיום [REDACTED] בה נגזר עליו פסילת רישיון חוקר פרטי למשך חמש שנים. מדובר בעבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. המבקש ביצע עברות של השגת יחסי מין תוך הצגה כאילו הדבר הוא תרגיל עבור סטודנטיות שלומדות בקורס חקירות פרטיות.

כרגע יש נגד המבקש שתי תלונות תלויות ועומדות :

1. הוגשה תלונה ע"י חוקר פרטי אחר בשם [REDACTED] ביום [REDACTED] כנגד המבקש והחוקר [REDACTED]. שמנהלים ביחד משרד חקירות בתל אביב. על פי התלונה הם תובעים מישוהו שמויצג ע"י המתלונן. תוך כדי התביעה, הסתבר למתלונן שהם מבצעים עבירות במהלך העבודה שלהם כחוקרים פרטיים. במסגרת זו, גבו למעלה מ 100,000 ₪ ללא מתן קבלה. בנוסף הם משתמשים ב GPS לצורך מעקב. במסגרת הדיון בבית המשפט אחד מהם הקליט את הדיון עבור השני ששהה בחוץ לפני עדות. בכך ביצעו שיבוש הליכי משפט ועבירות נוספות. המתלונן אף הגיש תלונה במשטרה על שיבוש מהלכי משפט. התלונה נמצאת בבירור ביחידה לדין משמעתי.

עדכון מטעם המתלונן [REDACTED] מיום 2.8.20

התלונה במשטרה לא טופלה. על ההחלטה לסגור את התיק הוגש ערר. דיווחתי על [REDACTED] גם לרשויות המס שכן הם קיבלו כספים ללא רישום וללא דיווח. נמסר לי שהחקירה שנערכת על ידם חסויה ולא ידווח לי על ממצאיה. אני מבקש לקיים הליך משמעתי כנגד השניים ולאור ריבוי העברות שאותן פרטתי במכתבי אלייך. לא למותר לציין ש [REDACTED] הינו עבריין שהורשע בעבירות חמורות של אינוס במרמה ושיחוד שוטרים. רישיון החוקר שלו נשלל פעמיים ובעקבות שתי הרשעות בפלילים אך הוחזר לו. אני סבור שאין מקום לאנשים מסוגו בענף שלנו.

2. [REDACTED] – תלונה מיום [REDACTED] לפיה הגישו החוקרים [REDACTED] ו [REDACTED] דוח חקירה שגוי ובדו ראיות. הדוח השגוי הביא את בית המשפט להטיל עיקול על מטלטלין מביתה וגרם לה נזק. ב [REDACTED] עברה התלונה לטיפולו של הקובל המשמעתי, והוחלט לסגור את התלונה ולהמתין עד לסיום הליך משפטי המתנהל בינה ובין החוקרים בבית משפט לתביעות קטנות.

- לציין כי בעבר הוגשו נגדו מספר תלונות שהסתיימו.

החלטה

הוועדה מבקשת להתעדכן עם המתלוננת [REDACTED] באשר לתוצאות ההליך המשפטי שהתקיים בינה ובין המבקש.

(לא משויד)

עדכון בנושא חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות לשנת 2021
רקע: בעל רישיון חוקר פרטי בין השנים [REDACTED], בעל רישיון משרד חקירות בשנים [REDACTED] [REDACTED] קיימות בעניינו 2 תלונות משמעת. האחת תלונה שהוגשה נגד החוקר [REDACTED] ונגדו ע"י החוקר [REDACTED]. התלונה נמצאת בבירור ביחידה לדין משמעתי. התלונה השניה הוגשה ב [REDACTED] ע"י [REDACTED]. היא הועברה לטיפול היחידה לדין משמעתי והוחלט להמתין לסיום ההליך המשפטי בינה לבין החוקרים הנילונים. ר"פ נקי, שויד לוועדה מיום [REDACTED] במסגרת חידוש רישיון שנתי תיקים תקינים.

החלטה

הוועדה מבקשת להתעדכן עם המתלוננת [REDACTED] באשר לתוצאות ההליך המשפטי שהתקיים בינה ובין המבקש. החלטת הוועדה מיום 5.11.20 מבוטלת בשלב זה.

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיון חוקר פרטי לשנת 2021
רקע: בעל רישיון חוקר פרטי בין השנים [REDACTED] בעל רישיון למשרד חקירות בין השנים [REDACTED]
מבירור ר"פ עולה כי כנגד המבקש קיים [REDACTED] יחד עם [REDACTED]
[REDACTED] בעבירות של קשירת קשר לעשות פשע ופגיעה בפרטיות- בילוש או הטרדה אחרת.
נסיבות התיק: מסיכום תיק החקירה ששלח עו"ד [REDACTED] מפרקליטות מחוז מרכז עולה כי בבדיקה שנעשתה ברכב [REDACTED], אותר מכשיר GPS. המכשיר קשור ל [REDACTED] וכן ל [REDACTED]
עדכון מיום 25.7.19: הפרקליט [REDACTED] עדכן כי התיק נגזר מחוסר עניין לציבור. הסביר כי לא נראה שהחוקרים גרמו לפגיעה במושא העיקוב והשימוש במכשיר נועד לחסוך לעצמם זמן מסויים. עם זאת קיימות ראיות לשימוש במכשיר GPS ולפיכך התיק עובר אלינו לטיפול משמעותי. עקב כך התיק עבר לטיפול הקובל המשמעותי.
בישיבה מיום 5.12.19 הוחלט לחדש את הרישיון לשנת 2020
עדכון מיום 25.11.20 לקראת הוועדה:
מבירור עם היחידה לדין משמעותי במשרד עלה כי החומר נמצא בשלבי בירור וחקירה אצלם. הערכתם כי בחודש-חודשיים הקרובים תהיה התקדמות לאחר מינוי של חוקר מוסמך שייסע ליחידה משמעותי בביצוע חקירות.
החלטה
הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש למבקש רישיון חוקר פרטי לשנת 2021 לפי סעיפים 3 ו-28 לחוק.

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021
רקע: בעל רישיון חוקר פרטי בין השנים [REDACTED] ורישיון משרד חקירות בשנת [REDACTED].
מבירור ר"פ עולה כי כנגד המבקש קיים [REDACTED] יחד עם [REDACTED]
[REDACTED], בעבירות של קשירת קשר לעשות פשע ופגיעה בפרטיות- בילוש או הטרדה אחרת.
החלטה
הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש למבקש רישיון חוקר פרטי ורישיון משרד לחקירות פרטיות לשנת 2021 לפי סעיפים 3, 9 ו-28 לחוק.

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיונות חוקר פרטי ומשרד לחקירות פרטיות לשנת 2021
רקע: בעל רישיון חוקר פרטי בין השנים [REDACTED] בעל רישיון למשרד חקירות בין השנים [REDACTED], [REDACTED].
מבירור ר"פ עולה כי כנגד המבקש קיים [REDACTED] יחד עם [REDACTED]
[REDACTED], בעבירות של קשירת קשר לעשות פשע ופגיעה בפרטיות- בילוש או הטרדה אחרת.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש למבקש רישיון חוקר פרטי ורישיון משרד לחקירות פרטיות לשנת 2021 לפי סעיפים 3, 9 ו-28 לחוק.

שמירה

בקשות חדשות להענקת רישיון מארגן שמירה (משוייך)

רקע: בקשות תקינות. ר"פ נקי.



החלטה:

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק למבקש רישיון מארגן שמירה לשנת 2020 לפי סעיף 18(א) לחוק.

רישיון משרד לשירותי שמירה (משוייך)

נושא לדיון: בקשה חדשה להענקת רישיון משרד לשירותי שמירה.

רקע: בקשה חדשה תקינה. ר"פ נקי.



החלטה רגילה:

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק למתן רישיון משרד לשירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה להעניק למבקש רישיון משרד לשירותי שמירה לשנת 2020 לפי סעיף 18(א) לחוק, לאחר שימציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות.

מחלקת הרישוי תמציא למבקש רישיון לאחר שימציא ביטוח העונה על דרישות החוק.

החלטה עם הפחתה:

הוועדה מצאה כי המבקש עומדי בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה להעניק למבקש רישיון משרד לשירותי שמירה לשנת 2020, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

לאחר שהוועדה שקלה את הבקשה ובהתאם להמלצה הכללית של יועץ הביטוח מיום 29.5.12 ומיום

3.4.13, מחליטה הוועדה כדלקמן:

1. הוועדה מאשרת למבקש לשנות את סכומי הביטוח כך שהם יעמדו על מחצית מסכומי הביטוח הקבועים בתקנות. היינו ביטוח צד ג' לא יפחת מ-2 מלש"ח וביטוח אחריות מקצועית לא יפחת מ-1 מלש"ח.

2. לחילופין, במקום הגשת פוליסת אחריות מקצועית נפרדת, המבקש רשאי להגיש ביטוח צד ג' בסכום האמור (מחצית מהסכום הקבוע בתקנות, הינו 2 מלש"ח) כאשר בתנאי הפוליסה יבוטל התנאי של חריג אחריות מקצועית לעניין נזקי גוף.

המבקש יהיה רשאי לקבל את הרישיון לאחר שימציא למחלקת הרישוי אישור מאת חברת ביטוח על עריכת ביטוח כאמור. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

רישיון תאגיד לשירותי שמירה (משוייך)

נושא לדיון: בקשה חדשה להענקת רישיון תאגיד שירותי שמירה.

רקע: בקשה חדשה תקינה. ר"פ נקי.

החלטה רגילה:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק למתן רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה להעניק למבקשים רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2020 לפי סעיף 18(א) לחוק, לאחר שימציאו למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות.

מחלקת הרישוי תמציא למבקשים רישיון לאחר שימציאו ביטוח העונה על דרישות החוק.

החלטה עם הפחתה:

הוועדה מצאה כי המבקשים עומדים בתנאים הנדרשים על פי החוק, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה להעניק למבקשים רישיון תאגיד שירותי שמירה לשנת 2020, על פי סמכותה שבסעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

לאחר שהוועדה שקלה את הבקשה ובהתאם להמלצה הכללית של יועץ הביטוח מיום 29.5.12 ומיום 3.4.13, מחליטה הוועדה כדלקמן:

1. הוועדה מאשרת למבקשים לשנות את סכומי הביטוח כך שהם יעמדו על מחצית מסכומי הביטוח הקבועים בתקנות. היינו ביטוח צד ג' לא יפחת מ- 2 מלש"ח וביטוח אחריות מקצועית לא יפחת מ- 1 מלש"ח.

2. לחילופין, במקום הגשת פוליסת אחריות מקצועית נפרדת, המבקשים רשאים להגיש ביטוח צד ג' בסכום האמור (מחצית מהסכום הקבוע בתקנות, הינו 2 מלש"ח) כאשר בתנאי הפוליסה יבוטל התנאי של חריג אחריות מקצועית לעניין נזקי גוף.

המבקשים יהיו רשאים לקבל את הרישיון לאחר שימציאו למחלקת הרישוי אישור מאת חברת ביטוח על עריכת ביטוח כאמור. תוקף הרישיון מותנה בביטוח בתוקף. על הרישיון יירשם מועד פקיעת הרישיון.

במידה והמבקשים יגיש ביטוח כאמור, הרישיון מותנה בהעסקת עובדים בשמירה ללא נשק. מחלקת הרישוי תוודא כי התנאי ירשם על גבי הרישיון.

(משוייך)

נושא לדיון: בקשה להעניק מחדש רישיון מארגן שמירה
רקע: למבקש הוענק לו רישיון מארגן שמירה בשנת [REDACTED] רישיונו לא היה תקף בשנים [REDACTED]
[REDACTED], ר"פ נקי. המציא תצהיר לפיו בין השנים 2012 – 2020 עבד ב [REDACTED] ולא שילם את
האגרה כי לא היה זקוק לה בשל עבודתו בחקלאות. נשאל לגבי אי ההתאמה בשנים מסר כדלקמן:
"בכרטיס שהיה ברשותי התוקף שלו עד 2012 ולפי זה הצהרתי. אם התברר שהתוקף של מארגן שמירה
עד 2017 לא ידעתי. אבל אני מצהיר שכן מ 2012 אני עובד בחקלאות".

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק למבקש רישיון מארגן
שמירה לשנת 2020 לפי סעיף 18(א) לחוק.

חידושי רישיונות

(לא משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: הבקשה נדונה ואושרה בוועדה מיום 26.11.20. לאחר הוועדה התקבל עדכון ממחלקת רישיונות על
חומר שהתקבל מטעם החברה במסגרת דיווח על הפרת חוקי מגן.
התקבלה טבלת תביעות לתקופה 12/20 – 12/19. 15 תביעות פתוחות, 8 סגורות, מהן 2 הסתיימו
בפשרה, 3 נמחקו. רב התביעות הם בסכומים של עשרות אלפי שקלים.
כן המציאה החברה רשימה של 20 פסקי דין לתקופה 11/19 – 11/20. מהן 4 הסתיימו בפשרה, 3 נמחקו.
רב סכומי התביעות הם בהיקף של עשרות אלפי שקלים.

ועדה 26.11.20

לתאגיד הוענק רישיון בשנת [REDACTED] במערכת הנוכחית יש נתונים לפיו היה פעיל משנת [REDACTED] עד היום
ברצף. לתאגיד שני בעלי עניין [REDACTED] שלה ר"פ נקי ו [REDACTED] שלו ר"פ לא נקי.
מבירור ר"פ עולה כי כנגד [REDACTED] קיים [REDACTED] בעבירות של קבלת דבר במרמה
בנסיבות מחמירות, הוצאת חשבונית מס ללא ביצוע עסקה, ניכוי מס תשומות ללא חשבונית מס ואיסור
הלבנת הון (הסתרת מקור הרכוש), עבירות מיום [REDACTED]. העבירות הללו הופיעו בגיליון הרישום עוד
משנת [REDACTED] בזמנו התיק היה בפרקליטות לקבלת החלטה בעניינו.
הרישיון חודש על ידי הוועדה ברצף עד היום.

עדכון: ביום [REDACTED] נשלח אלינו כתב אישום מתוקן מעו"ד [REDACTED], פרקליטות צפון פלילי, שהוגש
ביום [REDACTED], נגד [REDACTED] ו [REDACTED] ב [REDACTED]
על פי כתב האישום הנאשמים יחד עם אחרים הציגו מצג כאילו האחרים סיפקו להם כוח אדם תמורת
תשלום, דבר שלא נעשה. האחרים הוציאו חשבוניות מס פיקטיביות, והועבר להם תשלום ע"י
הנאשמים. לאחר מכן הוחזר התשלום בניכוי עמלה והנאשמים שילמו שכר לעובדים שעבדו באתרים. כך
הם הונו את רשויות המס.

החלטה מיום 5.12.19

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק למתן רישיון תאגיד שירותי שמירה,
למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או
ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה להעניק למבקש רישיון תאגיד לשירותי שמירה

לשנת 2020 לפי סעיף 18(א) לחוק, לאחר שימציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות.

מחלקת הרישוי תמציא למבקש רישיון לאחר שימציא ביטוח העונה על דרישות החוק.
הוועדה תבחן את ההשלכה שיש לתיק החקירה הפתוח [REDACTED] בהתאם להתפתחות שבו, בעת הדיון בעניין חידוש הרישיון לקראת שנת 2021.

עדכון מיום 24.11.20

מבירור מול הפרקליטה [REDACTED] עלה כי התיק נמצא במהלך ניהול הוכחות. הדיונים יתקיימו 3 פעמים בשבוע עד חודש יוני 2021.

החלטה מיום 26.11.20

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18 ו 28 לחוק, לאחר שימציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות.

מחלקת הרישוי תמציא למבקש רישיון לאחר שימציא ביטוח העונה על דרישות החוק.
הוועדה תבחן את ההשלכה שיש לתיק הפלילי התלוי ועומד [REDACTED], בהתאם להתפתחות שבו, בעת הדיון בעניין חידוש הרישיון לקראת שנת 2022.

עדכון לגבי ביטול הרישיון בשנת 2011

בעבר הוגשו תלונות נגד החברה והוועדה שכרה רו"ח שערך ביקורת ומצא ליקויים רבים בקשר לזכויות עובדים. לאור הממצאים החליטה הוועדה בישיבתה מיום 30.6.2011 לשלול את תוקף רישיון החברה לאחר שהתרשמה כי החברה אינה עושה את המאמצים הנדרשים לתקן את הליקויים.
בעקבות החלטת הוועדה שכרה החברה רואי חשבון חיצוניים שערכו ביקורת נוספת אצלה וסייעו לה להשיב לעובדים את הסכומים המגיעים להם. לאור זאת בתאריך 24.11.2011 החליטה הוועדה לחדש את רישיון החברה.

החלטה

הוועדה מבקשת להעביר את הממצאים למשרד העבודה והרווחה לקבלת התייחסות באשר לחברה.

(לא משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: בעל עניין יחיד [REDACTED], ר"פ עדכני נקי. החברה שילמה לשנת 2020 והיתה פעילה. במהלך השנה פקע הביטוח שלה ולכן סטטוס רישיונה הפך למבוטל. החברה לא שוייכה לוועדה מיום 5.11.20 של חידוש שנתי תיקים תקינים כי באותה העת רישיונה לא היה פעיל.
כעת החברה שלחה ביטוח וחוקי מגן. במסגרת דיווח על הפרת חוקי המגן נשלח דו"ח ממנהל האכיפה והסדרה ממשרד העבודה. ממנו עולה כי במשרד העבודה רשומים על שם החברה [REDACTED]
[REDACTED] שאינו רשום אצלנו. בשנת 2019 הוטלו על החברה עיצומים בגין הפרות שונות. 2 הפרות של חוק שכר מינימום, עיצום כספי בסך 12,827 ₪ מיום [REDACTED] הפרות של חוק הגנת השכר המתייחסות ל - 4 עובדים. הוטל עיצום כספי בסך 12,828 ₪ ביום [REDACTED]
בתאריך [REDACTED] דיווחו הפרת חוקי מגן לשנת 2020 והדיווח כלל מסמך זהה ממשרד העבודה.

החלטה

המחלקה תברר את מצב רישיון קבלן כח אדם של החברה מול משרד העבודה והרווחה.

(משוייך)

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיון מארגן שמירה ותאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: בעל רישיון מארגן שמירה בין השנים [REDACTED] בעל עניין יחיד בתאגיד המחזיק ברישיון משנת
[REDACTED] ועד היום. בגיליון ר"פ מופיע לראשונה [REDACTED]. הורשע עפ"י הודאתו
בשתי עבירות של מסירת ידיעה כוזבת לפי חוק מע"מ, והכנת פנקסי חשבון כוזבים. בכתב האישום
נזכרים שני נאשמים, המבקש וחברת [REDACTED] אשר סטטוס רישיונה כתאגיד
לשירותי שמירה מבוטל ואינו תקף החל משנת [REDACTED] בהתאם לכתב האישום בשנת [REDACTED] ניכה המבקש
בדיווחים התקופתיים אשר הגיש למע"מ באמצעות החברה מס תשומות בסך מצטבר של 202,303 ₪
בעוד שבפועל מס התשומות בספרי החברה הסתכם בסכום של 38,504 ₪ בלבד. בשנת [REDACTED] ניכה
המבקש בדיווחים התקופתיים למע"מ באמצעות החברה מס תשומות מצטבר בסך 523,362 ₪, בעוד
שבפועל מס התשומות הסתכם ב 54,688 ₪. סה"כ דרשו המבקש והחברה מס תשומות ביתר בהיעדר
מסמכים בסך 632,448 ₪.

גזה"ד: מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות. המבקש הציג אישור על סיום
עבודות שירות בתאריך [REDACTED] מאסר על תנאי למשך 6 חודשים לתקופה של 3 שנים וקנס בסך
24,000 ₪. השופט ציין בגזר הדין את השיקולים הבאים:

- א. עברו הפלילי של המבקש שלו 11 הרשעות קודמות, האחרונה מלפני 13 שנים. אין לו הרשעות
קודמות בעבירות מס (בגיליון הפלילי מופיעה רק ההרשעה הנוכחית).
 - ב. פגיעת העונש על המבקש ומשפחתו. צויין כי למבקש בת חולה הנתמכת על ידו.
 - ג. הודאה ונטילת אחריות. הסיר את מלוא המחדלים מבחינה מעשית והביע חרטה.
 - ד. חלופ הזמן ממועד ביצוע העבירה. ביצוע העבירות הסתיים בשנת [REDACTED] וכתב האישום הוגש רק
בשנת [REDACTED]. מדובר בחלופ זמן משמעותי שיש להחשיבו לקולא בפרט שמדובר בתיק שאינו רחב
היקף.
 - ה. נתוניו האישיים ונסיבות חייו. המבקש הוא בן 47 ונסיבות חייו הן מורכבות וקשות.
כמו כן המבקש פעל רבות לסייע לאינטרס הציבורי.
- מכלול הנסיבות והשיקולים מלמד כי הנסיבות לקולא גוברות על הנסיבות לחומרא ולפיכך יש לגזור את
העונש ברף התחתון של מתחם העונש ההולם.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש למבקש רישיון מארגן
שמירה לשנת 2021, לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק.
הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי
שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת
או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשת רישיון תאגיד לשירותי שמירה
לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק, לאחר שתמציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על
דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשת רישיון לאחר שתמציא ביטוח העונה על דרישות
החוק.

(משויד)

נושא לדיון: חידוש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021

רקע: מחזיק ברישיון מארגן שמירה בין השנים [REDACTED] בגיליון ר"פ מופיע [REDACTED]
[REDACTED] (עד כה גילויו הפלילי היה נקי). המבקש הורשע עפ"י הודאתו בכתב אישום
שתוקן בשנית ב-14 עבירות של אי הגשת דו"ח במועד לאחר דרישה לפי חוק מע"מ (אישום ראשון) וכן
ב-7 עבירות של הפרת החובה לתשלום מס המגיע לתקופת דיווח (אישום שני). גזה"ד מיום [REDACTED]:
מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים שירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי לתקופה של חודשיים
למשך 3 שנים, קנס בסך 30,000 ₪, צו התחייבות להימנע מעבירה בסך 10,000 ₪ למשך 3 שנים.
דגשים מתוך גזה"ד:

המחדל הכספי התחילי עמד ע"ס של 430,000 ₪ וכיום עומד ע"ס 380,000 ₪, סכום שעוכב ונגרע מקופת
המדינה. המבקש נעדר עבר פלילי, נמצא בהליכי פשיטת רגל במסגרתו ניתן צו לכינוס נכסיו ביום
[REDACTED]. על המבקש הוטלו בעבר 12 קנסות מנהליים. המבקש הפר את החובה לתשלום המס המגיע
מהדוחות, עיכב תשלומי מס בסכומים גבוהים ולא עמד בהסדרי תשלומים שנערכו עימו.
ביחס לתשלום המס באיחור המדובר באיחור שנע בין חודש ל-25 חודשים, מהמועד החוקי.
ביחס לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות ולחומרא, בית המשפט מתחשב בעובדה שהנאשם לא
הסיר את המחדלים. לקולא, בית המשפט מתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם, בהודייתו, בהפסקת
הפעילות וכן בחלוף הזמן, בהעדר רישומים פליליים לחובתו וכן ובעיקר במצבו הרפואי שהלך והחמיר
עם השנים. הנאשם [REDACTED]. הנאשם הסתבך
כלכלית, נקלע לחובות רבים ולהליכי פשיטת רגל. מצבו הרפואי מורכב והתדרדר משמעותית עם השנים.
הוצגו בפני בית המשפט מספר רב של מסמכים המלמדים על כך שמזה כ-11 הנאשם [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

פניית ב"כ מיום 2.12.20:

1. משרדי מייצג את מר [REDACTED].
2. אני מצרף את כלל המסמכים המבוקשים.
3. אבקש להבהיר כי נגד מר [REDACTED] הוגש כ.א. בגין עבירות מס (מע"מ) עקב [REDACTED].
4. על מר [REDACTED] הוגש עונש של 9 חודשי מאסר, שירוצו בדרך של עבודות שירות. בשל [REDACTED] הופסקו עבודות השירות לאור בקשה מאת הממונה ועניינו נשלח מחדש לביהמ"ש. במקביל אף הוגשה על ידינו בקשה דומה לצורך בחינת הקלה בעונשו.
5. בדיון שהתקיים [REDACTED] בימ"ש השלום ב"ש, הוחלט על שליחתו מחדש לממונה לאור שיפור ב [REDACTED]. הדיון נקבע ליום [REDACTED].
6. מרשי היה אצל [REDACTED], ואנו ממתנים כרגע להתייחסות הממונה.
7. בשולי הדברים אעיר, כי בשיח לא פורמלי שהתקיים מחוץ לפרוטוקול ביהמ"ש, עולה כי ישנה נטיה להקל עם מרשי ולקצר את תקופת עבודות השירות.
8. מרשי הינו אדם נורמטיבי, שמעולם לא הסתבך עם החוק, למעט אירוע זה. מבלי להקל ראש חלילה בכתב האישום בו הורשע, אין המדובר בכתב אישום פלילי, במובנו הקלאסי אלא בעבירות פסיקליות.
9. מרשי אחז ברישיון מאת הוועדה לרישוי חוקרים פרטיים ושירותי שמירה החל משנת [REDACTED] זוהי פרנסתו היחידה וזה המקצוע בו הוא פועל באופן מיטבי וראוי מזה שנים רבות.
10. בפן האישי- מרשי [REDACTED], נורמטיבי כפי שציינתי, אשר מתפרנס ומפרנס את משפחתו ומשפחות נוספות. גדיעת מטה לחמו לא ישרת שום אינטרס ונדמה כי האינטרס האישי והציבורי חופפים זה לזה.
11. יודגש כי מאז הגשת כתב האישום בשנת [REDACTED] עובר להרשעתו בשנת [REDACTED] וכלה לאחר מתן גזר הדין בשנת [REDACTED] חודש רישיונו על ידכם ללא כל בעיה, כולל לשנת 2020, ומכאן שאין כל שינוי בנסיבות כפי שהיו אז ועד ליום זה.
12. מכאן, סבורני, שבמכלול השיקולים, אין כל מניעה לחדש את רישיונו לשנת 2021.

בברכה,
ע"ד יוטיירון [REDACTED]

ב"כ המבקש מסר לוועדה כי המבקש ביצע עד כה תקופה של "קצת פחות מחודש" של עבודות שירות.
יש דיון בבית המשפט ב [REDACTED] לגבי המשך ביצוע עבודות השירות.

החלטה:

הוועדה מצאה שהמבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק לחדש רישיון מארגן
שמירה לשנת 2021, לפי סעיפים 18(א) ו-28 לחוק.

(משוייך)

נושא לדיון: חידוש רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: לחברה בעל עניין יחיד, בגילון ר"פ מופיע מיום
שהתנהל בבית הדין לעבודה בתל אביב מס' גז"ד מיום ולפיו
הוטל קנס בסך 15,000 ₪ וצו התחייבות להימנע מעבירה בסך 20,000 למשך 3 שנים.
המבקש וחברת (חברת כח אדם ולא חברת שמירה) הודו בעובדות כתב
האישום המתוקן והם הורשעו בעבירות שיוחסו להם, עבירה של העסקה שלא כדין ביחס לחברה
ועבירה של הפרת חובת הפיקוח ביחס למבקש.

פניית ב"כ מיום

- הנדון: בקשה לרישיון**
כיועץ משפטי של חברת (להלן "החברה"), הריני לפנות לוועדה הנכבדה, כדלקמן:
- רקע**
1. הריני לאשר את בקשתך, מיום, לקבלת מידע על הרשעה של מר (להלן "פירוט מסכת העובדות").
 2. מר הינו המנכ"ל של חברת (להלן "להלן").
 3. הינה תאגיד להעסקת עובדים זרים בענף הבניין בעל רישיון כחוק.
 4. בחודש, נעשתה ביקורת, בשני אתרים של חברת.
 5. בעקבות הביקורת עלה חשש, כי התקשרה עם קבלן בניין שאינו רשום ברשם הקבלנים, בניגוד לנוהל העסקת עובדים זרים בענף הבניין המחייב תאגיד להעסקת עובדים זרים להתקשר רק עם קבלן בניין רשום. (להלן "העבירה").
 6. בחודש, הוגש כתב אישום כנגד וכנגד מר, בגין התקשרות עם קבלן בניין שאינו רשום ברשם הקבלנים. (להלן "כתב האישום").
 7. ביום, הגיעו הצדדים להסדר טיעון שכתב האישום צומצם לביקורת אחת בלבד, היות ומדובר בעבירה טכנית. (להלן "ההסדר").
 8. בהתאם להסדר טיעון, הודו (להלן "הכרעת הדין וגזר הדין") בהתקשרות עם קבלן בניין שאינו רשום ברשם הקבלנים, ונגזר עליהם תשלום קנס. (להלן "הכרעת הדין וגזר הדין").
 9. יובהר, אין מדובר בעבירה של אי תשלום זכויות עובדים, אלא בעבירה טכנית בלבד, של אי התקשרות עם קבלן בניין רשום.
 10. התנהגותו של מר (להלן "העברו") מנחל חברות כוח אדם בכלל ואת חברת בפרט עשרות של שנים ועמידה בחוראות החוק, הינה תמיד נר לרגליו.
 11. כתב האישום והרשעה נולדו עקב אי בדיקת של רישיון קבלן הבניין בלבד, עבירה טכנית מיסודה, שאין בה חשש כל בטחון לציבור ואו פגיעה בזכויות העובדים ואו בסיס לאי מתן רישיון השמירה.
 12. נשמח לעמוד לרשותכם, בכל שאלה ואו דרישה.
- מצ"ב כתב אישום מקורי, כתב אישום מתוקן ע"פ הסדר, פרוטוקול והחלטה, מיום (הכרעת הדין וגזר הדין)

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקשת עומדת בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשת רישיון תאגיד לשירותי שמירה לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק, לאחר שתמציא למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשת רישיון לאחר שתמציא ביטוח העונה על דרישות החוק.

(משוייך) [REDACTED]

(משוייך) [REDACTED]

(משוייך) [REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיון מארגן שמירה ורישיונות תאגידים לשירותי שמירה לשנת 2021
רקע: המבקש מחזיק ברישיון מארגן שמירה ובעל עניין יחיד בשני התאגידים לשירותי שמירה.
המבקש מחזיק רישיון מארגן שמירה משנת [REDACTED] התאגיד [REDACTED] מחזיק ברישיון
תאגיד משנת [REDACTED]. התאגיד [REDACTED]
מחזיק ברישיון משנת [REDACTED]
בגיליון הפלילי של המבקש הרשעה ב [REDACTED] מיום [REDACTED] בעבירה של ביצוע עבודות
בלא היתר לפי חוק התכנון והבניה. גז"ד: קנס בסך 67,000 ₪, צו התחייבות להימנע מעבירה בסך
100,000 ₪ וצו הריסה מיום [REDACTED].

בירור מול המבקש לגבי ביצוע צו ההריסה מיום 2.12.20

מסר בדוא"ל כי המדובר ביישוב [REDACTED]. הנושא הוסדר מול הרשות להסדרה ופיתוח ביישובים
הבדואים. הושג סיכום בין המדינה ומשרד הפנים על הסדרת ההבניה וסוכם על אי הריסת בתים.

החלטה

הוועדה מצאה כי המבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה לחדש למבקש רישיון מארגן
שמירה לשנת 2021, לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק.
הוועדה מצאה כי המבקשות עומדות בתנאים הנדרשים על פי החוק לחידוש רישיון תאגיד שירותי
שמירה, למעט החובה להמציא ערבות או ביטוח כמתחייב על פי תקנות (ערבות בנקאית, ערובה אחרת
או ביטוח), תשע"א-2010. לאור זאת, הוועדה מחליטה לחדש למבקשות רישיון תאגיד לשירותי שמירה
לשנת 2021 לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק, לאחר שימציאו למחלקת הרישוי ערבות או ביטוח העונים על
דרישות התקנות. מחלקת הרישוי תמציא למבקשות רישיון לאחר שימציאו ביטוח העונה על דרישות
החוק.

(משוייך) [REDACTED]

נושא לדיון: חידוש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021
רקע: בגיליון הפלילי מופיעים שלושה תיקים.

א. [REDACTED] בעבירות של ביצוע עבודות בלא היתר ואי קיום צו
הפסקה מנהלי, לפי חוק התכנון והבניה. התיק הודע בעבר לוועדה.

ב. [REDACTED] בחשד לאיומים ותקיפה סתם- בן זוג. ביום [REDACTED] התקבל עדכון
ממזכירות תביעות לכיש כי התיק נסגר – המבקש עוד לא יודע על הסגירה.

ג. [REDACTED] בעבירה של ניהול עסק ללא רישיון. הוגש כתב אישום [REDACTED]
בעבירה של ניהול עסק ללא רישיון של [REDACTED]. מהות העסק כפי שמצויין ברישיון
העסק: מוקד בקרה אלקטרוני [REDACTED] לציין כי למבקש אין רישיון משרד או תאגיד אצלנו.
בדיון בבימ"ש מיום [REDACTED] ציין ב"כ המבקש כי לקוחו מחזיק היתר מעיריית [REDACTED] משנת
[REDACTED] לצמיתות. בו ידונו בשאלת ב"כ המאשימה מסרה שטענות ב"כ המבקש לא מתיישבים עם
המסמך שהוצג לו עובר לדיון. עיריית [REDACTED] המציאה מסמך לפיו בעקבות רפורמה ברישוי
עסקים המבקש הגיש בקשה חדשה לרישיון עסק שנדחתה. המבקש ידע שהרישיון שלו

לצמיתות לא תקף. הוא הגיש בעצמו בקשה חדשה לרישיון עסק. בית המשפט החליט לדחות את הדיון ליום [REDACTED] בו ידונו בשאלת פקיעת רישיון עסק שניתן לצמיתות. המבקש המציא מסמך של רישיון לניהול עסק שמהותו מוקד בקרה אלקטרוני [REDACTED] בו רשום כי תוקף הרשיון הינו מתאריך [REDACTED] ותוקפו לצמיתות.

החלטה

הוועדה מצאה שהמבקש עומד בתנאים הנדרשים על פי החוק, ומחליטה להעניק לחדש רישיון מארגן שמירה לשנת 2021, לפי סעיפים 18(א) ו- 28 לחוק.

רבקי דב"ש, עו"ד, חברה

סורל הרלב, עו"ד

מיה כהן פרידמן, עו"ד, חברה

ציון כספי, חבר