



[REDACTED]

## 2. ת"צ 16-07-2018 גורדיש נ' מיקרוסופט (בקשה חוזרת)

- **מסמכים שצורפו לבקשה:** טופס בקשה למימון, תצהיר והתחייבות, בקשה לאישור תובענה כייצוגית, תגובת המשיבות לבקשת האישור ותשובת המבקש לתגובת המשיבות.
- **רקע:** עניינה של התובענה בטענה לניצול מעמדה של חברת מיקרוסופט בתחום התוכנה על מנת להטריד את לקוחותיה במטרה שיעברו לתוכנת 'חלונות 10', וזאת למטרות עסקיות ברורות ותוך הטרדה חוזרת והפרה של החוק להגנת הפרטיות. ההצעות לא ניתנות להפסקה ומקורן בעדכון קודם שהוכנס למערכת שלא ברצון המשתמשים.
- לטענת המבקש, בכך מפירה המשיבה גם את הוראות חוק התקשורת (ס' 30 ו-30א) האוסר על הטרדה באמצעות מתקן בזק. עוד ציין המבקש כי ההתקנה הקודמת של 'רכיב התוכנה' במסווה של עדכון תמים מהווה גם הטעיה לפי החוק להגנת הצרכן.
- **הסיוע המבוקש:** כיסוי הוצאות משפט ככל שייפסקו כנגד המבקש.
- **דיון בקרן:** חוות הדעת של משרד התקשורת השאירה את ההחלטה לשיקול דעת הקרן, בין היתר בשל הצורך בבירור עובדתי של הטענות אשר מקשה על גיבוש עמדה יסודית בנושא. בדיון הקודם היו שסברו כי לשון סעיף 30א לחוק התקשורת (להלן: "**חוק הספאס**") לא חלה במקרה זה. בדיון צוין כי ייתכן שתביעה מעין זו תעודד חברות שלא לעדכן תוכנות מחשב לציבור הרחב, וכלל לא ברור כי מדובר בדבר חיובי במיוחד לאור כל פרצות האבטחה עליהם שומעים לאחרונה. בנוסף התייחסו נציגי הקרן לנזק ולטרדה אשר נגרמים לאדם שמנסה לעבוד על המחשב וקופצות לו ללא הפסקה הודעות עדכון, צוין כי שאלה זו דורשת בירור עובדתי. כן צוין כי מבחינה צרכנית נראה כי הפגיעה אינה קשה במיוחד. דעת המיעוט סברה כי על אף אי הבהירות של עילת התביעה, עדיין קיימת חשיבות לבירור התובענה על ידי בית המשפט, ועל כן יש לתמוך בתביעה זו.
- **החלטה:** הוחלט לדחות את בקשת הסיוע.

[REDACTED]