



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, כ' שבט, תשפ"א
2 פברואר, 2021
בתשובתך נא ציין:
תיק מס' 2015-20-0669

לכבוד,

א.נ,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 03/11/2020)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע בעניין כניסת עמותות לתוכנית לתיקון ליקויים מסוג גירעון.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. שאלותיך בסעיפים 1-2 לבקשה, במסגרתן נתבקשה הבהרה באשר לבסיס לקבלת התחייבותן של העמותות מסוימות לחתום על התחייבות לתכנית לתיקון ליקויים מסוג גירעון, אינן מתאימות להתברר לפי הוראות חוק חופש המידע, שכן לא מבוקש "מידע" כהגדרתו בסעיף 2 לחוק. שאלות מסוג זה צריכות להתברר במסגרת פניות הציבור.

יחד עם זאת ולפנים משורת הדין, להלן התייחסות רשות התאגידים:

באשר לעמותות מתוקים מדבש ירושלים (ע"ר) 580544641 - בחינת הדוחות הכספיים של עמותה זו לשנת 2018 אשר הוגשו לרשם העמותות, העלתה כי הגירעון המצטבר של העמותה נכון ליום 31.12.2018, עמד על 1,585,193 ₪ (ולא על 42,627 ₪ כפי שנטען בבקשה). סכום הגירעון כאמור מהווה יותר מ- 50% ממחזור ההכנסות של העמותה לשנת 2018 (2,812,994 ₪), ולכן נתבקשה העמותה לחתום על התחייבות כאמור לצמצום הגירעון.

באשר לעמותות ישיבת נחלת יוסף שבי שומרון (ע"ר) 580221067 - בחינת הדוחות הכספיים של עמותה זו לשנת 2018, אשר הוגשו לרשם העמותות, העלתה כי הגירעון המצטבר של העמותה נכון ליום 31.12.2018, עמד על 848,891 ₪ (ולא על 434,965 ₪ כפי שנטען בבקשה). סכום הגירעון כאמור מהווה יותר מ- 50% ממחזור ההכנסות של העמותה לשנת 2018 (1,427,194 ₪), ולכן נקבע כי על העמותה לחתום על התחייבות כאמור.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

כפי שצוין בעמדת רשם העמותות בעתירה מנהלית קודמת שהוגשה על ידך לבית המשפט (עת"מ 51821-05-20 **יוסף נדב לוי נ' משרד המשפטים**), ביום 7.9.2020, רשם העמותות ורשם ההקדשות ("**הרשם**") [פרסמו הנחיות מעודכנות](#) בנושא תכנית לתיקון ליקויים מסוג גירעון, לפיהן עמותות לא יחויבו בביצוע תכניות לתיקון ליקויים בשל גרעון והרשם לא יאכוף ביצוע תכניות כאמור וזאת עד להודעה חדשה. לצד זאת, צוין בפרסום האמור כי באישור ניהול תקין שיוענק לעמותה או לחל"צ שיש להן גירעון מהותי (מעל ל- 50% ממחזור ההכנסות השנתי) תיכלל הערה אודות הגירעון בו מצויה העמותה או החל"צ.

2. ביחס לסעיף 3 לבקשה, הריני להשיבך כי הרשם אינו מנהל רישום מרכז של עמותות וחל"צ שחויבו בחתימה על תכנית לתיקון ליקויים מסוג גרעון. על מנת לדעת מי מהעמותות ואו החל"צ נדרשה לתכנית לתיקון ליקויים בשל גירעון, יש לבצע עיון פרטני בתיקים בהתאם להסדר העיון לפי סעיף 39 לחוק העמותות, התש"ס-1980 ("**חוק העמותות**"), ובתקנות שהותקנו מכוחו. העיון מתבצע באמצעות בקשה פרטנית ונפרדת לעיון בתיקים המוגשת לגבי כל תאגיד ותאגיד ולנוכח הוראת סעיף 20 לחוק חופש המידע, לא ניתן למסור מידע פרטני במסגרת הבקשה דנן.

על אף האמור לעיל, מבדיקה שנעשתה ביחס לאפשרות לאסוף את הנתונים המבוקשים עבורך, עולה כי בידי הרשם נתונים על שנת 2020 בלבד, אשר הפקתם התאפשרה כתוצאה ממעבר הרשם למערכת ממוחשבת חדשה במהלך אותה שנה. בהתאם לכך, הריני להודיעך כי בשנת 2020, מספר העמותות והחל"צ שנדרשו להיכנס לתוכנית לתיקון ליקויים לצמצום גירעון עד למועד עדכון המדיניות על ידי הרשם כמפורט לעיל, עמד על 176.

כאמור, ביחס לשנים קודמות (עובר לשנת 2020) אין בידי הרשם את המידע באופן מרוכז כפי שהתבקש ולכן בקשתך נדחית לעניין זה פי סעיף 38(3) לחוק חופש המידע.

3. בסעיף 4 לבקשה, שאלת לגבי השיקולים ששוקל הרשם בבואו לפטור עמותה או חל"צ מכניסה לתוכנית לתיקון ליקויים חרף עמידה בקריטריונים. גם כאן, מדובר בשאלות שאינן מתאימות להתברר במסגרת הוראות חוק חופש המידע, כאמור בסעיף 1 לעיל.

למעלה מן הצורך ולפנים משורת הדין, אשיבך כי עובר לעדכון מדיניות הרשם כמפורט לעיל, וככלל, עמותה או חל"צ אשר עמדו בקריטריונים שקבע הרשם לעניין היחס בין הגירעון למחזור ההכנסות השנתי נדרשה לחתום על התחייבות לתכנית לתיקון ליקויים מסוג גירעון. יחד עם זאת, ייתכנו מקרים, בהתאם לשיקול דעת הרשם, המשפיעים על ההחלטה האם גירעון מצטבר משמעותי עלול לסכן את המשך פעילותה של העמותה או



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

החל"צ. כך למשל, מקרים בהם העמותה או החל"צ שיקפה כי אחד הגורמים המשמעותיים שמשפיעים על הגירעון הוא הלוואה שניתנה והלווה מצהיר כי הוא לא ידרוש את פירעון ההלוואה עד אשר מצבה הכלכלי של העמותה או החל"צ יאפשר זאת ומקרים בהם העמותה או החל"צ מציגות אסמכתאות כי יש להן נכסים שעתידים להפוך לנכסים נזילים (למשל מכירת נכס נדל"ן שאינו משמש לקיום פעילות העמותה, או הצהרה מתורם גדול אודות תרומה שעשויה להיתן על ידו).

4. אשר לבקשתך בסעיף 4 לקבל מידע על אודות עמותות אשר עמדו בקריטריונים שנקבעו בידי הרשם לעניין חתימה על התחייבות לתכנית לתיקון ליקויים, אולם לא נדרשו לחתום על התחייבות - הריני לחזור על האמור בסעיף 2 לעיל. הרשם אינו מנהל רישום מרכז של עמותות וחל"צ אשר נדרשו לחתום על התחייבות לתכנית לתיקון ליקויים ובכלל זה, באשר לאלה שלא נדרשו לעשות כן בהתאם לאמור לעיל. לפיכך, המידע המבוקש אינו מצוי אצל הרשם באופן שבו התבקש ולכן בקשתך לעניין זה נדחית לפי סעיף 38(3) לחוק חופש המידע.

כאמור, העיון במידע אודות עמותות וחברות לתועלת הציבור מוסדר בסעיף 39 לחוק העמותות, ובתקנות שהותקנו מכוחו ומתבצע באמצעות בקשה פרטנית ונפרדת לעיון בתיקים המוגשת לגבי כל תאגיד ותאגיד.

5. בהתאם לאמור לעיל, בקשתך בסעיף 5 באשר לכניסת העמותות הנזכרות לתוכנית לתיקון ליקויים מסוג גירעון - נדחית לפי סעיף 38(3) לחוק חופש המידע. הנימוקים לעניין זה פורטו לעיל.

הנני להודיעך כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

מיטל כץ, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים