



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ז' תמוז, תשפ"ג

26 יוני, 2023

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 0657-22-2015

לכבוד,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 26/11/2022)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע על אודות עבירת אינוס בהסכמה שהושגה במרמה לגבי מהות המעשה, לפי סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

- ראשית, באשר לסעיף 4 א' לבקשה, בו ביקשת נתונים בעניין התלונות שהוגשו בעבירה לפי סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין, הריני לדחות בקשה זו, לפי סעיף 5(8) לחוק חופש המידע, שכן מידע בדבר תלונות שהוגשו, סיווג ומאפייניהן מצוי בידי הגוף החוקר, משטרת ישראל. כפי שנמסר לך בדוא"ל מיום 7.2.2023, באפשרותך לפנות לממונה על העמדת המידע לציבור במשטרת ישראל לקבלת המידע המבוקש.
- יחד עם זאת ועל אף שהמידע לא התבקש באופן מפורש, בידינו מידע בדבר מספר תיקי הפרקליטות שנפתחו בעבירה לפי ס' 345(א)(2) לחוק העונשין. בפתח הדברים יצוין, כי בשנת 2011 החלה הפרקליטות במעבר לשימוש במערכת מחשוב חדשה. מעבר זה נעשה באופן מדורג על-ידי מחוזות הפרקליטות השונים. משום כך, הנתונים המובאים במענה הינם משנת 2014 ואילך, שכן הנתונים שהוזנו עובר למועד זה, במהלך הטמעת המערכת ביחידות השונות, עלולים להיות לא מהימנים. בנוסף, יש לקחת בחשבון כי מדובר בנתונים המוזנים באופן ידני, ולכן ייתכנו בהם אי-דיוקים.
- 2.1 לפי הנתונים המתועדים במערכת הממוחשבת של הפרקליטות, בתקופה שבין 1.1.2014 לבין 14.2.2023, נפתחו בפרקליטות 127 תיקים שכללו את סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין. לעתים כסעיף העבירה החמור ביותר בתיק החקירה ולעיתים לצד סעיפי עבירות נוספים ואף חמורים יותר.
- 2.2 יודגש כי הנתונים מתבססים על האופן שבו הגדירה המשטרה את סעיפי העבירה בתיקי החקירה שהועברו לפרקליטות, ואלו עשויים להשתנות בהמשך הטיפול בתיק לפי שיקול דעתה של הפרקליטות. כך למשל, אם יוגש כתב אישום הוא עשוי לכלול סעיף עבירה אחר. בנוסף, תיק פרקליטות אחד עשוי לכלול מספר תיקי חקירה, מספר חשודים ומספר סעיפי עבירה.
3. בסעיף 4 ב'-ה' לבקשתך, ביקשת לדעת כמה מתוך התלונות שהוגשו ניתן לסווג לפי עבירת ההתנגבות, בהתאם למספר מאפיינים מזהים שפורטו, וככל שמדובר במספר קטן גם פירוט ספציפי של המקרים, לרבות עובדות המקרה ונסיבותיו, השנה בה הוגשה התלונה ומגדר המתלונן. בנוסף, ביקשת לפירוט

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0657

בדבר פעילות המשטרה בעניין התלונות שהוגשו. בהמשך לאמור בסעיף 1 לעיל ובדוא"ל שנשלח אליך בנושא, הריני **לדחות** בקשה זו לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע, שכן מידע בדבר תלונות שהוגשו וסיווגן מצוי בידי משטרת ישראל. כאמור, באפשרותך לפנות למשטרת ישראל בבקשה לקבלת מידע זה.

לעניין פילוח ואיתור בתיקי הפרקליטות שנפתחו יצוין, כי במערכת הממוחשבת של הפרקליטות אין אפשרות לפלח תיקים לפי המאפיינים המבוקשים בבקשתך, או לפי עבירת ההתגנבות, בהתאם לפרמטרים שפורטו. בהתאם לכך, לא ניתן להוציא את הנתונים המבוקשים מהמערכת. בנוסף יוער, כי מרבית התיקים שנפתחו, נגנזו, משכך ובשים לב כי מדובר גם בתיקים ישנים, המידע המבוקש לא מצוי בידי הפרקליטות, ולשם איתורו יש צורך לעיין בתיקי המשטרה, אשר אינם מצויים עוד בפרקליטות והועברו למשטרה לאחר גניזתם. יתרה מכך, מעבר ידני על מספר כה רב של תיקים, ידרוש בהכרח הקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, בקשתך לעניין זה נדחית בהתאם לסעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק חופש המידע.

4. **באשר לסעיף 4 ו' לבקשה**, בו ביקשת לפירוט בדבר ההכרעה בעניין התלונות שהוגשו בשל ביצוע עבירת התגנבות. כמצוין לעיל, במערכת הממוחשבת של הפרקליטות אין אפשרות לפלח תיקים לפי המאפיינים המבוקשים בבקשה או לפי עבירת ההתגנבות. לפיכך, הריני **לדחות** בקשה זו לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע.

עם זאת, בפרקליטות מצויים נתונים ביחס לתיקים שנפתחו בעבירה לפי סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין (אינוס במרמה), בתקופה שבין 1.1.2014 ועד לתאריך 14.2.2023, כדלקמן:

- 4.1. בעניין **סעיף 1.1** לבקשה, בו ביקשת לדעת כמה כתבי אישום הוגשו לעניין העבירה, אשיבך כי הוגשו 38 **כתבי אישום** בגין עבירה זו. מאחר שמדובר בתיקי עבירות מין, המתנהלים בדלתיים סגורות, לא ניתן למסור כל פרט על אודותיהם, ללא אישור בית המשפט.
- 4.2. **באשר לסעיף 2.1** לבקשה, אשיבך כי **20 תיקים** הסתיימו בהסדר טיעון. לעניין פרטי ההסדר, פרטי הסדרי הטיעון לא ניתנים לשליפה מהמערכת. יתרה מזו, מאחר שמטבעם של הסדרי טיעון, לעתים נוכח מידע חדש או מסיבות אחרות, הם משתנים ברגע האחרון, ופרטיהם תלויים בשיקולים שונים, כדי לקבל מידע מהימן על ההסדר שהוצג לבסוף בבית המשפט, יש לעיין בפרוטוקול הדיון שהתקיים. פרוטוקול זה ניתן לקבל מהנהלת בתי המשפט. יתרה מכך, מאחר שתיקי מין הם תיקים המתנהלים בדלתיים סגורות, לא ניתן למסור כל פרט מידע על אודותיהם, ללא אישור בית המשפט.

5. לעניין **סעיף 3.14** לבקשתך, להלן טבלה הכוללת את נתוני תוצאות סיום ההליך המשפטי, בתיקים בהם הוגש כתב אישום:

מספר התיקים	הכרעת הדין
26	הרשעה מלאה
1	הרשעה חלקית
1	זיכוי

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0657

1	התיק נמחק/בוטל
9	התיק עודנו מתנהל
38	סה"כ

5.1. באשר לסעיף 4.14 לבקשה, בו ביקשת לגזור הדין שניתן, הריני לדחות בקשתך לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע. נתוני הענישה המוזנים במערכת התנופה באופן ידני אינם משקפים באופן מלא ומהימן את מצב הענישה שנפסקה בגין עבירות מסוימות. ראשית, מאחר שנתוני הענישה המוזנים למערכת כוללים נתונים של הערכאה הדיונית (ראשונה) בלבד, ללא ערכאות הערעור, ולכן התמונה המתקבלת מהם חלקית ולא משקפת את המצב לאשורו; שנית, לעיתים קרובות על כל נאשם מושת "סל" על עונשים בגין מספר סעיפי עבירה שונים, ולכן קיים קושי לקשור בין רכיב העונש הספציפי לבין העבירה הנבדקת.

נוכח האמור ומאחר שהמידע המבוקש בסעיף זה לא נוצר על ידי הפרקליטות, בהתאם לתקנה 7(ב) לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 לפיה עיון במידע המצוי בתיק בית משפט, שלא נוצר על ידי צד להליך שהוא הרשות הציבורית, יתאפשר לפי תקנות אלה בלבד, בקשתך נדחת בהתאם לסעיף 20 לחוק חופש המידע, שכן לא ניתן להעמיד לרשותך את המידע המבוקש במסגרת הוראות חוק חופש המידע.

5.2. בעניין סעיף 4.15, במסגרתו ביקשת לפירוט עילת סגירת התיקים האמורים, אשיבך כי בתקופה האמורה נגנזו החשדות נגד 83 חשודים ב-75 תיקי פרקליטות אשר כללו את הסעיף הנבדק, שהוא כאמור סעיף 345(א)(2) לחוק העונשין. יודגש כי מדובר בתיקים שנסגרו ללא הגשת כתב אישום.

5.3. להלן התפלגות החשודים לפי עילת הסגירה:

מספר החשודים שנגנזו	עילת הסגירה
14	חוסר אשמה
60	חוסר ראיות
8	נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין
1	עברין לא נודע (על"ן)
83	סה"כ

6. בעניין לסעיף 4.16-ח' לבקשתך, במסגרתו ביקשת לקבל את נהלי המשטרה והפרקליטות ביחס להגשת תלונה בנוגע לעבירת ההתגנבות ולעבירה לפי ס' 345(א)(2) לחוק העונשין, וכל מידע על מדיניות הגופים הללו בעניין זה, הריני לדחות בקשתך לפי סעיפים 8(4) ו-8(5) לחוק חופש המידע.

ביחס למידע על אודות מדיניות המשטרה בדבר הגשת תלונה בנוגע לעבירה זו, מדובר במידע שנוצר על-ידי המשטרה ומצוי בידה ובאפשרותך לפנות לממונה על העמדת מידע לציבור במשטרת ישראל בעניין זה.

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-22-0657

בעניין נהלי הפרקליטות, אשיבך כי הנחיות פרקליט המדינה, המנחות את מדיניות הפרקליטות ביחס להגשת תלונה בנוגע לעבירה לפי ס' 345(א)(2) לחוק העונשין ולעבירת ההתגנבות, עומדות לרשות הציבור באתר האינטרנט של הפרקליטות, שם מפורסמות כלל הנחיות פרקליט המדינה. לנוחיותך, להלן קישור לעמוד ההנחיות המפורסמות לציבור באתר הפרקליטות. יחד עם זאת, אבקש להדגיש כי **לא קיימת** הנחייה ספציפית, לנושא עבירת ההתגנבות, הנמצאת במוקד בקשה זו.

הריני להודיעך, כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע, יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.


ויטה זק, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים