



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

ירושלים, ט"ו אייר, תשפ"ד

23 מאי, 2024

בתשובתך נא ציין:

תיק מס' 0110-24-2015

א.נ.,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

(סימוכין: פנייתך מיום 05/02/2024)

בפנייתך שבסימוכין, ביקשת לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל את המידע על אודות תיקים וכתבי אישום שהוגשו בגין סעיף 171 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "הסעיף הנבדק"). במסגרת בקשתך ביקשת את הנתונים הבאים:

1. מספר התיקים הכוללים חשד לעבירה לפי הסעיף הנבדק, החל מ-1.1.2017 ועד ליום-31.12.2023 (להלן: "התקופה המבוקשת"), בפילוח לפי שנים. זאת תוך ציון עילות הסגירה של אותם תיקים.
2. מספר כתבי האישום שהוגשו בגין הסעיף הנבדק, בתקופה המבוקשת, והעתקי כתבי האישום.
3. 5 דוגמאות לנימוקים לסגירת תיקים שהעלו חשד לביצוע עבירה לפי הסעיף הנבדק.

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

4. **באשר לבקשתך בסעיף 1 לעיל**, יובהר כי ככל שכוונתך היא לקבל מידע על אודות תיקי חקירה שנפתחו, הרי שבקשתך זו נדחית לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע, שכן מדובר במידע אשר נוצר בידי רשות ציבורית אחרת - משטרת ישראל.

אולם, ככל שכוונתך היא לתיקים שנפתחו ע"י פרקליטות המדינה, הריני להשיבך כי לפי הנתונים המתועדים במערכת הממוחשבת של פרקליטות המדינה (להלן: "מערכת התנופ"ה"), בתקופה המבוקשת, נפתחו 4 תיקים שכללו את הסעיף הנבדק (לעיתים כסעיף העבירה החמור ביותר בתיק החקירה ולעיתים לצד סעיפי עבירות נוספים ואף חמורים יותר).



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 0110-24-2015

יודגש כי נתונים אלו מתבססים על האופן שבו הגדירה משטרת ישראל את סעיפי העבירה בתיקי החקירה שהועברו לפרקליטות המדינה. סעיפים אלו עשויים להשתנות בהמשך הטיפול בתיק לפי שיקול דעתה של פרקליטות המדינה. כך למשל, אם יוגש כתב אישום הוא עשוי לכלול סעיף עבירה אחר. כמו כן, תיק פרקליטות אחד עשוי לכלול מספר תיקי חקירה, מספר חשודים ומספר סעיפי עבירה.

להלן פילוח אותם 4 תיקים לפי שנים:

שנת פתיחה	מספר התיקים שנפתחו
2017	1
2018	0
2019	0
2020	1
2021	1
2022	1
2023	0

באשר לעילות הסגירה:

- **תיק אחד** הועבר לגוף תביעה אחר, כלומר, אין מדובר בתיק שנגזר, אלא שהוחלט מסיבות שונות, שיש להעבירו לטיפול גוף תובע אחר (חטיבת התביעות במשטרת ישראל).
- **שני תיקים** נגנזו בעילת העדר ראיות [אחד התיקים כלל מספר תיקי פל"א, שנגנזו בעילות שונות כגון נסיבות העניין לא מצדיקות העמדה לדין, והעדר אשמה].
- **תיק נוסף**, נסגר בעילת נסיבות העניין לא מצדיקות העמדה לדין.

5. **באשר לבקשתך בסעיף 2 לעיל**, יצוין כי לפי הנתונים המתועדים במערכת התנופה, לא

הוגשו על ידי פרקליטות המדינה כתבי אישום בגין הסעיף הנבדק בתקופה המבוקשת. בהקשר זה ראוי לציין כי לפי חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, בו מוסדרת חלוקת העבודה בין חטיבת התביעות של משטרת ישראל לבין פרקליטות המדינה,

רח' צלאח א-דין 29, ת"ד 49029, ירושלים 9149001 ☎ 073-3925105 📠 02-6467654

hofesh.meida@justice.gov.il 📧



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 0110-24-2015

הסעיף הנבדק מטופל בעיקר על ידי חטיבת התביעות של משטרת ישראל. משכך, מוצע לפנות למשטרת ישראל על מנת לקבל תמונה מלאה, הן בנוגע למספר כתבי האישום שהוגשו בגין הסעיף הנבדק, והן בנוגע לתיקי החקירה שנפתחו.

6. **באשר לבקשתך בסעיף 3 לעיל, הריני לדחותה לפי סעיף 9(ב) לחוק חופש המידע** זאת לאור העובדה כי מסמך במסגרתו מחליטה התביעה על סגירת תיק חקירה, משורה של שיקולים, אשר חלקם נוגעים לחומר הראיות, בא בגדר תרשומת פנימית.

עוד יצוין בהקשר זה כי נימוקי גניזת תיק, מתייחסים ככלל לחומרי חקירה, המוחרגים מתחולתו של חוק חופש המידע לפי סעיף 14(א)(8) לחוק חופש המידע.

כמו כן, לאור העובדה כי מדובר במספר מועט של תיקים, מסירת מידע מתוך תיקים אלה מעלה חשש ממשי לזיהוי החשודים ובכך לפגיעה בפרטיותם של חשודים אלה. אי לכך, גם מטעם זה לא ניתן למסור את המידע המבוקש לפי סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע.

הריני להודיעך, כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע, יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

נעימה חנאווי-כראם, עו"ד
הממונה (בפועל) על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים