



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בפנייתך שבסימוכין, ביקשתם לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), לקבל מידע הנוגע לתיקי תעבורה, בין השנים 2018-2022 (להלן: "התקופה המבוקשת").

לאחר בירור בקשתך, הריני להשיבך כדלקמן:

1. באשר לסעיפים 1 ו-2 לבקשתכם, לקבל את מספר הסדרי הטיעון אשר נחתמו בתיקי עבירות תעבורה, ואת שיעורם של הסדרי טיעון אלו מכלל פסקי הדין שהתקבלו באותם תיקים בתקופה המבוקשת, זאת בפילוח לפי שנה וסוג העבירה בכתב האישום יצוין, כי ככלל, עבירות לפי פקודת התעבורה מטופלות על ידי חטיבת התביעות המשטריות. בהתאם, הפרקליטות מטפלת, ככלל, רק בתיקים המוגשים בגין עבירות גרימת מוות בנהיגה רשלנית לפי סעיף 64 לפקודת התעבורה, הפקרה אחרי פגיעה (עבירה לפי סעיף 64א לפקודת התעבורה), או בעבירות נלוות לעבירות חמורות אחרות, שמוגשות בכתב אישום אחד.

2. עוד נציין, כי בבקשתכם נעשה שימוש במונחים כלליים כמו "בטיחות בדרכים" או משפטים "בנושא תעבורה", ומאחר שלא מיקדתם בקשתכם, נבקש להתייחס לעבירות שצוינו בסעיף 1 לעיל. ככל שאתם מעוניינים לקבל לידיכם נתונים בגין "עבירות תעבורה קלאסיות", כגון מעבר ברמזור אדום, מהירות וכדומה, הריני לדחות את הבקשה לפי סעיף 8(5) לחוק חופש המידע, שכן כאמור משטרת ישראל אמונה על הטיפול בעבירות אלה, המידע נוצר ומצוי בידי משטרת ישראל, ובאפשרותך לפנות אליהם בבקשה למידע זה.



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-23-0049

3. ביחס לתיקי הפרקליטות, להלן הנתונים המבוקשים:

לפי הנתונים המעודכנים במערכות הממוחשבות של הפרקליטות, מיום 1.1.2018 ועד ליום 31.12.2022, הסתיימו ההליכים נגד **393 נאשמים**, אשר כללו את העבירה גרימת מוות בנהיגה רשלנית, כאשר **237 הליכים** מתוכם הסתיימו לאחר חתימת הסדר טיעון.

כמו כן, באותה תקופה הסתיימו ההליכים נגד **319 נאשמים**, אשר כללו את עבירת הפקרה אחרי פגיעה, כאשר **255 הליכים** מתוכם הסתיימו לאחר חתימת הסדר טיעון.

נדגיש, כי מדובר בהליכים שניתנה הכרעה בעניינם במסגרת הזמנים המבוקשת, ולא דווקא נפתחו בשנה שבה ניתנה ההכרעה, אזי ייתכן שמדובר בהליכים שנפתחו בשנים מוקדמות יותר. בנוסף, ולצורך השלמת התמונה, יש לשים לב לכפילויות אשר עשויות להתקיים בין ההליכים דן, כך שהיו הליכים נגד **698 נאשמים** אשר כללו את שני סעיפי העבירה המבוקשים לעיל.

להלן הנתונים המבוקשים בנוגע לעבירת גרימת מוות בנהיגה רשלנית (סעיף 64 לפקודת התעבורה), תוך פילוח לפי שנים:

שנה	2018	2019	2020	2021	2022	סכום כולל
הרשעה לאחר הסדר טיעון	42	56	46	47	46	237
פסקי דין/ הליכים שהסתיימו	78	92	67	84	71	393



משרד המשפטים הממונה על העמדת מידע לציבור

תיק מס' 2015-23-0049

להלן הנתונים המבוקשים בנוגע לעבירת הפקרה אחרי פגיעה (סעיף 64א לפקודת התעבורה), תוך פילוח לפי שנים:

שנה	2018	2019	2020	2021	2022	סכום כולל
הרשעה לאחר הסדר טיעון	55	66	48	36	50	255
פסקי דין/הלכים שהסתיימו	66	85	64	46	58	319

4. בקשתכם **בסעיפים 3 ו-4**, לקבל מידע על אודות הענישה הממוצעת בהסדרי טיעון שנחתמו בתקופה המבוקשת בתיקים של גרימת מוות בנהיגה רשלנית והריגה בתאונות דרכים, **נדחית** בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע. יצוין, כי ישנם סוגי עונשים רבים אשר עשויים להיות מוטלים בכל תיק ותיק, ביניהם: קנס, שירות לתועלת הציבור (של"צ), מאסר על תנאי, מאסר בעבודות שירות, מאסר בפועל ועוד. על כן, אי אפשר לערוך ממוצע לנתונים שונים אלו או לשלוף אותם מהמערכת הממוחשבת. מכאן, מידע מבוקש זה אינו מצוי ברשותה של הפרקליטות.

5. בנוגע לסעיף **5 לבקשתכם**, במסגרתו ביקשתם לקבל מידע על אודות מספר שופטי התעבורה בישראל בתקופה המבוקשת, כאמור בדוא"ל שנשלח אליכם ביום 24/01/23, מיד עם קבלת בקשתכם, יש לפנות בעניין זה להנהלת בתי המשפט, שכן המידע מצוי בהנהלת בתי המשפט, ולכן בקשתכם **נדחית** לפי סעיף 8(5) לחוק חופש מידע.

הריני להודיע, כי לפי סעיף 17 לחוק חופש המידע, יש בידך לעתור כנגד החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, בתוך 45 יום.

ויטה זק, עו"ד
הממונה על העמדת מידע לציבור
משרד המשפטים