

ט"ז שבט תשפ"ב

18 ינואר 2022

מספר בקשה: 3056-21-0136

לכבוד

גברתי הנכבדה,

הנדון: החלטה בבקשת חופש מידע מספר "3056-21-0136 – תכנון שדה התעופה בחדרה"

בקשתך מיום 23.11.2021 לקבלת מידע בנושא "תכנית שדה התעופה בחדרה" התקבלה אצלנו, נבחנה ולהלן התייחסותנו:

1. בכל הנוגע לבקשתך **לקבלת הערכות מחיר לחלופות שנבחנו להקמת שדה התעופה** נשיב כי במסגרת ישיבות עבודה מקצועיות הובהר כי מטרת תהליך בחינת החלופות היא לאתר חלופה שניתן לממש בטווח קצר יחסית, ולא הוגדר צורך להתייחס למרכיב העלות, משום שביחס לעלות הכוללת של שדה תעופה, הפערים בין החלופות אינם משמעותיים. באשר לבקשתך לקבל אומדן עלות כוללת של הפרויקט, וכן בקשתך לקבלת נתוני השמאות שבוצעו עבור תת"ל 74, נבקש לעדכןך כי מידע זה אינו מצוי ברשותנו. נא ראי בכך מענה בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998, (להלן: "החוק").
עוד יובהר כי ככלל כל הנושא התקציבי מצוי באחריות משרד התחבורה, כרגולטור האמון על תקצוב פרויקטים תחבורתיים.
משכך באפשרותך לפנות אל הגב' אפרת קילשטוק הממונה על העמדת המידע לציבור במשרד זה, לבירור הנושא מולה. לנוחיותך, רצ"ב פרטי יצירת קשר עימה:
טלפון: 02-6663093, דוא"ל: meida@mot.gov.il.
2. בכל הנוגע **למסמכי התנעת התת"ל** נבקש לציין כי מסמך זה מבוקש בשגרה ע"י צוות הות"ל בכל פרויקט והוגש גם לתכנית זו. עם זאת, כאן מדובר במקרה שונה, בו מסמך זה אינו רלוונטי כי הוא מתייחס להקמת שדה תעופה לתעופה כללית בעין שמר. לאחר שהתברר כי חלופת עין שמר אינה ישימה בגלל פעילות צבאית בשדה הקיים, קודם תהליך בחינת חלופות בות"ל אשר הוביל לבחירת חלופת חדרה מזרח.
3. בכל הנוגע **להעתק של מסמכי התכנית והפרוטוקולים** של הדיונים בהם נדונה התכנית - כלל מסמכי התכנית של תת"ל 74 כמו גם פרוטוקולי ותמלילי הדיונים פתוחים לציבור ומופיעים באתר התכנון הזמין, בהתאם למפורט להלן:
- שלב הודעה על הכנת תכנית (סעיפי 77-78) בכתובת:
<https://mavat.iplan.gov.il/SV4/1/99000956703/310>
- לשלב התכנית בכתובת: <https://mavat.iplan.gov.il/SV4/1/99005103346/310>
נא ראי בכך מענה בהתאם לסעיף 8(4) לחוק חופש המידע, התשנ"ח, 1998, (להלן: "החוק"):
"המידע פורסם ועומד לרשות הציבור או לעיונו...".

בנוגע להגבהת אתר חדרה, ראשית נציין כי מרכיב ה"טופוגרפיה" מתייחס לפני השטח הטבעיים. לא ניתן להשוות בינו לבין הגבהה מלאכותית שכן אלה מרכיבים שונים. שנית, בנוגע להשפעת ההגבהה על מרכיב העלות, נא ראי מענה בסעיף 1 לעיל. בנוגע לחישוב ציון משוקלל עדכני, נא ראי מענה בסעיף 5.

4. בכל הנוגע לאישור הות"ל לרש"ת לבצע תכנון מחוץ לקו ה"כחול", יצויין כי החלטת מליאת הות"ל מיום 30.7.2018 מורה על פרסום של ההודעה על הכנת תכנית (פרסום לפי סעיפים 77-78 בחוק התכנון והבניה). הקו הכחול בשלב זה הינו ראשוני ובגדר "הצהרת כוונות" בלבד. השלב בו נמצאת התכנית כעת הוא טרם קבלת החלטה על פרסום התכנית להערות הוועדות המחוזיות ולהשגות הציבור (מקביל ל"הפקדה"). לאחר קבלת החלטה על הפרסום יהיה ה"קו הכחול" עליו יוחלט בדיון בגדר הקו הכחול של התכנית. יצויין כי התקיים כבר דיון פומבי במליאת הות"ל בעניין בתאריך 25.10.21, ועתיד להתקיים דיון המשך פנימי, אשר לאחריו תתקבל ההחלטה על הפרסום. נבקש להבהיר כי לאחר פרסום ההודעה על הכנת תכנית, עם התקדמות מלאכת התכנון, מתגבש הקו הכחול המדויק של התכנית, שבהמשך גם מובא למליאת הות"ל במסגרת הדיון על ההחלטה לפרסום התכנית, כפי שהוזכר לעיל. הקו הכחול שהוצג בדיון בתאריך 25.10.21, כמו גם המגנליה, הם הקווים העדכניים ואליהם יש להתייחס בשלב זה, עד לקבלת החלטה אחרת בעניינם, ככל שתתקבל. כאמור, טרם הוחלט לפרסם את תת"ל 74, ולכן טרם נקבעו באופן סופי מרכיבים שונים בה וביניהם ה"קו הכחול". לעניין מסמכי התכנית ופרוטוקולי הדיון בתכנית במליאת הות"ל, ראי מענה בסעיף 3 לעיל.

5. בכל הנוגע לבקשתך לקבל העתק של מסמכים ופרוטוקולים שהוצגו בפני הות"ל, העוסקים בבחינת מסלולים אפשריים מחוץ לפוליגון עבור החלופות האחרות כפי שמוצג בתכנון חדש של חלופת חדרה, ובכללם שאלת שקלול ציונים מחודש לחלופת חדרה, אנו מפנים אותך לעמודים 20-34 במסמך המוזכר בפנייתך אלינו והמאגד את תשובת הות"ל בסימוכין ת"ש 1917-2020 המתאר את הליך שקילת החלופות ושקלול הציונים (פירוט הליך זה מופיע גם בתסקיר שנעשה לתכנית). בתמצית נענה כי עם היבחרות חלופת חדרה, שלב דירוג החלופות ושקלול הציונים השונים הגיע לסופו עם הבחירה בחלופה הנבחרת – חדרה מזרח. כל הליך תכנון החלופה, כולל הדיון בפרסום בדבר הכנת התכנית קרה בתום סיום הליך דירוג החלופות ושקלול הציונים.

6. בנוגע לבקשתך לקבל מסמכים ופרוטוקולים לפיהם הות"ל מאשרת לרש"ת לבצע תכנון של שדה מכשירים חלקי מצד אחד של המסלול נבקש להבהיר כי ישיבות אלו נערכו ע"י הצוות המקצועי של הות"ל והינם בגדר דיונים פנימיים. משכך, בעניין זה נא ראי מענה בהתאם לסעיף 9 (ב) (4) לחוק. בדיון בדבר פרסום הודעה על הכנת תכנית במליאת הות"ל מה-30.12.18 לא נדון ספציפית נושא גישת המכשירים בשדה. עם זאת, תוכלי לראות את התייחסות רש"ת לנושא בעמודים 45-52 במסמך המוזכר בפנייתך אלינו והמאגד את תשובת הות"ל בסימוכין ת"ש 1917-2020.

7. בנוגע לבקשתך לקבל פרוטוקולי דיון במסגרתם בחנה הות"ל טענות רשויות חדרה ומועצה אזורית מנשה, נבקש להבהיר כי התייעצויות אלו נערכו ע"י הצוות המקצועי של הות"ל ולא נערכו להם פרוטוקולים. לכן, נא ראי בכך מענה בהתאם לסעיף 8(3) לחוק "המידע אינו מצוי ברשותה...". עם זאת, נבקש לציין כי השיקולים והנימוקים שעלו בהתייעצויות המוזכרות לעיל, מופיעים במסמך המאגד את תשובת הות"ל בסימוכין ת"ש 2020-1917 המוזכר בפנייתך אלינו.
8. בנוגע לבקשתך לקבל העתק מכל מסמך או פרוטוקול שהוצג בפני הות"ל ועוסק בסקר סיכונים נשיב כי "סקר סיכונים" בטרמינולוגיה תכנונית מתייחס לרמת הקירבה של תכנית לחומרים מסוכנים. באזור אתר חדרה לא זוהו ריכוזי חומרים מסוכנים על כן לא נדרש לערוך סקר סיכונים במסגרת התסקיר לתכנית. לפיכך, נא ראי בכך מענה בהתאם לסעיף 8(3) לחוק: "המידע אינו מצוי ברשותה".
- שאלות בנוגע לסיכונים חיי אדם, פצועים וחומרת תאונות הנובעים מתעופה ושידות תעופה יש להפנות לרגולטור לנושא זה - רשות התעופה האזרחית, שייעודה הוא הסדרתה של התעופה האזרחית בהתאם לחוק, לתקינה ולאמנות הבינלאומיות ויעדיה כוללים בין היתר שמירה על רמת בטיחות טיסה מרבית.
- לנושא התיאום בין השדה לתשתיות גובלות כגון הרכבת וקווי מתח, תוכלי לעיין בתסקיר השפעה על הסביבה שנערך לתכנית ומפורסם באתר האינטרנט של מינהל התכנון הפתוח לציבור, כאמור בסעיף 3.
- נחזור ונחדד שככלל, כל המסמכים הרשמיים מפורסמים לציבור באתר האינטרנט של תכנון זמין – נא ראי מענה בסעיף 3.

בכבוד רב,

רמה ח"מ

הממונה על העמדת המידע לציבור
מינהל התכנון

העתק:

הגב' ליאור מסינג, לשכת מנכ"לית – מינהל התכנון
 הגב' ליאת דופור-דרור, סגנית מתכננת הות"ל – מינהל התכנון
 עו"ד אורי אורלב, הלשכה המשפטית – מינהל התכנון