

מדינת ישראל
מינהל התכנון

ג' חשוון תשפ"ה

4 נובמבר 2024

מספר בקשה: 3056-24-0028

לכבוד

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשת חופש מידע בנושא תת"ל 122 שמספרה 3056-24-0028

בקשתכם מיום 18.8.24 לקבלת מידע בנושא תת"ל 122 - אתרי השהיית נגר באגן נחל חדרה

נבדקה אל מול גורמי המקצוע במשרדנו ובהתאם להלן התייחסותנו:

1. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת "עותק מסמכי בדיקה אשר בוצעו ע"י הצוות המקצועי של הות"ל המאשרים נכונות חישוב היזם לספיקת שיא של 530 מ"ק לשנייה בתחנת גן שמואל", יצויין כי חוות הדעת לתסקיר של צוות יועצי הות"ל, אשר הועברה לחברי הועדה טרם הדיון, מתייחסת לספיקת השיא המבוקשת של 530 מ"ק לשנייה ומקבלת אותה. לאחר בחינת בקשתך, נבקש לציין כי דין הבקשה להידחות לעת הזו. כפי שיובהר להלן, לאחר שיסתיים ההליך התכנוני, ויוחלט אם לאשר את התכנית, ניתן יהיה למסור את חוות הדעת המבוקשת. זאת, מהטעמים שיוצגו להלן.

א. סעיף 96 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה – 1965, (להלן: "חוק התכנון והבניה") קבע זכות עיון ברשימה סגורה של מסמכים. המסמכים המבוקשים, המהווים חוות דעת של יועצים מקצועיים של מוסד התכנון המוגשים למוסד התכנון במסגרת ההליך התכנוני, אינם נכנסים בגדר סעיף זה ולכן אין למוסרם. לעניין זה ראה את פסק הדין עת"מ (מינהליים חי') 32533-06-16 **אזדרכת חברה להשקעות בע"מ נ' הועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז חיפה** (נבו 31.01.2017), וכן הספר דיני תכנון ובניה כרך א עמ' 594-595 (2015).

ב. בנוסף על האמור לעיל, מסירת מידע פנימי שאינו אמור להימסר כבמקרה זה וחשיפתו עלולים לגרום לאפקט מצנן בקרב חברי הרשות הציבורית ועובדיה לקיים את עבודתם כנדרש. הדבר עשוי לפגוע באיכות העבודה הנדרשת מחברי ועובדי הרשות הציבורית, וכן באפקטיביות של תהליך קבלת ההחלטות. לאחר קבלת החלטה סופית בתכנית יוסר החשש בעניין זה לאור העובדה שלמסירת המסמכים המבוקשים לא תוכל להיות השפעה ולו פוטנציאלית על תהליך קבלת ההחלטות. לעניין זה ראה את פסק הדין עע"מ 9135/03 **המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ**, ס(4) 217 (2006).

מדינת ישראל
מינהל התכנון

נא ראה בכך מענה בהתאם לסעיף 9(ב)(4) לחוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998 (להלן: "**חוק חופש המידע**").

ג. סעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע, קובע כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע על אודות מדיניות הנמצאת בשלבי עיצוב.

תכנית, כמשמעה בחוק התכנון והבניה, ובפרט תכנית לתשתית לאומית, מגלמת מדיניות. כאשר תכנית לתשתית לאומית נמצאת בשלבי אישור בוועדה לתשתיות לאומית, היא מהווה מדיניות הנמצאת בשלבי עיצוב, שאין למסור אותה בשלב זה של ההליך התכנוני. מסירת המסמכים המבוקשים בשלב זה בטרם הושלם ההליך התכנוני עלולים לפגוע בעיצוב המדיניות הנדרשת. לעניין זה ראה את פסק הדין בש"א (מחוזי תל אביב-יפו) 6480/07 ד"ר יוסף שגב, עו"ד נ' פקיד שומה תל אביב 3 (נבו 31.07.2007).

נא ראה בכך מענה בהתאם לסעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע.

כאמור לעיל, לאחר שיסתיים ההליך התכנוני, ויוחלט אם לאשר את התכנית, ניתן יהיה למסור את חוות הדעת.

2. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת "**עותק אישור הרגולטור לנתון ספיקת שיא בתחנת גן שמואל (השירות ההידרולוגי ברשות המים)**", נבקש לציין כי נמסר לנו שמענה בנושא זה נשלח אליך ע"י רשות הניקוז, במענה לבקשת חופש מידע שהוגשה על ידך. לפיכך, נא ראה התייחסותם בנושא זה.

3. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת "**מסמך בו נבחנה סטייה זו ע"י הצוות המקצועי של הות"ל**" (ככל שיש פער בין נתוני היזם לנתוני הרגולטור ביחס לנתון ספיקת שיא בתחנת גן שמואל), יצויין כי לא ברור על איזה סטייה מדובר. התסקיר מפרט מדוע נקבעה ספיקת של 530 מ"ק שנייה לביצוע התכנון בתת"ל (התסקיר זמין להורדה באתר "מידע תכנוני"). ההסברים אשר מפורטים בתסקיר מקובלים על הצוות המקצועי בות"ל, ראה מענה בהערה מס' 1. רצ"ב לנוחיותך קישור לאתר "מידע תכנוני" בו מצוי התסקיר המוזכר במענה זה – תחת "מסמכי התוכנית – מסמכים מופקדים – מסמכי רקע לתוכנית":

<https://mavat.iplan.gov.il/SV4/1/99005233566/310>

4. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת "**עותק מסמך הנחייה של משרד החקלאות לתוספת 30% לספיקת התכן המחושבת**", יצוין כי מסמך זה לא אותר במשרדנו, נא ראה בכך מענה בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע. באפשרותך לפנות אל הגב' הדר גולדשטיין, הממונה על חופש המידע במשרד החקלאות, לצורך בחינת אפשרות מסמך זה על ידם, זאת בהתאם לסעיף 8(5) לחוק. להלן פרטי התקשרות עימה: דוא"ל: Hofesh-hameida@moag.gov.il טלפון: 03-9485432.

מדינת ישראל
מינהל התכנון

5. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת **"עותק מסמך רשות המים לחישוב ספיקה של 400 מ"ק לשנייה ב-1%..."**, יצויין כי הספיקה אושרה על ידי ועדת השיפוט של רשות המים ומשרד החקלאות, ראו פרוטוקול הוועדה במענה של רשות הניקוז, כפי שנמסר לנו שנשלח אליכם, כאמור בסעיף 2 במענה זה.
6. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת **"עותק מסמך המציג תוספת 30% לספיקת שיא מחושבת בתחנת גן שמואל"**, יצויין כי הסבר מפורט לחישוב הספיקות נמצא בדוח ההידרולוגי. הדוח מצוי בנספחי התסקיר, שהפנייה אליו מצויה בסעיף 3 במענה זה.
7. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת **"עותק מסמך שהוגש לות"ל ע"י היזם, שמכיל פירוט מלא של החישוב שהוביל לתוצאה של 530 מ"ק בשנייה בתחנת גן שמואל"**, יצויין כי הסבר מפורט לחישוב הספיקות נמצא בדוח ההידרולוגי. הדוח מצוי בנספחי התסקיר, שהפניות אליו כאמור מופיעות בסעיף 3 במענה זה.
8. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת **"העתק מסמכי החישוב הכללי עליו מבוססים שקפים במצגת (249-250), כולל חישוב כלכלי עדכני"** יצויין כי מסמך זה לא אותר במשרדנו. נא ראה בכך מענה בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע. באפשרותך לפנות אל רשות הניקוז אשר ביצעה את הניתוח הכלכלי, לצורך בחינת אפשרות מסירת מסמך זה על ידה.
9. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת **"מסמכי התייחסות תת"ל 122 למסמך הנחיות משרד החקלאות "מתודולוגיה כלכלית לקביעת רמת ההגנה המיטבית ולבחירת חלופה מועדפת" מ – 3.3.22"**, יצויין כי בתת"ל לא היתה התייחסות ישירה למסמך הנחיות של משרד החקלאות, הות"ל לא נוהגת להעביר התייחסויות למסמכי מדיניות של משרדי ממשלה אחרים. זאת ועוד, שיקולים כלכליים אינם מהווים שיקולים מרכזיים בשלב קידום תכניות ובפרט לא היוו שיקול משמעותי בעת דיוני הוועדה בתת"ל 122 (ראה פרוטוקולים של הדיונים), כפי שמופיעים באתר "מידע תכנוני" שקישור אליו רצ"ב בסעיף 3 למענה זה.
10. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת **"מסמכי הערכת סיכון להרוגים ופצועים לאתר חד-1" ביחס למסמכים הבאים :**
 - א. **הנחיות ות"ל לכתובת תסקיר השפעה על הסביבה המחייב "הערכת סיכון בשל כשל שייגרם מכל סיבה שהיא..."**, יצויין כי בנושא הסיכונים, ההתייחסות בתסקיר היא על פי הנחיות מנכ"ל מנהל התכנון. מסמך זה הינו מדיניות הנמצאת בשלבי עיצוב – ולפי סעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע, נקבע כי רשות ציבורית אינה חייבת למסור מידע בשלב של גיבוש מדיניות המצויה בשלבי עיצוב כמו מקרה זה.

מדינת ישראל
מינהל התכנון

מסירת המסמך המבוקש בשלב זה בטרם הושלם ההליך התכנוני עלול לפגוע בעיצוב המדיניות הנדרשת. לעניין זה ראה את פסק הדין בש"א (מחוזי תל אביב-יפו) 6480/07 ד"ר יוסף שגב, עו"ד נ' פקיד שומה תל אביב 3 (נבו 31.07.2007).

עם זאת, ובכדי לסייע בידך, רצ"ב עיקריו של המסמך המתגבש נכון ליום זה: הנחיות מנכ"ל מינהל התכנון בנוגע לבחינת הסיכונים בתכנון ורישוי אתר ויסות נגר עילי פורסם בינואר 2023 כהנחיה פנימית.

מטרת המסמך ליצור אחדות באופן בחינת הסיכונים הפוטנציאליים באתרי ויסות ומי נגר המקודמים בתכניות מפורטות במוסדות התכנון השונים. מטרת בחינת הסיכונים הינה להעריך את ההשלכות על סביבת האתר והנזק העלול להיגרם במצב של כשל.

בחינת הסיכונים תבצע בשני שלבים סטטוטוריים: בקידום התכנית המפורטת ובהליך הרישוי. 1. בשלב קידום התכנית המפורטת - תבוצע "בחינת סיכונים שלב א", במטרה לאתר את מוקדי הרגישות בסביבת האתר העלולים להיפגע בטווח המיידי ולהעריך בהתאם לתכנון הסטטוטורי את מידת הסיכון והדרכים למזערן. הבחינה תכלול חישוב הספיקות המגיעות אל המתקן, ספיקות הויסות ונפחי הנגר (הילוך הגאות) להסתברות של 1%. בחינה זו תעוגן בנספח ניהול הנגר והניקוז ותהווה חלק ממסמכי התכנית שיגשו למוסד תכנון בטרם הדיון. בהתאם לממצאים יקבעו המלצות והנחיות בהוראות התכנית להכנת סקר סיכונים משלים לשלב היתר הבניה, ככל שיידרש.

2. שלב הרישוי וקידום הבקשה להיתר בנייה - ייערך "סקר סיכונים משלים" שימפה את כלל הסיכונים האפשריים. הסקר יכלול רקע לנושא, תיאור אתר הויסות, תיאור סביבת האתר, זיהוי סיכונים ותרחשי כשל והערכת הסיכונים. כמו כן, הסקר יכלול בין היתר בחינה של יציבות הסוללות למניעת קריסה, עמידות הסוללות לתקנים סיסמיים, בחינה של תכן הנדסי למתקנים השונים ויציבותם, בחינה של מתקני התפעול, מערכות הגיבוי, ההתראה והבקרה וספר התפעול של המתקן לפני, בזמן ואחרי אירוע שיטפון. לצורך בחינת הסיכונים, תידרש העסקת יועצים מקצועיים והכל לפי העניין. עיקרי המסמך המתגבש, כפי שנמסרים לך הם לאחר שערכנו איזונים בין הצורך שבמסירת המידע לבין עובדת היות המסמך מדיניות המתגבשת בשלבי עיצוב שלא ניתן למסורה בשלב זה "as is".

נא ראה בכך מענה בהתאם לסעיף 9(ב)(2) לחוק חופש המידע.

מדינת ישראל
מינהל התכנון

ב. "בהינתן גובה פני מים (שצפוי באירוע של 1%) באתר חד-1, המוערך ב- 4 מ' מעל בתי המושב...",
בבדיקה של התכניות שערכנו נמצא כי מפלס ההצפה המקסימאלי של מתקן חד-1 הוא 23.0 מטר מעל פני
הים, (גובה סוללות 25 מטר, כלומר 2 מטר בלט), מפלסי החצרות בתלמי אלעזר הם 22-23 מ' מעל פני
הים, כלומר לא מדובר על 4 מ' מעל הגגות אלא במקרה החמור 0-1 מ' מעל הקרקע.
עוד יצויין כי בעת התכנון המפורט תבוצע מדידה מדוייקת ומעודכנת שתהווה בסיס לתכנון המפורט.

11. בכל הנוגע לבקשתכם לקבלת "סיכומי סיור שטח שבוצע ע"י הות"ל באזור תת"ל 122", נבקש לציין כי
התקיימו שני סיורים של צוות הות"ל עם נציגי רשות הניקוז בשטח התכנית, בתאריכים הבאים:
27.10.2020, 17.12.2023. הות"ל לא נוהגת להוציא סיכומי ישיבות לסיורים.

בכבוד רב,

רמה קדמי חיים

רמה קדמי חיים
הממונה על העמדת מידע לציבור
מינהל התכנון

העתק:

גב' ליאת דופור-דרור, סגנית מתכננת הות"ל - מינהל התכנון
עו"ד ליטל הילמן, הלשכה המשפטית - מינהל התכנון
עו"ד יעל אדורם, יועצת משפטית לות"ל - מינהל התכנון