



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ט' באדר התשפ"ה
09 במרץ 2025
4700-1012-2025-000279
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: הודעת עדכון מיום 25.2.2025
מכתב מנהל בתי המשפט מיום 26.12.2024
מכתב הארכת מועד מיום 26.11.2024
בקשה מיום 27.10.2024

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – "החוק"), ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך –

1. בפנייתך הנך מבקש לקבל מידע בדבר מספר העתירות לבג"ץ אשר הוגשו על ידי "תושבים פלסטינאים נגד החלטת המפקד הצבאי באיו"ש להוציא כנגד העותרים צו מעצר מנהלי", בתקופה שמיום 7.10.2023 ועד ליום 7.10.2024, ואת תוצאות ההליכים.

2. במענה לבקשתך, אשיב כי מספר העתירות אשר הוגשו לבג"ץ שעניינן מעצרים מנהליים, בתקופה שמיום 7.10.2023 ועד ליום 7.10.2024, הוא 1,168 עתירות.

3. באשר לתוצאות הדיון בעתירות, קיים קושי לתת נתונים מדויקים. סיווג סיבת הסגירה של העתירות נעשה על ידי גורם אנושי במזכירות בית המשפט העליון, ומשכך עשויות להיות טעויות במידע המופק. בשים לב לאמור, הנתונים שהופקו ממערכת המחשוב אינם מדויקים בהכרח, וקיים קושי בהישענות עליהם לביצוע ניתוחים סטטיסטיים או הסקת מסקנות תקפה. מעבר לכך, הקטגוריות הקיימות לסיבת הסגירה אינן משקפות את מגוון המצבים שנכללים בכל אחת מהן. כך, על פי הנתונים הקיימים, רק בשניים מפסקי הדין צוין כי העתירות התקבלו; שלוש עתירות נסגרו מטעמים טכניים; והרוב המכריע של העתירות נדחו (631) או



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

נמחקו (532). ואולם, קבוצת המקרים של "עתירה נדחית" כוללת בין השאר מקרים שבהם בעקבות הדיון באי כוח העותרים מודיעים כי אינם עומדים על העתירה, לעתים בהתחשב בהצהרות שניתנו מטעם המדינה במסגרת בירור העתירה. כמו כן, קבוצת המקרים של "עתירה נמחקת" כוללת במקרים רבים בקשה משותפת של הצדדים למחיקת העתירה לאחר שהדיון בה התייתר.

4. עוד יש לציין כי הנתונים שלעיל משקפים את מספר העתירות שהוגשו אשר נושאן הוא מעצרים מנהליים. לא ניתן לפלח את הנתונים לפי מאפייניו של העותר, מקום הוצאת צו המעצר המנהלי או זהות מקבל ההחלטה שנגדה הוגשה העתירה. זאת, מאחר שנתונים אלו אינם מוזנים למערכות הממוחשבות המשמשות את הרשות דרך קבע.

5. מעבר לאמור לעיל, לצורך הפקת מלוא המידע המבוקש, תידרש קריאה מדויקת של כל תיק ותיק באופן פרטני – דבר שיהיה כרוך בהקצאת משאבים בלתי סבירה. על כן, מבלי להידרש לקיומם של סייגים אחרים שבחוק, הואיל והמידע המבוקש אינו ברשותנו במתכונת שבה הוא התבקש, אין בידנו להיעתר לבקשתך לקבלת מידע זה. זאת, כאמור, בין היתר על יסוד סעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק.

6. כמו כן, יוזכר כי בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק, רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש, אלא המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

7. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק.

בכבוד רב,
הדס אושר להב, עו"ד

היחידה לחופש המידע
הלשכה המשפטית