



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ח' בניסן התשפ"ו
26 במרץ 2026
4700-1012-2026-000480
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

באמצעות הדוא"ל: *****

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: ארכה שניה מיום 19.2.2026

ארכה ראשונה מיום 25.12.2025

מענה ביניים מיום 8.12.2025

בקשה מיום 25.11.2025

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן - "החוק"), ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך –

1. בפנייתך הנך מבקשת לקבל את רשימת כל הבקשות למשפט חוזר שהוגשו בישראל מאז

קום המדינה "בסיווג לפי סוג העבירה: פלילי/תעבורה/תכנון ובנייה".

2. נציין כי ברשותנו נתונים משנת 1996 ואילך ולכן, אין בידנו להיעתר לבקשתך ביחס

לנתונים הקודמים לשנה זו. לאור האמור, מצ"ב קובץ נתונים המפרט את כלל הבקשות

למשפט חוזר שהוגשו בישראל החל משנת 1996.

3. סעיף 8(3) לחוק מאפשר לרשות ציבורית לדחות בקשה לקבלת מידע אם התברר לה,

לאחר שנקטה אמצעים סבירים, שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה.

בנוסף, אפנה לסעיף 8(2) לחוק, לפיו רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה כאשר "המידע

נוצר, או נתקבל בידה, למעלה משבע שנים לפני הגשת הבקשה ואיתורו כרוך בקושי של

ממש".

4. ביחס לקבלת סיווג התיקים לפי סוג העבירה אשיב, כי הנתונים המופקים ממערכת

המחשוב אינם כוללים פילוח לפי סוג עבירה. אשר על כן, לצורך הפקת מלוא המידע

המבוקש, תידרש כניסה לתיק ותיק באופן פרטני, דבר שיהיה כרוך בהקצאת משאבים

בלתי סבירה. לפיכך, מבלי להידרש לקיומם של סייגים אחרים שבחוק, הואיל והמידע



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

המבוקש אינו ברשותנו במתכונת המבוקשת, אין בידנו להיעתר לבקשתך לקבלת מידע זה. זאת כאמור, בין היתר, על יסוד סעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק. כמו כן, בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק, רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש אלא רק מידע כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

5. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק.

בכבוד רב,

אורית קוג'מן הררי, עו"ד
היחידה לחופש המידע
הלשכה המשפטית