



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

י"ג באלול התשפ"ו
26 באוגוסט 2026
4700-1012-2026-002152
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח 1998

סימוכין: בקשה מיום 19.8.2026

במענה לבקשתך שבסימוכין הריני להשיבך כדלקמן:

1. בבקשתך הנך מבקש לקבל מאגר פסקי הדין הפליליים החל משנת 2010 ועד היום.
2. ראשית, יובהר כי בדין הישראלי לא מוטלת חובה כללית לפרסם פסקי דין והחלטות וממילא כי לא מוטלת חובה משפטית לפרסמם לפי פרמטרים או שדות מסוימים¹.
3. עם זאת, מכוח עקרון פומביות הדיון המעוגן בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה ובכפוף לכל איסור הקבוע בדין, הרשות השופטת פועלת לפרסום פסקי דין והחלטות בערכאות השונות לציבור הרחב, בין באופן מלא ובין באופן חלקי באתר הרשות השופטת.

¹ ראה: ע"א 7627/21 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 11.5.2022 [פורסם במאגרים המשפטיים]; ת"א (המחוזי תל אביב-יפו) 65580-12-17 ע.ז. נ' המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי מיום 10.09.2021 [פורסם במאגרים המשפטיים].



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

4. בהתאם לכך, פסקי דין והחלטות בתיקים הפתוחים לציבור, כאמור, מונגשים לציבור באמצעות "[אתר נט המשפט](#)" של הרשות השופטת ובאפשרותך לעיין במידע הקיים בו.
5. בנוסף, לכל אדם ותאגיד קיימת אפשרות לקבל גישה למאגר פסקי דין והחלטות שפורסמו ב"אתר נט המשפט", ב-30 הימים האחרונים (שרת FTP), זאת בכפוף לחתימה על כתב התחייבות אותו מילאת ועליו חתמת ובכפוף לכך הוסדרה לך גישה. בעניין זה, חלות הוראות כתב ההתחייבות וזאת בכפוף ובלי לגרוע מהוראת כל דין, ולא קיים מכרז, הסכם התקשרות, נוהל או הסדר אחר.
6. יודגש כי על כתב התחייבות זה חתומים מאגרים משפטיים מסחריים המבקשים לקבל שירות זה ולא קיים ביחס לאלה שירות אחר.
7. קבלת הגישה לשרת FTP לא כרוכה בתשלום או אגרה והיא ניתנת מטעמה של הנהלת בתי המשפט כשירות לציבור וללא עלות.
8. למען שלמות התמונה, יצוין כי ברשות הנהלת בתי המשפט קיים ממשק נתונים (API) המיועד עבור עורכי דין כגורם מייצג בתי המשפט בהם הם מייצגים. ממשק זה "מושך" מידע רק מתיקי בתי משפט שבהם עורך הדין מוגדר כגורם מייצג בתיק, כאמור.
9. החיבור לממשק, ניתן כשירות לציבור מטעמה של הנהלת בתי המשפט שמטרתו לייתר את הצורך של עורכי הדין המייצגים מלהגיע לבתי המשפט ולייעל את עבודתם ובכך לסייע גם לגורמים המיוצגים.
10. מעבר לכך - לא קיים שירות נוסף בעניין קבלת גישה לפסקי דין והחלטות, כפי המפורט.
11. אשר לבקשתך לקבלת גישה לנוסח המלא של הפסיקה הפתוחה לציבור, משנת 2010 ועד היום: ראשית, בהתאם להוראות סעיף 2(5) לחוק חופש המידע תוכנו של ההליך המשפטי, ובכלל אלה, פסקי הדין וההחלטות הוא מידע המוחרג ביחס לרשות ציבורית שהיא "בתי



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

- משפט, בתי דין, לשכות הוצאה לפועל, וגופים אחרים בעלי סמכות שפיטה על פי דין - למעט לגבי תוכנו של הליך משפטי;".
12. כמו כן, "נט המשפט" היא מאגר מידע רשום בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ותקנותיו.
13. בבקשתך אין המדובר בקבלת רשימת תיקים כזו או אחרת, אלא מדובר הלכה למעשה בהעתקתו והעברתו של בסיס נתונים עצום מתוך מאגר מידע רשום.
14. על כן חוק חופש המידע הוא אינו האכסניה המתאימה לבירור בקשתך זו אשר במהותה היא בקשה לקבל שירות מהרשות הציבורית, אשר כפי שצוין לעיל – מעבר לשירותים המפורטים לא קיים שירות נוסף.
15. בלי לגרוע מהאמור, יובהר שהמידע המבוקש לא ניתן להפקה בלחיצת כפתור אלא מחייב ביצוע של מלאכה מורכבת המחייבת, בין היתר, ביצוע פעולות בקרה במטרה לוודא שלא יימסר מידע האסור בפרסום או מידע הכרוך בפגיעה בפרטיות. פעולות אלה כרוכות בהקצאת משאבים בלתי סבירה בהתאם לסעיף 8(1) לחוק. בהקשר זה יצוין, כי בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש אלא רק מידע כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.
16. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק חופש המידע.

בכבוד רב,
יסמין גנדלמן, עו"ד


ממונה חופש המידע