



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

כ"ב באב התשפ"ו
5 באוגוסט 2026
4700-1012-2026-001968
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: בקשתך מיום 21.7.2026

במענה לבקשה שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע או החוק"), ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בבקשתך הנך פונה בשם מרשך, מר XXXX, ת"ז XXXXXXXXXX בבקשה לפי חוק חופש המידע לקבלת המידע הבא:

- 1.1. העתק דיגיטלי של כלל פסקי הדין וההחלטות שניתנו על ידי בתי המשפט בישראל אשר קיימים בידי הנהלת בתי המשפט בפורמט דיגיטלי, ואשר אינם חסויים או אסורים בפרסום על פי דין, וזאת עד למועד גיבוש המענה לבקשה.
- 1.2. עוד מבוקש כי המידע יימסר, ככל האפשר, בפורמט דיגיטלי פתוח, נגיש ובר חיפוש, תוך שמירה על מבנה הקבצים והמטא-דאטה הקיימים, לרבות מספר ההליך, הערכאה, מועד מתן ההחלטה או פסק הדין וזהות המותב, ככל שנתונים אלה קיימים.



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

- 1.3. גישה למאגר המתעדכן הכולל את פסקי הדין וההחלטות העדכניים שניתנו על ידי בתי המשפט בישראל.
2. ראשית, בהתאם להוראות סעיף 2(5) לחוק חופש המידע תוכנו של ההליך המשפטי, ובכלל אלה: פסקי הדין וההחלטות הוא מידע המוחרג ביחס לרשות ציבורית שהיא "בתי משפט, בתי דין, לשכות הוצאה לפועל, וגופים אחרים בעלי סמכות שפיטה על פי דין - למעט לגבי תוכנו של הליך משפטי".
3. כמו כן, "נט המשפט" היא מאגר מידע רשום בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ותקנותיו.
4. מעיון בפנייתך עולה כי אין המדובר בקבלת רשימת תיקים כזו או אחרת, אלא מדובר הלכה למעשה בהעתקתו והעברתו של בסיס נתונים עצום מתוך מאגר מידע רשום, לרבות כל רשימת המטא-דאטה.
5. על כן חוק חופש המידע הוא אינו האכסניה המתאימה לבירור בקשתך זו אשר במהותה היא בקשה לקבל שירות מהרשות הציבורית.
6. בלי לגרוע מהאמור, יובהר שהמידע המבוקש לא ניתן להפקה בלחיצת כפתור אלא מחייב ביצוע של מלאכה מורכבת המחייבת, בין היתר, ביצוע פעולות בקרה במטרה לוודא שלא יימסר מידע האסור בפרסום או מידע הכרוך בפגיעה בפרטיות. פעולות אלה כרוכות בהקצאת משאבים בלתי סבירה בהתאם לסעיף 8(1) לחוק. בהקשר זה יצוין, כי בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש אלא רק מידע כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.
7. למען שלמות הדברים, יובהר כי מערכת נט המשפט לא כוללת את כלל פסקי הדין שהותרו לפרסום מיום הקמת המדינה, שכן בתי המשפט עברו בהדרגה למערכת נט המשפט החל מחודש פברואר 2007 ועד לחודש אפריל 2010 ובאשר לתיקי בית המשפט העליון הסבת התיקים החלה בחודש אוגוסט 2024. טרם הקמתה של מערכת נט המשפט, התנהלה מערכת מחשוב שהותקנה רק באמצע שנת 1995 וטרם התקנתה הכל התנהל בכתב יד ו/או באמצעות מכונות כתיבה.



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

8. עוד יובהר כי בדין הישראלי לא מוטלת חובה כללית לפרסם פסקי דין והחלטות וממילא כי לא מוטלת חובה משפטית לפרסמם לפי פרמטרים או שדות מסוימים¹.
9. עם זאת, מכוח עקרון פומביות הדיון המעוגן בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה ובכפוף לכל איסור הקבוע בדין, הרשות השופטת פועלת לפרסום פסקי דין והחלטות בערכאות השונות לציבור הרחב, בין באופן מלא ובין באופן חלקי באתר הרשות השופטת.
10. בהתאם לכך, פסקי דין והחלטות בתיקים הפתוחים לציבור, כאמור, מונגשים לציבור באמצעות "[אתר נט המשפט](#)" של הרשות השופטת.
11. באשר לבקשה לקבלת גישה למאגר המתעדכן הכולל את פסקי הדין וההחלטות העדכניים שניתנו על ידי בתי המשפט בישראל, אשיב כי לכל אדם ותאגיד קיימת אפשרות לקבל גישה למאגר פסק דין והחלטות שפורסמו ב"אתר נט המשפט", ב-30 הימים האחרונים (שרת FTP), זאת בכפוף לחתימה על כתב התחייבות, [המצורף בזה](#).
12. באפשרותו של מרשך למלא ולחתום על כתב ההתחייבות ולהעבירו בחוזר לדוא"ל: DecisionsPublishing@court.gov.il.
13. זאת ועוד, ברשות הנהלת בתי המשפט קיים ממשק נתונים (API) המיועד עבור עורכי דין כגורם מייצג בתי המשפט בהם הם מייצגים. ממשק זה "מושך" מידע רק מתיקי בתי משפט שבהם עורך הדין מוגדר כגורם מייצג בתיק, כאמור.
14. החיבור לממשק, ניתן כשירות לציבור מטעמה של הנהלת בתי המשפט שמטרתו לייתר את הצורך של עורכי הדין המייצגים מלהגיע לבתי המשפט ולייעל את עבודתם ובכך לסייע גם לגורמים המיוצגים.
15. מעבר לכך, לא קיים שירות נוסף בעניין.

¹ ראה: ע"א 7627/21 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 11.5.2022 [פורסם במאגרים המשפטיים]; ת"א (המחוזי תל אביב-יפו) 65580-12-17 ע.ז. נ' המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי מיום 10.0.2021 [פורסם במאגרים המשפטיים].



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

16. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק חופש המידע.

בכבוד רב,
יסמין גנדלמן, עו"ד

ממונה חופש מידע