



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ו' באב התשפ"ו
20 ביולי 2026
4700-1012-2026-001840
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע לקבלת מאגר פסקי דין והחלטות שיפוטיות

סימוכין: בקשה מיום 15.7.2026 ומיום 20.7.2026

במענה לבקשתך שבסימוכין ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך כדלהלן:

1. בפנייתך הנך מבקש:

1.1. עותק דיגיטלי של כלל פסקי הדין וההחלטות השיפוטיות שניתנו על ידי בתי המשפט בישראל ואשר פורסמו לציבור כדין.

1.2. ככל שקיים מאגר דיגיטלי מובנה הכולל פסקי דין והחלטות, אבקש לקבלו בפורמט הנוח ביותר להעברה ולעיבוד ממוחשב, כגון JSON, XML, CSV, TXT, HTML, PDF או כל פורמט דיגיטלי אחר שבו המידע שמור אצלכם.

1.3. כי המידע יכלול, ככל שניתן, גם מטאדאטה בסיסי לגבי כל החלטה, לרבות: שם הערכאה, מספר הליך, סוג הליך, תאריך מתן ההחלטה, שמות הצדדים ככל שהם



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

מופיעים בפרסום הפומבי, שם השופט/ת או המותב, סוג ההחלטה, קישור לפרסום המקורי, וכל מזהה פנימי או ציבורי הקיים במערכת.

1.4. הנך מציין כי הבקשה מתייחסת אך ורק לפסקי דין והחלטות שפורסמו לציבור כדין, ואינה מתייחסת להחלטות חסויות, החלטות שנאסרו לפרסום, הליכים בדלתיים סגורות או מידע אישי שאינו מותר בפרסום.

1.5. עוד הנך מציין כי מטרת הבקשה היא מחקרית וטכנולוגית: בחינת האפשרות להנגשת פסיקה שפורסמה כדין, פיתוח כלי חיפוש וניתוח משפטי, ושיפור היכולת לאתר הלכות, סוגיות משפטיות וקשרים בין פסקי דין.

1.6. לבקשתך, ככל שלא ניתן להעביר את מלוא המאגר, הנך מבקש לקבל פירוט של סוגי המידע הקיימים, היקף המאגר, הפורמטים שבהם הוא נשמר, מגבלות ההעברה, והאם ניתן לקבל חלקים מן המאגר לפי ערכאה, שנים, סוגי הליכים או כל חלוקה אחרת.

1.7. בנוסף, ככל שקיימים תנאי שימוש, מגבלות רישוי, נוהל גישה, API, ממשק הורדה, או גורם אחר האחראי על הפצת המידע לציבור – הנך מבקש לקבל הפניה מתאימה.

2. מעיון בפנייתך עולה כי אין המדובר בקבלת רשימת תיקים כזו או אחרת, אלא מדובר הלכה למעשה בבקשה להעתקתו והעברתו של בסיס נתונים עצום מתוך מאגר מידע רשום – מאגר "נט המשפט".

3. משכך, חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (לעיל ולהלן – "החוק") הוא אינו האכסניה המתאימה לבירור בקשתך זו אשר במהותה היא בקשה לקבל שירות מהרשות הציבורית.

4. בנוסף, בהתאם להוראות סעיף 2(5) לחוק המידע המבוקש – המהווה תוכנו של ההליך המשפטי- מוחרג ביחס לרשות ציבורית שהיא "בתי משפט, בתי דין, לשכות הוצאה לפועל, וגופים אחרים בעלי סמכות שפיטה על פי דין - למעט לגבי תוכנו של הליך משפטי";.



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

5. למען שלמות הדברים, יובהר כי בדין הישראלי לא מוטלת חובה כללית לפרסם פסקי דין והחלטות וממילא כי לא מוטלת חובה משפטית לפרסמם לפי פרמטרים או שדות מסוימים¹.
6. עם זאת, מכוח עקרון פומביות הדיון המעוגן בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה ובכפוף לכל איסור הקבוע בדין, הרשות השופטת פועלת לפרסום פסקי דין והחלטות בערכאות השונות לציבור הרחב, בין באופן מלא ובין באופן חלקי באתר הרשות השופטת.
7. בהתאם לכך, פסקי דין והחלטות בתיקים הפתוחים לציבור, כאמור, מונגשים לציבור באמצעות "אתר נט המשפט" של הרשות השופטת.
8. בנוסף, לכל אדם ותאגיד קיימת אפשרות לקבל גישה למאגר פסק דין והחלטות שפורסמו ב"אתר נט המשפט", ב-30 הימים האחרונים (שרת FTP), זאת בכפוף לחתימה על כתב התחייבות, המצורף בזה. על כתב התחייבות זה חתומים גם מאגרים משפטיים המבקשים לקבל שירות זה.
9. באפשרותך למלא ולחתום על כתב ההתחייבות ולהעבירו בחוזר לדוא"ל: DecisionsPublishing@court.gov.il.
10. עוד יצוין כי ברשות הנהלת בתי המשפט קיים ממשק נתונים (API) המיועד עבור עורכי דין כגורם מייצג בתי המשפט בהם הם מייצגים. ממשק זה "מושך" מידע רק מתיקי בתי משפט שבהם עורך הדין מוגדר כגורם מייצג בתיק, כאמור.
11. החיבור לממשק, ניתן כשירות לציבור מטעמה של הנהלת בתי המשפט שמטרתו לייתר את הצורך של עורכי הדין המייצגים מלהגיע לבתי המשפט ולייעל את עבודתם ובכך לסייע גם לגורמים המיוצגים.

¹ ראה: ע"א 7627/21 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 11.5.2022 [פורסם במאגרים המשפטיים]; ת"א (המחוזי תל אביב-יפו) 65580-12-17 ע.ז. נ' המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי מיום 10.0.2021 [פורסם במאגרים המשפטיים].



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

12. מצ"ב לעיוןך מסמך ממשק בתי תוכנה שעניינו הגדרה והנחיית תהליך התקשורת עם מערכת נט המשפט לשם ביצוע פעולות בתיקי בית משפט ואחזור מידע.
13. מעבר לכך, לא קיים שירות נוסף בעניין.
14. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק חופש המידע.

בכבוד רב,
יסמין גנדלמן, עו"ד

ממונה חופש מידע