



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ה' באב התשפ"ו
20 ביולי 2026
4700-1012-2026-001801
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: תשובה להשגה על מענה לפי חוק חופש המידע

סימוכין:

מכתב השגה מיום 6.7.2026

מענה מיום 5.7.2026 של עו"ד מרי פרח

מכתב ארכה מיום 12.6.2026

בקשה לפי חוק חופש המידע מיום 1.5.2026

במענה למכתב ההשגה שבסימוכין על מענה מיום 5.7.2026 שניתן לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן: "ההשגה" ו"החוק", בהתאמה), ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך כדלקמן:

1. ההשגה מתמקדת בקבלת המידע הבא:

א. מסירת עותק דיגיטלי של פסקי דין והחלטת המותרים לפרסום המצויים בידי הנהלת בתי המשפט באותו אופן, ערוץ ופורמט שבו הוא מופק ומועבר בפועל למאגרים המסחריים, לרבות באמצעות API;

ב. מסירת רשימת המטא-דטא ביחס לפסקי הדין הדיגיטליים המצויים בנט המשפט בפילוח הבא: מספר הליך, ערכאה, תאריך פסק הדין, שמות השופטים, סוג ההליך וסטטוס פרסום.



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

2. תחילה יצוין כי, בדין הישראלי לא מוטלת חובה כללית לפרסם פסקי דין והחלטות וממילא כי לא מוטלת חובה משפטית לפרסמם לפי פרמטרים או שדות מסוימים¹.
3. עם זאת, מכוח עקרון פומביות הדיון המעוגן בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה ובכפוף לכל איסור הקבוע בדין, הרשות השופטת פועלת לפרסום פסקי דין והחלטות בערכאות השונות לציבור הרחב, בין באופן מלא ובין באופן חלקי באתר הרשות השופטת.
4. בהתאם לכך, פסקי דין והחלטות בתיקים הפתוחים לציבור, כאמור, מונגשים לציבור באמצעות "אתר נט המשפט" של הרשות השופטת.
5. באשר למסירת רשימת המטא-דטא, אשיב כי "נט המשפט" היא מאגר מידע רשום בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ותקנותיו. מעיון בפנייתך עולה כי אין המדובר בקבלת רשימת תיקים כזו או אחרת, אלא מדובר הלכה למעשה בהעתקתו והעברתו של בסיס נתונים עצום מתוך מאגר מידע רשום.
6. בקשתך היא לקבלת רשומות רבות של מידע באופן סדור ומרוכז ביחס לכלל התיקים הקיימים במערכת "נט המשפט", למעט תיקים חסויים, בפילוחים רבים כמפורט.
7. על כן, לגופו, חוק חופש המידע הוא אינו האכסניה המתאימה לבידור בקשתך זו שבמהותה היא בקשה לקבל שירות מהרשות הציבורית.
8. בלי לגרוע מהאמור, יובהר שהמידע המבוקש לא ניתן להפקה בלחיצת כפתור אלא מחייב ביצוע של מלאכה מורכבת המחייבת, בין היתר, ביצוע פעולות בקרה במטרה לוודא שלא יימסר מידע האסור בפרסום או מידע הכרוך בפגיעה בפרטיות. פעולות אלה כרוכות בהקצאת משאבים בלתי סבירה בהתאם לסעיף 8(1) לחוק. בהקשר זה יצוין, כי בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש אלא רק מידע כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

¹ ראה: ע"א 7627/21 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 11.5.2022 [פורסם במאגרים המשפטיים]; ת"א (המחוזי תל אביב-יפו) 65580-12-17 ע.ז. נ' המרכז הרפואי תל-אביב ע"ש סוראסקי מיום 10.0.2021 [פורסם במאגרים המשפטיים].



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

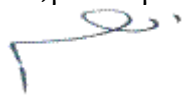
9. באשר לבקשתך לקבלת גישה בדומה לזו הניתנת למאגרים המסחריים, דוגמת נבו, אשיב כי לכל אדם ותאגיד קיימת אפשרות לקבל גישה למאגר פסק דין והחלטות שפורסמו ב"אתר נט המשפט", ב-30 הימים האחרונים (שרת FTP), זאת בכפוף לחתימה על כתב התחייבות, המצורף בזה. על כתב התחייבות זה חתומים גם מאגרים משפטיים המבקשים לקבל שירות זה.

10. באפשרותך למלא ולחתום על כתב ההתחייבות ולהעבירו בחוזר לדוא"ל: DecisionsPublishing@court.gov.il.

11. למען שלמות התמונה, יצוין כי ברשות הנהלת בתי המשפט קיים ממשק נתונים (API) המיועד עבור עורכי דין כגורם מייצג בתיקי בתי המשפט בהם הם מייצגים. ממשק זה "מושך" מידע רק מתיקי בתי משפט שבהם עורך הדין מוגדר כגורם מייצג בתיק, כאמור.

12. החיבור לממשק, ניתן כשירות לציבור מטעמה של הנהלת בתי המשפט שמטרתו לייצר את הצורך של עורכי הדין המייצגים מלהגיע לבתי המשפט ולייעל את עבודתם ובכך לסייע גם לגורמים המיוצגים.

13. מעבר לכך, לא קיים שירות נוסף בעניין.

בכבוד רב,
יסמין גנדלמן, עו"ד

ממונה חופש מידע