



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

י"ג באדר התשפ"ו
02 במרץ 2026
4700-1012-2026-000566
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד ;

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע
סימוכין: בקשתך מיום 12.1.26 ופנייתך מיום 2.3.26
מכתבנו בעניין הארכה הראשונה מיום 10.2.26 והמייל מטעמו מיום 2.3.26

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע") ולאחר קבלת התייחסות גורמי המקצוע בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בבקשתך שבסימוכין ביקשת לקבל את המידע שלהלן:
א. מידע על אודות גובה ההוצאות שנפסקו בבית משפט לענייני משפחה בראשון לציון וזאת ביחס לארבע השנים האחרונות.
ב. גובה ההוצאות שנפסקו ע"י כב' השופטת מירית פולוס, וזאת ביחס לארבע השנים האחרונות.
ג. המידע המבוקש הינו ביחס להוצאות שנפסקו עם מתן פסק הדין, וככל הניתן ביחס להוצאות שנפסקו בגין בקשות ביניים בתיקים הנ"ל.
ד. במידה ומדובר במידע רחב שמצריך השקעת משאבים בלתי סבירה וכניסה לכל תיק ותיק, אז ניתן להסתפק בהעברת 10 דוגמאות מדגמיות.
2. תחילה יובהר כי פסקי דין בבתי המשפט לענייני משפחה אשר הותרו לפרסום על ידי בית המשפט התפרסמו עד ליום 30.6.25 ע"י מערך הדוברות של הנהלת בתי המשפט באתר הדוברות בלינק שלהלן:

[פסקי דין והחלטות שהופצו על ידי מערך הדוברות | הרשות השופטת](#)



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

וזאת בהתאם להודעה שפורסמה באתר הרשות השופטת [כאן](#).

3. מהמועד הנ"ל ובהמשך להשלמת פיתוח מחשובי שנעשה במערכת, פסקי דין והחלטות מתיקים חסויים אשר הותרו לפרסום, ובכלל אלה תיקי משפחה מפורסמים באתר נט המשפט בלינק שלהלן:
[נט המשפט - דף הבית](#) תחת "איתור החלטות".

4. באפשרותך להיכנס ללינקים שהפנינו אליהם לעיל, לבחור בבית המשפט הרלוונטי, סוג עניין, שם הגורם השיפוטי ולתחום את התקופה הנדרשת, ובכך לדלות את המידע שנתבקש.

5. מעבר לכך, אין בידינו להיענות לבקשה, שכן אין ברשותנו ריכוז של המידע המבוקש. כמו כן אין בידינו את הפילוח שנתבקש ביחס להוצאות אשר נפסקו עם מתן פסק הדין ולאילו שנפסקו בבקשות הביניים.

6. מבלי להידרש לקיומם של סייגים אחרים שבחוק, הואיל והמידע המבוקש אינו ברשותנו, כאמור, יצוין כי לצורך הפקת המידע, תידרש כניסה באופן פרטני לכל תיק ותיק בתיקי המשפחה, שהינם כידוע תיקים חסויים, אשר התנהלו בבתי המשפט לענייני משפחה בראשון לציון וגם בתיקי המשפחה שהתנהלו בפני כב' השופטת מירית פולוס, ולחילוף נתונים ועיבודם באופן המתבקש.

7. לאור האמור לעיל, אין בידינו להיעתר לבקשתך לקבלת מידע זה, כאמור, בין היתר, על יסוד סעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק חופש המידע שקובעים כדלקמן:
"רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע באחד מאלה:
(1) הטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה;
(2)....."



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

(3) לאחר שנקטה אמצעים סבירים, התברר לה שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה;”

8. מטבע הדברים, במערכת אשר במסגרתה מתנהלים הליכים רבים מסוגים שונים ורבים, קיימים פילוחים רבים אפשריים אשר אינם מקבלים ביטוי במערכות הממוחשבות. כמו כן, בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק חופש המידע, רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש, אלא המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

9. בנוגע לבקשתך בעניין הפקת מידע לגבי 10 דוגמאות מדגמיות, גם כאן תידרש כניסה באופן פרטני לכל אחד מהתיקים. הדבר יחייב עיון בתיקים חסויים אלו וחילוף נתונים מתוכם כאשר עניין העיון בתיקים מוסדר בתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג – 2003 ועל מבקש העיון לפעול בהתאם לפרוצדורה הקבועה בתקנות אלו.

מה גם, מדובר במידע הנוגע לתוכנו של הליך משפטי, ובהתאם לסעיף 2(5) לחוק חופש המידע, תוכנו של הליך משפטי הוחרג מהמידע שעליו חל חוק חופש המידע.

10. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק חופש המידע.

בכבוד רב,
מרי פרח מטר, עו"ד

היחידה לחופש המידע
הלשכה המשפטית