



הנהלת בתי המשפט  
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ח' באדר התשפ"ו  
25 בפברואר 2026  
4700-1012-2026-000536  
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד ;

\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: מכתבנו מיום 12.12.2025

בקשתך מיום 27.11.2025

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח - 1998 (להלן: "החוק"), הריני להשיבך כדלקמן:

1. במסגרת הבקשה הנך מבקש לקבל מידע על אודות תיקי חניה שהוגשו בשנת 2024:
  - א. כמות התיקים מסוג תיקי חניה שהוגשו לבתי המשפט השונים בשנת 2024.
  - ב. כמות התיקים שמתוכם ניתן גזר דין בהעדר התייצבות של הנאשם.
  - ג. כמות התיקים שמתוכם הורשעו הנאשמים.
  - ד. כמות התיקים שמתוכם זוכו הנאשמים.ה. העלות שמשלמת הנהלת בתי המשפט עבור כל זימון לדיון בתיקים אלו שנשלחים על ידי בית המשפט באמצעות הדואר או שליחות.
2. לאחר שבחנו את בקשתך וקיבלנו את התייחסות הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, מצ"ב המידע שנתבקש.



הנהלת בתי המשפט  
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

3. באשר לעניין כמות התיקים שמתוכם ניתן גזר דין בהיעדר התייצבות של הנאשם (סעיף 2 לבקשתך), יובהר כי אין ברשותנו הפילוח הנדרש. ניתן לבצע פילוח בנוגע לרכיב מידע זה אך ורק לגבי אי התייצבות הנאשם לפני שלב ההקראה כפי שמופיע בגיליון השני של הטבלה.

כדי לבצע את הפילוח שהנך מבקש ולדלות מידע על אודות כמות התיקים שמתוכם ניתן גזר דין בהיעדר התייצבות של הנאשם, תידרש כניסה לכל תיק ותיק באופן פרטני ולחילוץ המידע המבוקש מתוך התיקים, דבר שיהיה כרוך בהקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, אין בידנו להיעתר לבקשתך לקבלת מידע זה, כאמור, בין היתר, על יסוד סעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק חופש המידע שקובעים כדלקמן:

“רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע באחד מאלה:

(1) הטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה;

(2) .....;

(3) לאחר שנקטה אמצעים סבירים, התברר לה שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי ברשותה;”

4. מטבע הדברים, במערכת אשר במסגרתה מתנהלים הליכים רבים מסוגים שונים ורבים, קיימים פילוחים רבים אפשריים אשר אינם מקבלים ביטוי במערכות הממוחשבות. כמו כן, בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק חופש המידע, רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש, אלא המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

5. בנוסף חשוב להוסיף ולהבהיר כי אומנם המידע המצורף מפרט את תוצאות התיק (זיכוי או הרשעה) אולם מדובר במידע אשר הוזן על ידי גורם אנושי במזכירות, ומשכך עשויות להיות טעויות במידע המופק. בשים לב לאמור, הנתונים שהופקו ממערכת המחשוב אינם מדויקים בהכרח, וקיים קושי בהסתמכות עליהם לביצוע ניתוחים סטטיסטיים או הסקת מסקנות תקפה.



**הנהלת בתי המשפט**  
**ADMINISTRATION OF COURTS**

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

6. באשר לסעיף 5 בבקשתך - העלות שמשלמת הנהלת בתי המשפט עבור כל זימון לדיון בתיקים אלו שנשלחים על ידי בית המשפט באמצעות הדואר או שליחות, לאחר בירור מול גורמים הרלוונטיים בהנהלת בתי המשפט עולה כי קיימים שני סלי תעריפים שהתעריפים בהם משתנים גם בהתאם לפעולות ההמצאה שבוצעו: תעריף סל א' - המתייחס לדואר רשום עם אישור מסירה לאיזורים ללא כתובות (לדוגמא קיבוצים, מושבים וכד') תעריף סל ב' - המתייחס לדואר רשום עם אישור מסירה במקומות עירוניים עם כתובות מלאות. מצ"ב טבלה מפורטת הכוללת ממוצע התעריפים ללא תוספת מע"מ.

7. בהקשר זה חשוב להוסיף ולהבהיר שאין מדובר בתחשיב עלויות, אלא בתעריפים שנקבעו במכרז עפ"י הצעת מחיר של הספק בהתאם לכללים ולרמת השירות שנקבעה.

8. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק.

בכבוד רב,  
מרי פרח מטר, עו"ד

היחידה לחופש המידע  
הלשכה המשפטית