



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

י"א בשבט התשפ"ו
29 בינואר 2026
4700-1012-2026-000272
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע
סימוכין: בקשתך מיום 11.11.2025 ומכתבנו מיום 12.12.2025

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע"), ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך כדלקמן:

1. בבקשתך שבסימוכין ביקשת לקבל רשימת התיקים משנת 2023 ואילך ועד להיום שבהם נתבקש או ניתן צו לחדירה לטלפון או מחשב או צו חדירה לשרתים מרוחקים וכן פירוט הצווים שנתבקשו ו/או ניתנו ו/או הוארכו לרבות תאריך הבקשה, תאריך מתן הצו, תאריך הארכת הצו ומספר התיק, מספר פל"א, בית המשפט לו הוגשה הבקשה וזהות היחידה המבקשת. זאת ביחס לפילוח העבירות שלהלן:
התקהלות אסורה והתפרעות (סעיפים 151 ו 152 לחוק העונשין)
המשך התפרעות לאחר הוראת התפזרות (סעיף 155 לחוק העונשין)
מניעת הוראת התפזרות (סעיף 156 לחוק העונשין)
התפרעות שסופה נזק (סעיף 157 לחוק העונשין)
התנהגות העלולה להפר את הסדר
אי ציות לשוטר
הפרעה לשוטר או איש ציבור במילוי תפקידו
תקיפת שוטר (סעיפים 273 עד 275 לחוק העונשין)
הפרת הוראה חוקית (סעיף 287 לחוק העונשין)



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה (סעיף 332 לחוק העונשין)
הצתה (סעיף 448 לחוק העונשין)
השחתת פני מקרקעין (סעיף 196 לחוק העונשין)
גניבת רכב (413ב) ושימוש ללא רשות ברכב (413ג) וכן עבירות קשורות כמו חבלה
במזיד לרכב (413ה)
גניבת ציוד צבאי ו/או אמל"ח

2. בפתח הדברים יובהר כי מדובר בתיקים חסויים אשר נפתחים ונדונו במעמד צד אחד {ראה לעניין זה (דנ"פ 1062/21 יונתן אוריך נ' מדינת ישראל (11.1.2022))}. תיקים אלו מסווגים במערכת נט המשפט ברמת חיסיון של "חסוי בפני הכל, פתוח לשופט וצוותו". מדובר למעשה בתיקים האסורים לפרסום בהתאם להוראות סעיף 70 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד – 1984.

3. על כן, בהתאם להוראות סעיף 9(א)(4) לחוק חופש המידע הקובע כי רשות ציבורית לא תמסור מידע ש"אין לגלותו על פי כל דין", קיימת מניעה למסירת המידע המבוקש.

4. למעלה מן הנדרש, יצוין עוד כי לעניין הפילוח אשר נדרש בהתאם לסוג העבירות הנ"ל, אין ברשותנו הפילוח המתבקש. כדי לפלח את הצווים בהתאם לסוג העבירות, תידרש כניסה לכל תיק ותיק באופן פרטני ולחילוץ המידע המבוקש מתוך התיקים, דבר שיהיה כרוך בהקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, מעבר לאמור לעיל, גם מטעמים אלו, אין בידנו להיעתר לבקשתך לקבלת המידע שנתבקש, וזאת על יסוד סעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק חופש המידע הקובעים כדלקמן:

"רשות ציבורית רשאית לדחות בקשה לקבלת מידע באחד מאלה:

(1) הטיפול בה מצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה;

(2).....;

(3) לאחר שנקטה אמצעים סבירים, התברר לה שלא ניתן לאתר את המידע או שאינו מצוי

ברשותה";



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

5. מטבע הדברים, במערכת אשר במסגרתה מתנהלים הליכים רבים מסוגים שונים ורבים, קיימים פילוחים רבים אפשריים אשר אינם מקבלים ביטוי במערכות הממוחשבות. כמו כן, הינך מופנה להוראות סעיף 7(ה) לחוק חופש המידע שקובע כי: "המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית ואין הרשות חייבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש; היה המידע ממוחשב, הוא יופק עבור המבקש באמצעים המשמשים דרך קבע את הרשות." במילים אחרות, רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש, אלא המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

6. נוסף על האמור, חשוב להבהיר כי לעניין מס' פל"א, מדובר במספר סידורי אשר ניתן ע"י גורמי המשטרה. בבקשות במעמד צד אחד, כגון הבקשות נשוא הבקשה שבנדון, מזכירות בית המשפט לא מזינה את מספר הפל"א. המספר מוזן ומוטבע ע"י גורמי המשטרה הרלוונטיים על גבי הבקשות עצמן.

7. מכל מקום, ולאחר בירור מול הגורמים המקצועיים עולה כי ניתן להעביר נתונים כמותיים בנוגע לכמות התיקים שבהם נתבקש או ניתן צו לחדירה לטלפון או מחשב או צו חדירה לשרתים מרוחקים ביחס לתקופה המתבקשת, כפי שיפורט להלן:

שנה כמות התיקים

2023 146,928

2024 152,859

2025 164,453

8. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק חופש המידע.



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

בכבוד רב,
מרי פרק מטר, עו"ד

היחידה לחופש המידע
הלשכה המשפטית