



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ט' בטבת התשפ"ו
29 בדצמבר 2025
4700-1012-2025-002695
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: ארכה שניה מיום 3.12.2025
ארכה ראשונה מיום 15.10.2025
תשלום אגרה מיום 11.9.2025
בקשה מיום 3.8.2025

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן - "החוק"), ולאחר קבלת התייחסות הגורמים המקצועיים בהנהלת בתי המשפט, הריני להשיבך כדלקמן –

1. בפנייתך הנך מבקש לקבל מידע על אודות פסקי דין של בתי משפט לעניינים מקומיים שהסתיימו בזיכויים, לרבות המידע להלן:

- מספר פסקי הדין שהתקבלו בין השנים 2020-2024 בבית המשפט לעניינים מקומיים בתל אביב-יפו (להלן – "בית המשפט לעניינים מקומיים") בתיקים פליליים בגין עבירות חוק התכנון והבנייה. מתוך פסקי הדין שניתנו:
 - כמה פסקי דין הסתיימו בהרשעה ;
 - כמה פסקי דין הסתיימו בזיכוי, בסגירת כתב האישום לפי פס"ד/החלטת השופט, או בסגירת כתב האישום כיוון שהמאשימה משכה את כתב האישום ;
 - כמה פסקי דין הסתיימו פס"ד בפשרה (הסדרי טיעון).
- מספר פסקי דין שהתקבלו בין השנים 2020-2024 בבתי המשפט לעניינים מקומיים בכלל המחוזות (מלבד מחוז ת"א), בתיקים פליליים בגין עבירות חוק התכנון והבנייה. מתוך פסקי הדין שניתנו:
 - כמה פסקי דין הסתיימו בהרשעה ;



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

- כמה פסקי דין הסתיימו בזיכוי, בסגירת כתב האישום לפי פס"ד/החלטת השופט, או בסגירת כתב האישום כיוון שהמאשימה משכה את כתב האישום ;
 - כמה פסקי דין הסתיימו פס"ד בפשרה (הסדרי טיעון).
2. מצ"ב למענה קובץ אקסל המפרט את המידע המבוקש, בסייגים הבאים :
- מספר פסקי הדין אשר התקבלו בכל שנה, כולל סיבות סגירה נוספות של התיקים מלבד סיבות הסגירה אותן ביקשת לדעת, ולכן כלל מספר פסקי הדין גבוה יותר מסך פסקי הדין בהם ניתנו פסקי דין או החלטות.
 - הנתונים כוללים מחיקת/ביטול כתב האישום כתוצאה מכך שהמאשימה משכה את כתב האישום.
- יודגש כי יתכן והנתונים אינם משקפים בצורה מהימנה את המצב הקיים בבתי המשפט, וכי עשויות להיות טעויות במידע המופק. בשים לב לאמור, הנתונים שהופקו ממערכת המחשוב אינם מדויקים בהכרח, וקיים קושי בהסתמכות עליהם לביצוע ניתוחים סטטיסטיים או הסקת מסקנות תקפה.
3. ביחס לשאלתך האם הגורמים במזכירות בית המשפט לעניינים מקומיים מועסקים ומקבלים את שכרם ע"י עיריית תל אביב והאם הם כפופים מנהלית לעירייה, אשיב כי כלל עובדי מזכירות בית המשפט לעניינים מקומיים הם עובדי עיריית תל אביב. באשר לנושא שיבוץ תיקים לשופטים, שיבוץ התיקים נעשה בהתאם להנחיות נשיא בית המשפט או סגנו (ראה סעיף 48 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984). יישום הנחיות אלו כאמור, מתבצע על ידי המזכירה הראשית וסגניתה אשר מקבלות קובץ שיבוץ בקשות להישפט המופק על ידי המערכת הממוחשבת באופן אקראי, לפי תאריך הגשת הבקשה להישפט. הקובץ כולל מספר הליך בלבד, ללא שמות צדדים או פרטים מזהים אחרים.
4. אשר לבקשתך לדעת האם קיימים נהלים או מנגנוני בקרה מצד הרשות השופטת שמטרתם למנוע חשש לניגוד עניינים של עובדי המזכירות בבית המשפט לעניינים מקומיים, יצוין כי ההסכם בין הנהלת בתי המשפט לעיריית תל אביב מסדיר את מערכת היחסים בכל הנוגע לפעילות המנהלית של בית המשפט לעניינים מקומיים. כמו כן, ההסכם מסדיר בסעיף 6.3 את נושא ניגוד העניינים ולפיו "עובד העירייה לא יבצע כל פעילות העלולה לגרום למצב של ניגוד



הרשות השופטת
הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

ענינים בינו לבין עבודתו בבית המשפט, לרבות ובמיוחד לא יעסוק בכל פעולה הקשורה לענייני כספים או גבייה".
כמו כן, העירייה מתחייבת להעביר לחתימתם של העובדים טפסי הצהרה בדבר היעדר ניגוד עניינים. מצ"ב לעיוןך טפסי ההצהרה עליהם חותמים עובדי המזכירות.
5. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק.

בכבוד רב,

אורית קוגמן הררי, עו"ד
היחידה לחופש המידע
הלשכה המשפטית