



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

כ"ז באדר התשפ"ה
27 במרץ 2025
4700-1012-2025-000850
(בתשובה נא לציין מס')

לכבוד ;

שלום רב,

הנדון: מענה לבקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע

סימוכין: בקשתך מיום 19.2.25

במענה לבקשתך שבסימוכין לפי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), הריני להשיבך כדלקמן:

1. במסגרת בקשתך שבסימוכין, ביקשת לקבל מידע על "על כל ישיבה/דיון שנערך בשנים האחרונות וקיים במשרדכם בהקשר להנחיית היועץ המשפטי לממשלה שמספרה 1.2500 מיום 10.10.2019" (להלן: "ההנחיה"), וכן לקבל "כל פרוטוקול ומסמך רלוונטי של יישום או גיבוש מסקנות במשרד בעקבות ההנחייה".
2. לאחר שבחנו את בקשתך וקיבלנו את התייחסות הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, אין בידינו להיענות לבקשה, שכן אין ברשותנו ריכוז של המידע המבוקש. בהקשר זה יצוין כי בשנים האחרונות מערכת בתי המשפט מקדמת הסדרים דיגיטליים לטובת ייעול פעילותה ושיפור השירות לציבור הרחב.
3. מבלי להידרש לקיומם של סייגים אחרים שבחוק כגון סעיף 9(ב)(4) לחוק, יצוין כי לצורך איתור מידע מהסוג שהתבקש יידרש ביצוע פעולות אסיפת מידע רחבה ומערכתית לכלל הגורמים הרלוונטיים בהנהלת בתי המשפט ביחס לכל השנים שעברו מאז שהופצה ההנחיה,



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

דבר שיהיה כרוך בהקצאת משאבים בלתי סבירה. לפיכך, אין בידנו להיעתר לבקשתך לקבלת מידע זה, כאמור, בין היתר, על יסוד סעיפים 8(1) ו-8(3) לחוק. כמו כן, בהתאם לסעיף 7(ה) לחוק, רשות ציבורית אינה מחויבת לעבד את המידע לצרכיו של המבקש, אלא המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות הציבורית.

4. כאמור, בקשת היא רחבה וכוללנית ובמתכונתה אינה מאפשרת להתייחס. ככל שיש נושא מסוים מתוך ההנחיה שברצונך שנפעל לבירור, באפשרותך למקד ולצמצם את הבקשה וזו תיבחן מחדש.

5. כנגד החלטה זו הנך רשאי להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים, וזאת בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק.

בכבוד רב,
מרי פרק מטר, עו"ד

היחידה לחופש המידע
הלשכה המשפטית