



משרד הבריאות
אגף דוברות והסברה
היחידה לפניות ולתלונות הציבור

דוח הממונה על יישום חוק חופש המידע במשרד הבריאות לשנת 2012

י"ט בשבט תשע"ג
30 בינואר 2013

חוק חופש המידע קובע כי לכל אזרח ישראלי או תושב הזכות לקבל מידע מרשות ציבורית בהתאם להוראות החוק.

כבוד נשיא בית המשפט העליון בדימוס אהרון ברק עמד על תכליתו של החוק במאמרו "חופש המידע ובית המשפט" באמרו :

"... תכליתו הינה ליתן מידע לפרט על-מנת לקיים ולקדם את הדמוקרטיה ובגדריה מתן מידע לציבור שיאפשר בחירה מושכלת, אשר תקדם את האמת, תאפשר הגשמה עצמית של הפרט, ותביא לפיקוח ובקרה על הרשות הציבורית. תכלית החוק היא להגן על חופש הביטוי, מתוך הכרה, כי המידע שבידי הרשות הציבורית מוחזק על-ידה כנאמן הציבור כולו".

ברוח זו אנו בוחנים את הבקשות המגיעות אלינו כאשר מטרתנו היא הגשמת תכליתו של החוק.

השנה, לראשונה, ערכנו דוח שנתי במתכונת חדשה, בהתאם לתבנית אחידה לדיווח על פעילות הממונה על חוק חופש המידע לפי סעיף 5(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 ותקנה 7 לתקנות חופש המידע, התשנ"ט-1999, וכפי שנקבעה על-ידי היחידה לחופש המידע במשרד המשפטים.

בכבוד רב,

דינה פוליאק

הממונה על יישום חוק חופש המידע

מידע אודות הבקשות

1. להלן מידע סטטיסטי אודות הבקשות שנתקבלו -

מספר	אחוזים	
15	כ-26.3	1. הרשות מסרה את כל המידע המבוקש
4	כ-7.0	2. הרשות מסרה את המידע המבוקש באופן חלקי
0	0	3. הרשות דחתה את הבקשה למסירת מידע
2	כ-3.5	4. המידע אינו מצוי בידי הרשות הציבורית
10	כ-17.5	5. הרשות הפנתה את המבקש לקבלת המידע מאת רשות ציבורית אחרת
1	כ-1.8	6. הרשות הפנתה את המבקש למקום בו המידע פורסם ברבים
4	כ-7.0	7. הטיפול בבקשה הופסק בשל אי תשלום אגרה*
3	כ-5.3	8. הטיפול בבקשה הופסק מטעמים הנוגעים לפונה**
17	כ-29.8	9. הטיפול בבקשה טרם הסתיים
1	כ-1.8	10. הבקשה בדיון משפטי
57	100%	סה"כ

סך אגרות חופש המידע שנגבו בשנה החולפת - 4,211.65 ₪.

* הטיפול הופסק בשל אי תשלום אגרת בקשה, טיפול או הפקה.

** הטיפול הופסק מטעמים הנוגעים לפונה, כגון: הפונה ביקש לבטל את בקשתו, בקשת הפונה אינה ברורה ופניה להבהרת המבוקש לא נענתה, המבקש לא השאיר כתובת למשלוח המידע ולא ניתן לאתרו במאמצים סבירים.

מידע אודות בקשות שנדחו

2. המידע אודות בקשות שנדחו כמפורט בטבלה בעמ' 3- המדובר בדחיית בקשות באופן חלקי בלבד.
3. להלן העילות לדחיית הבקשות לקבלת מידע:

העילה	עילה ראשית לדחייה	עילה משנית לדחייה	עילה שלישית לדחייה
השחרת נתונים מטעמי ביטחון. חשש לפגיעה בביטחון המדינה כנ"ל	9(א)(1)		
חשש לפגיעה בהתנהלות כלכלית ומסחרית של צד שלישי כלפי לקוחותיו	9(ב)(6)		
הפניה להשלמת מידע המצוי ברשות צה"ל	8(5)		
סה"כ	4 בקשות		

פירוט סעיפי החוק לדחיית הבקשות הללו:

סעיף 9(א)(1) – מידע אשר בגילוייו יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה, ביחסי החוץ שלה, בביטחון הציבור או בביטחונו או בשלמו של אדם;

סעיף 9(ב)(6) – מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי או שהוא בעל ערך כלכלי שפרסומו עלול לפגוע פגיעה ממשית בערכו, וכן מידע הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אדם, שגילוייו עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי, או כלכלי;

סעיף 8(5) – המידע נוצר בידי רשות ציבורית אחרת, ואין בהפניית המבקש לאותה רשות כדי להכביד הכבדה בלתי סבירה על קבלתו של המידע על ידו; ואולם, בדחותה בקשה לפי פסקה זו, תפנה הרשות הציבורית את המבקש לרשות הציבורית אשר בידיה נוצר המידע.

מידע אודות זמני הטיפול בבקשות שנענו

4. המידע אודות זמני הטיפול אינו כולל נתונים בשדות המפורטים בטבלת הבקשות בעמ' 3 כלהלן:

4.1 הטיפול הופסק בשל אי תשלום אגרה (שדה 7);

4.2 הטיפול הופסק מטעמים הנוגעים לפונה (שדה 8);

4.3 הטיפול בבקשה טרם הסתיים (שדה 9);

4.4 הבקשה בדיון משפטי (שדה 10).

5. להלן הנתונים אודות זמני הטיפול בבקשות לקבלת מידע:

זמן הטיפול	במספר	באחוזים
עד 15 יום	11	כ-34.4
בין 16 ל-30 יום	3	כ-9.4
בין 31 ל-60 יום	6	כ-18.8
בין 61 ל-120 יום	9	כ-28.0
מעל 120 יום	3	כ-9.4
סה"כ	32	100%

הבהרה:

זמן הטיפול מציין את מספר ימי הטיפול בבקשה (ברוטו), החל מיום קבלת הבקשה ו/או הודעת זיכוי תשלום "אגרת בקשה" ועד ליום שליחת המידע המבוקש לפונה. פרק זמן זה כולל את זמן ההמתנה עד לקבלת תגובה מצד ג', זמן ההמתנה עד להגשת עתירה לביהמ"ש וכן, זמן ההמתנה עד לקבלת הודעת זיכוי על תשלום "אגרת טיפול/הפקה" מן הפונה.

מידע אודות עתירות

6. להלן דיווח על עתירה שהוגשה כנגדנו במהלך השנה החולפת וההליך המשפטי טרם הסתיים:

6.1 מס' ההליך; עת"מ 31818-07-12

6.2 הערכאה השיפוטית אליה הוגשה העתירה; בית המשפט המחוזי בתל-אביב - יפו

6.3 שמות העותרים; התנועה לחופש המידע (ע"ר) ע"י ב"כ דן בן-נר ואח', וכן ע"י ב"כ עוה"ד אלונה וינוגרד מנכ"ל העותרת.

6.4 שמות המשיבים; משרד הביטחון, היחידה לפניות ולתלונות הציבור, הממונה על יישום חוק חופש המידע ע"י פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי).

6.5 תאריך הגשת העתירה; 22.7.2012

6.6 תמצית העתירה:

6.6.1 עיקרי טענות העותר בפני ביהמ"ש: עברו למעלה מ-60 ימים מיום הגשת הבקשה למשיב וטרם התקבל המידע המבוקש.

6.6.2 עיקרי עמדת המשיב בפני ביהמ"ש: המידע המבוקש מכיל עמדות של גורמי ביטחון שונים לגביהם חל סייג לתחולת החוק [ס' 14(א)]. כמו-כן, הבקשה מכילה מידע אשר בגילוייו יש חשש לפגיעה בביטחון המדינה [ס' 9(א)(1)] ולכן הושחר מידע זה ע"י גורמי הביטחון השונים. נוצר עיכוב במסירת המידע בשל המתנה לקבלת התייחסות צדדים שלישיים ולאחר קבלת עמדתם יש כוונה למסור חומר נוסף ובנסיבות הללו סבור המשיב כי העתירה התייתרה ויש להורות על מחיקתה.

6.7 סטטוס הטיפול בעתירה:

6.7.1 ממתין לתגובת המשיב.

6.7.1.1 תאריך החלטת השופטת: 15.1.2013

6.7.1.2 עיקרי החלטת השופטת; המשיב ימסור לעותרת תוך 45 יום את החלטותיו לעניין הנספחים המצונזרים. על-מנת להקל, הוצע להעביר לעותרת את רשימת הנספחים על-מנת שהעותרת תבדוק האם ניתן לוותר על חלק מהם.

7. להלן דיווח על עתירה נוספת שהוגשה במהלך השנה החולפת וההליך המשפטי בה הסתיים :

7.1 מס' ההליך ; עת"מ 8953-04-12

7.2 הערכאה השיפוטית אליה הוגשה העתירה ; בית המשפט המחוזי בתל-אביב – יפו בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים

7.3 שמות העותר ; אמנון סומך, בעצמו.

7.4 שמות המשיבים ; 1. מדינת ישראל - משרד הביטחון, ע"י פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי), 2. האגודה למען החייל, ע"י עו"ד אורטל גר.

7.5 תאריך הגשת העתירה ; 4.4.2012

7.6 סטטוס הטיפול בעתירה :

7.6.1 ניתן פס"ד.

7.6.1.1 תאריך פסק הדין : 3.6.2012

7.6.1.2 עיקרי פסק הדין ; העתירה נמחקה ללא צו להוצאות לאחר שהעותר קיבל את המלצת בית המשפט וביקש למחוק את העתירה.

*** סוף הדוח השנתי לשנת 2012 ***