



Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)

רשות השידור (בפירוק)

Director General

המנהל המיוחד

ד' תמוז, תשע"ז
10 יולי, 2016
ירושלים

לכבוד
מר שלמה פילבר
מנכ"ל משרד התקשורת

נכבדי,

הנדון: שידורי HD של ערוץ 1 במסגרת עידן פלוס
(למכתבו של ח"כ איתן כבל מיום 4.7.16)

לשאלתך בהתייחס למכתבו של ח"כ כבל שבנדון:

רשות השידור רואה חשיבות גדולה להפצת השידור הציבורי - לרבות בטכנולוגיית HD - לציבור הרחב על גבי כל הפלטפורמות. במיוחד אמורים הדברים במערך עידן פלוס, אשר נועד לתת מענה לציבור שאינו מנוי על שירותי חברות הכבלים והלוויין.

אכן, הרשות השנייה, המפעילה את מערך עידן פלוס, ביצעה שידורי ניסיון במסגרתם הופצו שידורי ערוץ 1 בטכנולוגיית HD באמצעות המערך. ניסיון זה הוכתר בהצלחה ואין כיום מניעה טכנולוגית לבצע שידורים אלו.

עם זאת, נמסר לנו כי על מנת לבצע את השידורים, ייתכן שרשות השידור תידרש לשלם לרשות השנייה דמי הפצה נוספים ואולי גם תשלום נוסף בגין חלקה היחסי של הרשות עבור קיבולת פנויה שתיוותר בתחנת השידור. זאת מעל ומעבר למשולם כיום. יצוין כי כקבוע בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, תשע"ב - 2012, גובה דמי ההפצה נקבע על ידי שר התקשורת ושר האוצר.

כיום משלמת רשות השידור המצויה בפירוק, סכומים מכובדים בגין השידורים במסגרת עידן פלוס. בהקשר זה יש לזכור כי בשל ביטול אגרת רשות השידור, בתקופת הפירוק, מושלם הגירעון השוטף בתקציב רשות השידור על ידי הזרמת כספים ממשרד האוצר. הרשות שבפירוק עושה הכל כדי למזער הזרמה שוטפת זו כהבנה ובעצה אחת עם גורמי משרד האוצר.

לאור האמור, מבחינת רשות השידור (בפירוק) ניתן להתחיל הפצת שידורי ערוץ 1 ב-HD במערך עידן פלוס באופן מיידי ובכך לתת שירות גם לציבור שידור אינו משגת לרכוש מנוי לחברות הכבלים והלוויין. זאת בהנחה שהרשות לא תידרש לתשלומים נוספים מעבר למשולם כיום. ככל שנידרש לתשלומים כאלה, אין תקציבנו ערוך לכך.

לרשותך לכל הבהרה.

בכבוד רב,
ברי בר-ציון
המנהל המיוחד

העתק:
מר אלי בבא, מנהל הטלוויזיה
עו"ד תומר קרני, ס. היועצ"מ

בית רשות השידור - IBA House

רח' יפו 161, ירושלים, ת"ד 28080 מיקוד 9128002, סל' 02-5015511/12, פקס 02-5015509

161 Jaffa Rd, Jerusalem, P.O.B. 28080, Israel 9128002. Phone: +972-2-5015511/12, Fax: +972-2-5015509



מקום זה להיות הנכס המושכר שנרחוב קרמניצקי בתל אביב, המשמש כבר את התאגיד (להלן: "המושכר") ואשר אין בו די מקום לשיכון שני הארגונים יחדיו.

17. כפי שנדון בעבר בפרוטרוט עם אנשי משרד האוצר, כניסה של הרשות למושכר מחייבת יציאה של התאגיד ממנו. כמו כן, לצורך העברת הציוד וזכות האדם ממתחם שרונה למושכר יידרש ביצוע של התאמות בנכס. הדבר מחייב את הסדרת העניין הן מול התאגיד, הן מול הבעלים של המושכר והן את קבלת המימון ממשרד האוצר לעלויות שיהיו כרוכות במעבר ובהתאמות הנדרשות תחילה לשידורי רשות השידור ולאחר מכן לשידורי התאגיד.

18. כדי לעמוד במועד הפינוי של מתחם שרונה, על הרשות להתחיל את העברת שידוריה למושכר כבר בתחילת בנובמבר 2016.

19. יצויין כי לרשות יש תכניות עבודה והיא מוכנה למימוש האמור בסעיפים 14 עד 17 לעיל. עם זאת נסב תשומת לבכם כי רשות השידור תעשה שימוש במושכר לפרק זמן קצר. לכן, אנו מציעים לשקול את החצקה הכלכלית והלוגיסטית וכן את השקעת הזמן והמשאבים הכרוכים במעבר של הרשות למושכר, בהתאמתו לצורכי רשות השידור ואחר כך בהתאמתו מחדש לצורכי התאגיד.

ד. תיקון סעיף 103 (ב)

20. כמתחייב מהחוק על הרשות לבצע התקשרויות להזמנת הפקות לתקופת הפעילות הנוספת, על מנת להמשיך ולקיים את השידור הציבורי. כיום, על פי נוסח סעיף 103(ב) לחוק המפרק נדרש לאישור המנהל הכללי של התאגיד לצורך התקשרויות לרכישת הפקות מקומיות קנויות בסכום העולה על 250 אש"ח. תכלית הסעיף לפי דברי החסבר לסעיף הנ"ל הינה לקבל את אישור מנכ"ל התאגיד להתקשרויות כאמור שישרתו את התאגיד. מכיוון שהתאגיד החל ברכישת הפקות באופן עצמאי ורשות השידור אינה מזמינה הפקות לשימוש התאגיד בעתיד, סעיף זה הפך מיותר. ככל שלא יימחק סעיף 103(ב) לחוק, יש להבהיר כי יחול רק במקרה של רכישת הפקות שעתידות לשמש את התאגיד.

סוף דבר

21. התזכיר המוצע הנובע מן הצורך לאפשר זמן התארגנות נוסף לתאגיד השידור הישראלי, אינו מביא בחשבון את התנאים הדרושים להבטחת המשך קיום השידור הציבורי עד יום התחילה. זאת הן בהיבט התפעולי-ניחולי והן בהיבט המימוני. כן בולטת בהיעדרה התחשבות במצבם הרגיש של עובדי רשות השידור.
22. החוק מחייב את מפרק רשות השידור לקיים שידור ציבורי בהיקף שהיה נהוג ערב חקיקת החוק.
23. לא ניתן להטיל על המפרק ביצוע מטלות בלוחות זמנים בלתי אפשריים או מבלי להעמיד לרשותו את הכלים והמימון הנדרש לצורך כך.
24. נכון וראוי יהיה להסדיר את הנושאים שפורטו לעיל, הן כדי להגן על רציפות השידור הציבורי בישראל ואיכותו, הן כדי לשמור על הקופה הציבורית והן על מנת לשמור על זכויותיהם וכבודם של עובדי רשות השידור.



25. על אף שתהליך הפירוק של רשות השידור נמשך הרבה מעבר לתקופה שצפה המחוקק, המפרק בליווי בעלי התפקיד, הנהלת הרשות ובעיקר עובדיה - הצליחו להמשיך את שידורי הרשות בהיקף ובאיכות ראויים. זאת, בין היתר, במקביל לניהול הליך פרישה של למעלה מ- 500 עובדים ותהליכי התייעלות אשר רק בחודשים האחרונים חסכו לקופה הציבורית עשרות מיליוני ש"ח.
26. התיקון כפי שהוא מוצע כיום והשינוי המוצע בשיטת המימון של הרשות ייפגעו בוודאות בשידור הציבורי ולא יאפשרו להמשיך ולקיימו במתכונתו הנוכחית. אם זו כוונת המחוקק - אזי יש להבהיר הדברים באופן מפורש, לציון כאילו חלקים של השידור הציבורי נכון המחוקק לפגוע ובאיזו מידה הוא רוצה לעשות כן, ולא לגרום לפגיעה באופן עקיף.
27. יובהר כי מדובר בהתייחסות ראשונית לתיקון המוצע. יכול שבהמשך נעביר חערות מהותיות נוספות על אלו המתוארות לעיל. לאור אופן השתלשלות הדברים, מצאתי לנכון להעלות על הכתב את הדברים כבר עתה, בטרם ייחקק תיקון שיביא לפגיעה בשידור הציבורי ובקופה הציבורית.
28. נשמח לקיים דיון מעמיק עם נציגים על מנת לקדם פתרונות אפשריים לסוגיות ולקשיים שהועלו במכתבי זה.

בכבוד רב,

ברי-ציון
המנהל המיוחד

העתק:

ח"כ איתן כבל - יו"ר ועדת הכלכלה
מר שי באב"ר - מנכ"ל משרד האוצר
מר שלמה פילבר - מנכ"ל משרד התקשורת
פרופ' דוד האן - הכנס הרשמי, מפרק רשות השידור
מר אמיר לוי - הממונה על התקציבים, משרד האוצר
גבי מיכל עבאדי-כויאנג'ו - החשבת הכללית, משרד האוצר
גבי שירה גרינברג - סגנית הממונה על התקציבים, משרד האוצר
מר מרדכי (מוטי) יהושע - סגן החשבת הכללית, משרד האוצר
מר אסף וסרצוג - רכז תיירות ותקשורת, אגף התקציבים - משרד האוצר
מר מיכאל רבזין - רכז תיירות ותקשורת, אגף החשבת הכללית, משרד האוצר
עו"ד דנה נויפלד - יועמ"ש, משרד התקשורת
עו"ד בנצי פייגלסון - יועץ הכניר



כ"ה אב, תשע"ז
29 אוגוסט, 2016
ירושלים

לכבוד
מר נתי שוברט
סמנכ"ל בכיר ניהול ספקטרום ורישוי תדרים
משרד התקשורת

בפקס: 03-5198103

א.נ.,

הנדון: אישור שימוש בתדרי רדיו – רשות השידור (בפירוק)
מכתבך מיום 5.7.16 אל הח"מ ואחרים

ביום 16.8.16 נכנס לתוקף תיקון מס' 5 לחוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ו-2016 בו נקבע כי מועד הפסקת השידורים של רשות השידור ותחילת השידורים של תאגיד השידור הישראלי נדחה ל-30 באפריל 2017 (להלן: "יום התחילה") עוד נקבע כי שר התקשורת ושר האוצר רשאים להקדים את יום התחילה ליום שלא יקדם ל-1 בינואר 2017.

נוכח דחיית יום התחילה, הינך מתבקש לתקן את האמור במכתבך באופן שהקצאת התדרים לרשות השידור (בפירוק): רשת א', רשת ב', רשת ג', רשת ד', רשת רק"ע, רדיו מורשת קול המוסיקה, 88 FM ורדיו חינוכי, לא תפקע ביום 30.9.2016, אלא ביום התחילה כהגדרתו בחוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ו-2016.

אנו עומדים לרשותך להבהרות נוספות, ככל שתדרשנה.

בכבוד רב,

ברי בר ציון
מנהל מיוחד

העתק:

מר שלמה פילבר, מנכ"ל משרד התקשורת
גבי דנה נויפלד, חיועצת המשפטית, משרד התקשורת
גבי מרסיה צוגמן, חיועצת המשפטית, רשות השידור (בפירוק)

לוט:

מכתבך מיום 5.7.16

mankal

מאת: mankal
נשלח: יום שלישי 22 מרץ 2016 16:46
אל: 'ענת ויסלר'
נושא: תשובה לשאלתא של ח"כ קסניה סבטלובה בנושא ארכיוני רשות השידור
קבצים מצורפים: 29.pdf

ענת שלום,

מצייב מכתבו של ברי בר-ציון למר שלמה פילבר.

נודה לאישור קבלתו.

תודה רבה,
לשכת מנכ"ל



י"א אדר ב, תשע"ו
21 מרץ, 2016
ירושלים

לכבוד
עו"ד שלמה פילבר
מנכ"ל
משרד התקשורת

שלום רב,

תנדון: תשובה לשאלתא של ח"כ קסניה טבטלובה בנושא ארכיוני רשות השידור

1. **אחריות לניהול ארכיוני הרדיו והטלוויזיה-**
ארכיוני הרדיו והטלוויזיה מנוהלים כיום ע"י רשות השידור רדיו וטלוויזיה.
לפי לשון החוק עם סגירת רשות השידור עוברים הארכיונים לתאגיד החדש. כל עוד רשות השידור קיימת היא אחראית לארכיוני הרדיו והטלוויזיה.
2. **אמצעים לשימור הארכיונים-**
א. בעקבות דו"ח מבקר המדינה שחתייחס להגנה בפני אש, הותקנו במהלך החודשים האחרונים מערכות לגילוי וכיבוי אש בכל אולמות ארכיון הטלוויזיה וכן הוחלפו קווי חשמל ישנים והותקנה מערכת אזעקות אש המחוברת הישר למחלקת הביטחון המאבטחת את המקום 24 שעות ביממה. ברדיו עמלים בימים אלה על התקנת מערכת דומה.
- ב. ארכיון הטלוויזיה מ-1968-2013 הנו אנלוגי. אין גיבוי דיגיטלי של החומר. בתיאום עם משרד האוצר הטיל מנכ"ל משרד התקשורת על תאגיד השידור הישראלי את האחריות לפרויקט הדיגיטציה של ארכיון הטלוויזיה. התאגיד יצא במכרז לפרויקט הדיגיטציה. למיטב ידיעתנו, אין עדיין זוכים במכרז ואם וכאשר יחל הפרויקט יתקיים שיתוף פעולה בנושא בין רשות השידור לתאגיד.
- ארכיון הטלוויזיה מ-2013-2016** הנו דיגיטלי באתר אחד ואינו מגובה באתר מרוחק.
- ג. **ארכיון הרדיו-**
חלק ניכר מארכיון הרדיו עבר דיגיטציה. עד כה הומצו כ-50,000 הקלטות, כולל כל סרטיית המלל והאקטואליה. הנתונים מגובים ויש אליהם גישה באמצעות מערכת שפותחה ע"י אגף מערכות מידע של רשות השידור. כבר עתה משומשים עיתונאים וכתבים בחומרים ארכיוניים של קול ישראל שעברו דיגיטציה.
- העבודה המתבצעת היום מטפלת בשימור והצלה של הקלטות מוסיקה ותסכיתים.
- בדף פייסבוק שפתחנו לאחרונה ניתן להאזין להקלטות היסטוריות מארכיון הרדיו שעברו דיגיטציה.

<https://www.facebook.com/kolisraelpast>

בברכה,

ברי בר - ציון
המנהל המיוחד

IBA HOUSE בית רשות השידור

רח' יפו 161, ירושלים, ת"ד 28080 מיקוד 9128002, טל' 02-5015511/12, פקס 02-5015509

161 JAFFA ROAD, JERUSALEM, P.O.B. 28080, ISRAEL 9128002, TEL. 02-5015511/12, FAX.

02-5015509

doc.29\2016\2016 קובצי



ל' ניסן, תשע"ו
8 מאי, 2016

לכבוד
מר שלמה פילבר
מנכ"ל משרד התקשורת

שלמה שלום,

הנדון: מעמדם חכיוותיהם של גמלאי רשות השידור
(סימוכין: מכתבו של ח"כ נחמן שי מיום 8.3.16
מכתבה של גב' בראון-קניס מיום 5.5.16)

בהמשך למכתבו של ח"כ שי שבסימוכין, אביא לידיעתך כי נושא הסדרת מעמדם
וזכויותיהם של גמלאי רשות השידור נמצא מזה זמן בטיפול הרשות בפירוק יחד עם משרד
האוצר.

בהמשך למכתבה של גב' בראון-קניס שבסימוכין, הוכנה רשימה של נושאים לטיפול
משותף עם משרד האוצר.

פגישת עבודה מסודרת בנושא נקבעה ליום 17.5.16 על מנת להסדיר את מכלול הנושאים.

תקוותנו כי לאחר פגישה זו נוכל להיות אנשי בשורות.

בברכה,

ברי בר-ציון
המנהל המיוחד

העתקים:

פרופ' דוד האן, חכונס הרשמי והאפוסטרופוס הכללי, מפרק רשות השידור
גב' רונית בראון-קניס, משנה למנכ"ל, משאבי אנוש, רשות השידור
מר אפי מלכין, סגן בכיר לממונה על השכר והסכמי עבודה, משרד האוצר
מר מיכאל רבזין, אגף החשב הכללי, משרד האוצר
מר אסף וסרצוג, אגף התקציבים, משרד האוצר
גב' אירית צייגר, מנהלת תחום בכיר, שכר וגמלאות, חשב כללי, משרד האוצר
מר טל שחם, אגף השכר והסכמי עבודה, משרד האוצר

IBA House - בית רשות השידור

רח' יפו 161, ירושלים, ת"ד 28080 מיקוד 9128002, טל' 02-5015511/12, פקס 02-5015509

161 Jaffa Rd, Jerusalem, P.O.B. 28080, Israel 9128002. Phone: +972-2-5015511/12,
Fax: +972-2-5015509



Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)
Deputy General Manager

רשות השידור (בפירוק)
משנה למנכ"ל

כ"ד טבת, תשע"ו
5 ינואר, 2016

לכבוד
מר אפרים מלכין
סגן בכיר לממונה על השכר
משרד האוצר

שלום רב,

הנדון: גמלאי רשות השידור

בפגישתנו הראשונה שהתקיימה עמך בסוף חודש נובמבר ביקשתי ממך לברר את סוגיית גמלאי הרשות - מי יהיה הגורם באוצר אשר יטפל בעניינים של גמלאי רשות השידור (מורשי פנסיה תקציבית וצוברת) עם הקמת תאגיד השידור הציבורי החדש.
לצערי טרם התקבלה תשובתך בעניין.
לאחרונה קיימו עמי ועד גמלאי רשות השידור ישיבה בה הועלה נושא זה ביתר שאת ואף העבירו לעיוני מניותיהם בנושא לח"כ גילה גמליאל (מצ"ב הפניה והתשובה שהתקבלה).
מאחר ולמייטב הנבתי בחוק ובדיונים לקראת יישומו לא הייתה התייחסות לנקודה זו לעזרתך הדחופה בנושא אודה.

בברכה,

רונית בראון-קניס
משנה למנכ"ל

העתקים:
פרופ' דוד האן, האמטורפוס הכללי והכונס הרשמי
מר ברי בר ציון, המנהל המיוחד, רשות השידור
מר מיכאל רבזין, אגף החשב הכללי, משרד האוצר
מר אסף ורסצוג, אגף התקציבים, משרד האוצר
מר טל שחם, אגף השכר והסכמי עבודה, משרד האוצר
מר יואל מך, ועד גמלאי רשות השידור



Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)

רשות השידור (בפירוק)

Director General

המנהל הכללי

כ"ג תשרי, תשע"ז
25 אוקטובר, 2016

לכבוד:

מר שלמה פילבר, מנכ"ל

משרד התקשורת

נכבדי

תנדון: חפצת ערוצי רשות השידור באמצעות מערך עידן+

לקראת דיון בנושא שבנדון אשר יתקיים מחר לשכתך, הרינו להביא בפניך, בקליפת אגוז, את עמדת רשות השידור (בפירוק) בנוגע לחפצת ערוציך, ובפרט ערוץ 33, במערך עידן+.

יאמר מיד, לרשות השידור אין כל התנגדות לחפצת ערוצים אלו או אחרים באמצעות המערך, בהתאם לחוק, ובכלל זה ערוץ 20. אולם, הרשות תתנגד לכל החלטה או תיקון חקיקה שמשמעם חסרת ערוץ 33 ממערך עידן+, וזאת מחנימוקים שיפורטו להלן.

המצב החוקי

כידוע, חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, תשע"ב – 2012, קובע כי שידורי הטלוויזיה של הרשות יופצו באמצעות תחנות שידור ספרתיות, במסגרת שני ערוצי טלוויזיה בטכנולוגיית חדות רגילה, ואם שידרה הרשות בנוסף גם בערוץ בטכנולוגיית חדות גבוהה (HD), הרי שעל פי בקשת הרשות יופץ גם ערוץ זה, באמצעות המערך (סעיף 6א) (4) לחוק הפצת השידורים).

וידגש – על פי החוק, לרשות זכות קנויה – ללא צורך להגיש בקשה – לחפצת שני ערוצים כאמור, ובנוסף, ככל שתבקש זאת, ערוץ HD, וזאת ללא תלות בקיבולת פנויה או במספר הערוצים האחרים הקיימים במערך ואז שהצטרפו אליו¹.

נוכח, כי שידורי מערך עידן+, המהווה במהותו מערך הפצה קרקעי (טרסטריאל) דיגיטלי של שידורי טלוויזיה, נועדו לחלף בראש ובראשונה את מערך ההפצה הקרקעי האנלוגי שקדם לו, ולפיכך, נקבע

¹ על פי החוק, לרשות גם זכות לחפצת ערוצי רדיו באמצעות המערך, עד לשמונה ערוצים, וזאת אם ביקשת זאת.

IBA House - שידור - בית

רח' יפו 161, ירושלים, ת"ד 28080 מיקוד 8128002, ס"ל 02-5015511/12, פקס 02-5015509

161 Jaffa Rd, Jerusalem, P.O.B. 28080, Israel 9128002. Phone: +972-2-5015511/12, Fax: +972-2-5015509



תחילה בחוק, כי המערך מיועד לאותם ערוצים אשר חופצו בשידור טרסטריאלי אנלוגי, ובחם שני ערוצי רשות השידור, ערוץ 1 וערוץ 33.²

לאחר מכן, נחקק חוק הפצת השידורים, אשר בין היתר הסדיר את הרחבת המערך, וכאמור, עיגן את זכותה של הרשות להפצת שני ערוצי טלוויזיה ובנוסף, לפי בקשתה, ערוץ HD נוסף.

בהתאם לחוק, מופצים כיום במסגרת המערך, שני ערוצים של רשות השידור – ערוץ 1 וערוץ 33.

ערוץ 33 ומחייבות הרשות לשדר לאוכלוסייה דוברת הערבית

ערוץ 33 של רשות השידור משמש מזה שנים, בעיקרו, לשידורי רשות השידור בשפה הערבית.

בחוק רשות השידור, תשכ"ח – 1965, נקבעו תפקידי הרשות, ובהם "לקיים שידורים בשפה הערבית לצרכיה של האוכלוסייה הדוברת ערבית, ולקדם את ההבנה והשלום עם מדינות שכנות" (סעיף 3 (11) לחוק רשות השידור). תפקיד דומה לשידור הציבורי נקבע גם בחוק השידור הציבורי הישראלי, תשע"ד – 2014 (סעיף 7(ה) לחוק).

סעיף זה מחייב, להבנתנו, הפצת השידורים בערבית, באמצעי הפצה אשר יבטיחו אפשרות קליטה מירבית ברחבי הארץ, ובכלל זה, באמצעות שידור קרקעי, כפי שנעשה מאז הקמת הרשות ועד היום, תחילה באמצעות המערך האנלוגי, ובחמשך, באמצעות מערך עידן+.

נציין, כי בעבר, כאשר רשות השידור ביקשה להעביר את שידוריה בערבית מערוץ 1 המופץ קרקעית, לערוץ המזרח תיכוני שהופץ רק בלוויין, הוגש בג"צ נגד העברת השידורים.³ אותה הטענות של העותרת היתה, כי עקב הפסקת השידור הקרקעי בערבית, נבצר מהאזרחים הערבים לקלוט שידורים בערבית. בעקבות עתירה זו גובש פתרון אשר איפשר קליטה קרקעית של השידורים בערבית, בהיקף שהיה נחוג קודם לכן בערוץ 1.

עיקרי הנימוקים נגד הפסקת הפצת ערוץ 33 באמצעות מערך עידן+

1. השידור הציבורי חייב להיות מופץ בכל אמצעי הפצה זמין, ודאי באמצעות הפצה קרקעית, וזאת על מנת לאפשר את מירב אפשרויות הקליטה לצופים המעוניינים בכך.
2. חסרת ערוצים מהמערך (ועל אחת כמה וכמה חסרת ערוצי שידור ציבורי), מנוגדת לחלוטין לרציונל שבחוק הפצת השידורים, שעיקרו הרחבת המערך והגדלת היצע הערוצים המופצים באמצעותו, על מנת לאפשר לצופים שאינם מחוברים לכבלים וללוויין, אפשרות בחירה מירבית בין ערוצים.
3. חסרת ערוץ 33 גם מנוגדת לרציונל שבבסיס חקמת מערך עידן+, והוא הפצה קרקעית דיגיטלית של כל אותם ערוצים אשר חופצו עד אז בהפצה קרקעית אנלוגית.

² תיקון מס' 29 לחוק חרשות השנייה לטלוויזיה ברדיו.

³ בג"צ 375/03 מרסא מוסאוא לזכויות האזרחים הערבים נ' ראש הממשלה וחסר הממונת על חוק רשות השידור.



4. במיוחד ימים הדברים, כאשר לערוץ הייעודי המשדר בערבית, שהוא ערוץ מסחרי, אפשרות לעלות למערך ככל שיקבע זאת. אין זה סביר כי מערך עידן+, הממומן מכספי ציבור, ייתן עדיפות לערוץ מסחרי בשפה הערבית, על פני השידור הציבורי בשפה זו.
5. יש הגיון בחפצת ערוצי הטלוויזיה של השידור הציבורי השונים בפלטפורמות דומות, ובמקביל לערוצי הברודקאסט האחרים, על מנת לחקל על הצופים. אין הגיון בפיצול ערוץ אחד אל מחוץ למערך בו מופצים שאר ערוצי השידור הציבורי, וערוצי ברודקאסט אחרים.
6. אשר לשקולי רייטינג והשיפה, יש לזכור, כי ככל שמדובר בשידור ציבורי, אין זה השיקול המרכזי; יתרה מכך, אף אם חלק קטן מחצופים צופה בשידורי ערוץ 33 במערך עידן+, הרי שהסרת השידורים – הממומנים כיצד מכספי ציבור, גם מכספי אותם צופים שבחרים לצפות בערוץ באמצעות עידן+ – תפגע באותם צופים, תמנע מהם גישה לשירות ציבורי במחיר נמוך, וותאלץ אותם לפנות לאמצעי קליטה יקרים בהרבה. בהקשר זה יש לזכור כי אחת ממטרות הקמת מערך עידן+ היתה לספק אלטרנטיבה זולה משמעותית לצופים, לעומת רכישת מנוי בחברות חכבלים וחלויין (ואף זולה משמעותית מרכישת צלחת לוויין).
7. בנוסף, הגדלת היצע הערוצים במערך, תגדיל גם את כמות הצופים בכלל הערוצים השונים שבו, לרבות בערוץ 33. גם זו היתה אחת ממטרות החוק, שקבע את האפשרות להרחיב את המערך. הוספת ערוץ על חשבון ערוץ אחר, תפגע במטרה זו.
8. יש לשקול את הפגיעה באוכלוסייה דוברת הערבית כתוצאה מחזרת השידור הציבורי בערבית ממערך החפצה חקרקעי היחיד במדינה, וראו לעניין זה בג"צ מוסאוא שזכר לעיל. יש לזכור כי אין מדובר בשלילת זכות חוקית עתידית, אלא בשינוי מצב קיים, שכן ערוץ 33 כבר מופץ מזה שנים על גבי המערך, ולציבור הצופים בו צפייה כי יוכלו להמשיך ולצפות בו באמצעות המערך.
9. חסרת ערוץ 33 ממערך עידן+ מנוגדת, לשיטתנו, גם להוראות חוק השידור הציבורי הישראלי, כאשר סעיף 103 (ג) בו קובע כי "למפרק יוקנו לשם פירוק הרשות, כל הסמכויות המוקנות למפרק לפי פקודת החברות... ובלבד שלא תיפגע פעילותה השוטפת של הרשות, לרבות קיום השידורים בידיה...". אין ספק כי הפסקת חפצה חקרקעית של שידורי הרשות בערבית, משמעה פגיעה קשה בפעילותה השוטפת של הרשות וקיום שידוריה, ומנוגדת לרציונל של המשך שידור רציף על ידי הרשות גם בתקופת הפירוק, כפי שבא לידי ביטוי בסעיף האמור.

סיכום של דבר

לאור הנימוקים שפורטו לעיל, נבקש להבהיר כי עמדתנו הנחרצת הנה כי כל פתרון עליו יוחלט שיאפשר צירוף ערוץ 20 וערוצים אחרים למערך עידן+, אסור שיבוא על חשבון ערוצים קיימים כדוגמת ערוץ 33.

חסרת ערוצים, ובפרט ערוץ השידור הציבורי בשפה הערבית, מנוגדת לרציונל שמאחורי הקמת מערך עידן+, לרציונל שמאחורי חוק הפצת השידורים שאיפשר להרחיב את המערך והערוצים המופצים באמצעותו, תחווח פגיעה באוכלוסייה הדוברת ערבית חצופה בערוץ באמצעות המערך, ואשר מכספיה ממומנים, תן הערוץ (ורן הקמת המערך).



Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)

רשות השידור (בפירוק)

Director General

המנהל המיוחד

לא למותר לציין, כי הסרת ערוצים כיום, משמעה ככל הנראה, כי לא יוכלו לחזור ולעלות בעתיד על גבי המערך, ולפיכך הינה בעלת משמעות בלתי חוזרת ובעלת השלכה גם על הערוץ בערבית של תאגיד השידור הציבורי, בעתיד.

לאור האמור, עמדתנו היא כי הפתרון להוספת ערוצים למערך צריך להימצא מבלי לפגוע בערוצים הקיימים בו.

נשמח לעמוד לרשותך להבחירות נוספות.

בברכה,

נרי בר-ציון
המנהל המיוחד

העתק:

מר דוד האן, כנ"ר

עו"ד מרסיה צוגמן, יועצת משפטית רשות השידור (בפירוק)

עו"ד וואר קרני, סגן היועצת המשפטית רשות השידור (בפירוק)

יאסר עטילה, מנהל המדיה בערבית רשות השידור (בפירוק)

עו"ד סיגל יעקובי, סגנית חכ"ר

רן שטרית, ראש מטה השר

עו"ד דנה נויפלד, יועצת משפטית

עו"ד חגית ברוך, ל.משפטית

יפעת בן חי שגב, יו"ר המועצה לשידורי כבלים ולוויין

דודו קובינסקי, יועץ משפטי המועצה לשידורי כבלים ולוויין

עו"ד טל אייזנפלד, המועצה לשידורי כבלים ולוויין

עו"ד חילה שמיר, יועצת משפטית רשות השידור

אסף וסרצוג, רכז תיירות ותקשורת אגף תקציבים – משרד האוצר

עמרי בן חורין, מפרט תקשורת אגף תקציבים – משרד האוצר

mankal

מאת: mankal
נשלח: יום שישי 14. אוקטובר 2016 10:42
אל: 'AvinoamR@moc.gov.il'; 'anatv@moc.gov.il'
נושא: אבטחת המשלחת הרשמית של מדינת ישראל לתחרות ג'וניור אירוויזיון 2016
קבצים מצורפים: Document8.doc

מומו שלום,

בחודש נובמבר הקרוב תצא משלחת של נוער לאירוויזיון ג'וניור בכרתים. מדובר במשלחת רשמית. בחירת הזוכים השנה נעשתה בשיתוף פעולה בין רשות השידור לבין משרד החינוך. כנהוג, על מנת שהמשלחת תקבל אבטחה של שבי"כ נדרש מכתב רשמי של מנכ"ל המשרד הממונה על הרשות.

לנוחיותך, מצ"ב טיוטת מכתב לחתימתך. אודה לך אם תוכל לחתום עליו על מנת שנקבל את האבטחה הנדרשת.

בתודה מראש ובברכת שנה טובה וחתימה טובה,
ברי בר-ציון

02/11/2016

Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)

Director General



רשות השידור (בפירוק)

המנכ"ל המיוחד

ה' אלול, תשע"ו
8 ספטמבר, 2016
ירושלים

לכבוד:

מר שלמה פילבר

מנכ"ל

משרד התקשורת

דחוף ביותר

נכבדי,

הנדון: תזכיר חוק התכנית הכלכלית לשנים 2017 ו- 2018 (תיקוני חקיקה).

התשע"ו - 2016

הרינו להתכבד ולחזיא בפניכם בתמצית את התייחסותה של רשות השידור (בפירוק) לפרק התקשורת המוצע במסגרת החוק שבנדון.

ככלל, אנו סבורים כי ההסדר המוצע במסגרת פרק התקשורת, מעורר סוגיות נכבדות אשר יש לדרוש ולשקול אותן בכובד ראש, בהליך חקיקה פרטני ונפרד.

להלן נתייחס בתמצית למספר סוגיות עקרוניות.

1. הפצת שידורי הרשות באמצעות רשת האינטרנט

כיום, מסדיר חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב - 2012, את הפצת שידורי ערוצי הטלוויזיה והרדיו השונים (ובהם ערוצי הטלוויזיה של רשות השידור ותחנות קול ישראל), באמצעות מערך עידן+. על פי המוצע, הגורם המפעיל את המערך (שעשוי להיות גורם פרטי), יחוייב להפיץ את שידורי הטלוויזיה והרדיו המופצים באמצעות המערך, גם באינטרנט, וזאת באופן מלא, בזמן אמיתי וללא קטיעה.

הפצה מלאה וגורפת של שידורי הרשות באופן ליניארי באמצעות רשת האינטרנט, על ידי צד שלישי, תעורר בעיות קשות - חלקן בלתי פתירות - מבחינת זכויות צדדים שלישיים, ובמיוחד גורמים זרים / בינלאומיים, כפי שיתואר בקצרה להלן.

IBA House - בית רשות השידור

רח' יפו 161, ירושלים, ת"ד 28080 מיקוד 9128002, טל' 02-5015511/12, מקס 02-5015509

161 Jaffa Rd, Jerusalem, P.O.B. 28080, Israel 9128002. Phone: +972-2-5015511/12, Fax: +972-2-5015509



שידורי הרשות כוללים תכנים רבים, כגון: סדרות רכש, תכני ספורט בינלאומיים, חומרים מארכיונים זרים, חומרים מסוכנויות ידיעות ועוד, בהם זכויות לצדדים שלישיים, אשר בחלקם הגבילו את זכויות השימוש בתכנים אלו לסלובוניה בלבד; בחלקם הגבילו את זכויות השימוש באינטרנט רק לאתרים בבעלות או בשליטת הרשות; בחלקם הגבילו העברת זכויות השידור לצדדים שלישיים; חלקם כוללים הגבלות טריטוריאליות, דרשות אבטחה ודרשות טכניות כאלו ואחרות; וכיו"ב.

לאור האמור הענקת זכות גורמת לצד שלישי להעביר באתר אינטרנט את שידורי הרשות כולם, באופן ליניארי, עלולה למנוע בזכויות צדדים שלישיים בחומרים שכבר נרכשו על ידי הרשות (וכמעל יתא מכך, באפשרות של הרשות להשתמש בעתיד בחומרים כאלו, שכבר שולמו בגינם כספי ציבור); וכן למנוע באפשרות של הרשות לבצע עסקאות עתידיות מול בעלי זכויות אחרים, ובכך למנוע בתוכן שישודר.

כך למשל, ככל שההצעה תתקבל, הרשות תחויב לרכוש זכויות לשידור אינטרנטי ליניארי בכל מקרה של רכישת זכויות שידור, דבר שייקר את עלות הזכויות; יתכנו מקרים שרכישת זכויות בתכנים מסוימים לא תהיה אפשרית בשל חתתיבויות מקבילות של בעל הזכויות לפלטפורמה אינטרנטית אחרת בארץ; גם אם תתאפשר הפצה כאמור, חדבר יצריך קיום מפרטים טכניים מדויקים של הפצה, אשר יעמדו בסטנדרטים הגבוהים הנדרשים על ידי בעלי הזכויות מחו"ל, ואפשרות לפקח על ביצועם.

נוסף על האמור, לא ברור אילו מכשירי קצה כוללת ההפצה המוצעת, וחאם כוללת גם מכשירים סלולריים, טאבלטים וכד'. לעתים מזומנות, הסכמי רכישת הזכויות כוללים הסדרים שונים או החרגות בהתאם לסוג מכשירי הקצה בו מדובר, ולדבר השלכה הן על האפשרות לרכוש את הזכויות, והן על עלותן (רק לשם הדוגמה, חלק מחוזכויות באירועי ספורט מרכזיים בינלאומיים בהן החזיקה בעבר הרשות, לא כללו את הרכישת את השידורים למכשירים סלולריים; ויתכנו אירועים כאלו גם בעתיד).

לתשומת לבכם, במקרים של רכישת זכויות שידור מגורמים זרים, וכן באמצעות איגוד השידור האירופי, נדרשת הרשות לעמוד ולהקפיד הקפדה יתרה על המגבלות המוטלות על השימוש בזכויות, אשר חלק גדול מהן נוגע להפצה בפלטפורמות כגון אינטרנט, סלולר וכד'.

העברת ההפצה האינטרנט באופן גורף לצד שלישי, מבלי שלרשות שליטה על הפלטפורמה בה מופצים השידורים, עלולה להטיל מגבלה קשה על עצם היכולת לרכוש תכנים חדשים, ולחלופין תייקר את מחירם. אשר לתכנים שכבר נרכשו, משמעות הצעת החוק עלולה להיות, אבדן האפשרות לעשות שימוש בתכנים אלו על מנת להימנע מהפרת החסכמים (דבר שעלול ליצור מצב אבסורדי, שכן לעתים אי השימוש כשלעצמו מהווה הפרת חסכמים).

כמו כן עלולה להיות פגיעה באפשרות של הרשות להעביר תכנים שלה בבלעדיות לצדדים שלישיים, בכל מקרה, הנפגע יהיה הציבור אשר רשות השידור נועדה לשרת אותו.



לא למותר לציין בחקשר זה, כי ממילא הרשות, כגוף ציבורי, עושה כל מאמץ להגיש את שידוריה לציבור – בכפוף לזכויות שיש לה בהם – גם באמצעות הפלטפורמה האינטרנטית, ובפלטפורמות נוספות, לרבות באמצעות צדדים שלישיים, וחכל בכפוף למגבלות תחלות עליה מצד בעלי זכויות אחרים. מכאן, שממילא, ציבור המעוניין לצרוך את שידורי הרשות באמצעות רשת האינטרנט ופלטפורמות נוספות, יכול לעשות זאת גם כיום, גם ללא צורך בשינוי החקיקה הנוכחית המוצעת.

מעבר לסוגיה העקרונית דלעיל, ומבלי לגרוע מחאמור, להלן התייחסותנו למספר סוגיות נוספות העולות למקרא תזכיר החוק בגישא זה:

1. סעי' 27(ג) המוצע, מאפשר הפצת שידורי הרשות לא רק על ידי הגורם המפעיל אלא על ידי גורמים נוספים ("מפיק משנה"). אולם, בעוד הגורם המפעיל הינו גוף שחובותיו כלפי גופי השידור מוסדרות באופן מפורט יחסית בחוק, לא כך לגבי "מפיק משנה" שיכול להבנתו להיות כל מפעיל של אתר אינטרנט. לפיכך, יש לכלל הפתות לפרט את חובותיו של הגורם המפיק כלפי גופי השידור בצורה ברורה, לרבות, מי יוכל לשמש כ"מפיק משנה", כיצד יבחר, איזה פיקוח יהיה עליו, אילו חובות יחולו עליו, האם, למשל, יוכל לשלב פרסום במסגרת האתר בו יופצו שידורי הרשות? (למען חסר ספק, הרשות תתנגד לכך); ועוד כיו"ב.

בחקשר זה יש לזכור כי לדברים משנה חשיבות במיוחד כאשר מדובר בגוף פרטי, האמון על הפצת תכני גופים ציבוריים.

2. על פי המוצע, הגורם המפעיל ומפיק המשנה ינקטו "אמצעים משמעותיים" למניעת הפצת השידורים מחוץ לישראל. עמדת הרשות, כי אין די בהוראה זו. דרישות האבטחה הנדרשות לעתים מזומנות בשידור אינטרנטי, שונות לחלוטין מדרישות האבטחה בשידור טלוויזיוני. יתרה מכך, כפי שצוין לעיל, זכויות לשידור אינטרנטי שנרכשו מצדדים שלישיים, כוללות לעתים מגבלות כגון איסור מוחלט על אפשרות לקליטת השידורים בחו"ל; דרישות הצפנה מסוימות; דרישות בנוגע לרזולוציית השידור; איסור קליטה במכשירים מסוימים, ועוד. לעתים, דורשים בעלי זכויות פיקוח רציף על המנגנונים הטכניים המופעלים על ידי הרשות, ולעתים מתנים את זכויות השידור באיסור מצידם של האמצעים המוטמעים. לעתים מותנית העברת הזכויות בהענקת אפשרות לבעלי הזכויות לנקוט בהליכים כנגד הגורם המפיק במקרה של הפרה, וכד'. לא למותר לציין כי במקרה של הפרה, עלול בעל הזכויות לשלול לאלתר את הזכויות האינטרנטיות מהרשות.

שוב, העברה גורפת של זכויות השידור האינטרנטי לצד שלישי, ללא יכולת פיקוח ומתן הוראות מצד הרשות, ומבלי שהגורם המפעיל או מי מטעמו יחויב לעמוד בכל הדרישות המצמירות מצד בעלי זכויות צד שלישי, עלולה להעמיד את הרשות במצב של הפרה (לגבי תמנים שנרכשו), או במצב בו לא תוכל לרכוש תכנים בעתיד לשימוש אינטרנטי.

2. דמי הפצה

החוק הקיים קובע כי בעד הפצת שידורי עידן+, ישלמו גופי השידור דמי הפצה בשיעור שיקבע שר התקשורת יחד עם שר האוצר, בהתייעצות עם הגורם המפעיל. על פי המוצע, במידה והגורם המפעיל יהיה גוף פרטי, הוא יקבע בעצמו את גובה דמי ההפצה. הרשות סבורה, כי אין זה סביר שלגוף פרטי יינתן שיקול דעת מלא באשר לקביעת דמי ההפצה של שידורי גופים ציבוריים, הוצאה שכמובן מושתת על הציבור.

**3. אסדרת שידורי ספורט**

נושא אחר המטופל במסגרת פרק התקשורת בהצעה שבנדון, הוא נושא אסדרת שידורי הספורט. לכאורה, מדובר בתיקון לחוק התקשורת (בוק ושידורים), אשר לא חל על הרשות. עם זאת, ההצעה כוללת מספר הוראות אשר ניתן לפרשן כחלות גם על גופים כמו רשות השידור.

כך למשל, מוצע, כי "מעביר מפעל עיקרי" (כלומר כל גוף, המשדר לציבור מפעל ספורט שנכלל ברשימה שתקבע מועצת הכבלים והלוויין) יהיה חייב להעניק רישיון לשידור ת"מ מפעל העיקרי, לערוצי ספורט שיבקשו זאת, בתמורה שתיקבע לפי קריטריונים שיקבעו בחוק; רישיונות כאמור כפופים לכללים שתקבע מועצת הכבלים והלוויין; וכן קיימות חובות נוספות על "מעביר מפעל עיקרי" לרבות סנקציות במקרה של אי קיום חוראות החוק.

מאחר והגדרת "מעביר מפעל עיקרי" על פי המוצע, אינה מוגבלת רק לבעלי רישיון לפי חוק התקשורת, אלא מנוסחת באופן מאד כללי ("גוף המעביר לציבור בישראל מפעל עיקרי לשם צפייה בו"), היא לכאורה חלה על הרשות.

לפיכך, בהקשר זה, נבקש תבחרת או תיקון נוסח, לפיו תאמור בחלק זה בתזכיר, לא חל על רשות השידור.

נודה על תבאת הערותינו אלו בפני ועדת השרים או כל גורם אחר אשר ידון בתזכיר החוק שבנדון.

בכבוד רב,

ברי בר-ציון
המנהל המיוחד

העתק:

פרופ' דוד האן, כנ"ר בתפקידו כמפקד רשות השידור

עו"ד דנה טיפלד, יועצת משפטית

מר אבינועם רוזנבאום, יועץ למנכ"ל

מר אסף וסרצוג, רכז תיירות ותקשורת, אגף התקציבים - משרד האוצר

עו"ד מרסיה צוגמן, יועצת משפטית



יום שני כ"ו תמוז תשע"ו
01 אוגוסט 2016

לכבוד
ח"כ איתן כבל
יו"ר וועדת הכלכלה
כנסת ישראל

מכובדי יו"ר וועדת הכלכלה,

**הנדון: הצעת חוק השידור הציבורי הישראלי (תיקון מס' 5), התשע"ו-2016
(סימוכין: מכתבי לשר התקשורת ושר האוצר מיום 26.7.2016)**

מכתב זה נכתב בהמשך למכתבי שבסימוכין שהתייחס לתזכיר הצעת החוק שבנדון, ולקראת הדיון שיתקיים מחר בוועדת הכלכלה בנוסח הצעת החוק. יש לקוראם בסמיכות.

אכיר לך תודה אם תביא מכתבי זה על צרופותיו בפני חברי הוועדה לקראת ישיבתכם בנושא שבנדון. כן אודה לך אם הדברים יצורפו לפרוטוקול הדיון.

מכתבי שבסימוכין, שעותק ממנו רצ"ב כנספה א', מציג משמעויות כבדות משקל שיש להצעת החוק על רשות השידור ועובדיה בתקופת הביניים הנוספת שעד ליום התחילה. משמעויות אלה מנוגדות לחוראות ולתכלית של חוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 ("החוק").

לדאבוני, נוסח הצעת החוק נותרה ללא שינוי ואינה מתחשבת בדברים.

אשר על כן, מחובתי להביא את הדברים בפניכם בכתב ומראש, על מנת שתובנה המשמעויות של הצעת החוק כפי שהובאה לדיון בפניכם ותילקחנה בחשבון על ידיכם בעת הליך החקיקה.

המשמעויות העיקריות נובעות מנוסח הצעת החוק:

א. **פגיעה קשה בשידורים החל מינואר 2017** - מועד "גמיש" לסגירת רשות השידור שתחולתו מיום 1 ינואר 2017, יביא לפגיעה קשה בשידורים עד כדי הפסקת השידור הציבורי ביום זה או בסמוך לו. זאת ללא קשר לסוגיית המימון אליה נתייחס בהמשך. קיום השידור הציבורי תלוי בחתקשרויות של הרשות עם צדדים שלישיים, שיש קושי להתאימן לאפשרות שיום התחילה יוקדם למועד בלתי ידוע. אם לא ייקבע מועד ברור וודאי ליום התחילה, הרשות לא תוכל לתכנן ולקבוע את לוח השידורים לפרק זמן סביר מראש, דבר שיפגע באיכות השידורים. בנוסף, בשל חוסר הוודאות ייגרמו לרשות הוצאות רבות נוספות ואף הפסד חכנסות משמעותי מפרסומות וחסויות שכן לא ניתן יהיה להבטיח למפרסמים בוודאות את קיומן. כדי להימנע מההשלכות הנ"ל, נדרשת התראה של 90 יום לפחות לסיום פעילות רשות השידור, לצורך הבטחת פעילות תקינה של השידור הציבורי עד מועד הסיום.

בעניין זה, אזכיר גם את הפגיעה הקשה בעובדי הרשות ותקושי להבטיח את מחויבותם להמשך קיום השידורים במצב המתואר. הדברים ברורים ופורטו במכתב המנהל המיוחד המצ"ב.

ב. **הפסקת חלק משידורי הרדיו ותטלוויזיה כבר החל מנובמבר 2016** - אין כל מניעה לפנות את מתחם שרונה בתחילת השנה האזרחית כדי שמבקשים לקבוע בהצעת החוק. ואולם, כשם שהפינוי מוסדר בתקיקה, כך יש להסדיר בחקיקה את המיקום החלופי לשידורי רשות השידור ממועד פינוי המתחם ועד ליום התחילה, לרבות מימון העלות שתהיה כרוכה בכך. חקיקת חלקית עלולה להביא למצב של פגיעה בשידור הציבורי מיום תחילת ההכנות ליציאה משרונה. על פי התכניות שהוכנו זה מכבר, הרשות תיזדרש להתחיל את הפינוי 60 יום לפני מועד הפינוי שיקבע, ולשם כך עליה להיערך עם מקום חלופי מתאים תוך זמן קצר. לצורך כך, התאגיד יצטרך לפנות חלק מהנכס שמשמש אותו כיום כרח' קרמניצקי בתל-אביב כדי שהעובדים והציוד ממתחם שרונה יעברו אליו, ויהיה צורך לערוך את ההתאמות הנדרשות, ולקבל את המימון לעלויות שכרוכות בכך. לא ברור מדוע נדרש הדבר כשמדובר במעבר לתקופה קצרה מאוד של חודשים ספורים, אם בכלל.



ג. **פיטורים מידיים וחסינת תכניות מלוח השידורים** – כפי שנמסר לנו ואף נכתב בדברי החסבר להצעת החוק, יש כוונה להוסיף להצעת החוק, במסגרת הדיונים בוועדת הכלכלה, הוראות לגבי המימון של הרשות שבפירוק, כך שהמימון החל מה- 1.10.2016 יוגבל בחקיקה לסכום נמוך משמעותית מהסכומים הדרושים לרשות השידור לצורך הניהול השוטף. תיקון בזה מנוגד להוראות החוק, ובין היתר לסעיף 102(ב) אשר מחייב את המפרק להמשיך את קיום השידורים בהיקף שהיה נהוג ערב יום הפרסום; ולסעיף 113(ב)(3) לפיו נציגי משרד האוצר לא יסרבו לנכשת מימון אם הסירוב יגרור פגיעה בשידורים, כפי שהיה נהוג בשנתיים שקדמו ליום הפרסום. אם המתווה המוצע על ידי משרד האוצר לשינוי שיטת המימון הכספי של הרשות יאושר על ידכם, הדבר יביא לפגיעה מיידית בפעילות התקינה של הרשות. על מנת לעמוד בשינוי שיטה זו ובמגבלות החדשות שהוא מטיל, הרשות תיאלץ לפטר מאות עובדים עוד לפני החגים. במקביל, יהיה צורך להתאים את שעות השידור ותוכן השידורים לתקציב המופחת ולחוסר שיווצר במשאב האנושי. הדברים ייעשו כמובן כדין ולאחר קבלת הנחיות מבית משפט של פירוק.

כידוע, אחת התכליות המרכזיות של החוק היא להבטיח את רציפות השידור הציבורי בהיקף שקדם לחקיקתו. לכן, כל עוד רשות השידור מחויבת בחקיקה להמשיך לקיים את השידור הציבורי בהיקף המלא, יש להבטיח לה המימון הנדרש בחקיקה, כפי שהיה עד היום. אם רוצים להגביל את המימון שניתן לרשות השידור בחקיקה, צריך להתייחס בחקיקה גם לאופן בו יתבצע הקיצוץ בהוצאות כגון פיטורי מאות עובדים ולפגיעה בשידורים הנובעת מכך.

ד. **פינוי מתחם רוממה בירושלים לא יוכל להיעשות עד 30.4.2017** – לפי דברי החסבר, יש כוונה להוסיף להצעת החוק הוראה בנושא. הרשות תוכל להתחיל לפנות את מתחם רוממה רק לאחר יום התחילה. לצורך הפינוי טיפול בצידוד, ניהול הליכי מכירה או גריטה לפי העניין, טיפול בארכיב, שמירה ואחסון מסמכים, ועוד יידרשו כ- 6 חודשים לכל הפחות. ברם, המגבלה האמיתית לפינוי מתחם רוממה היא ארכיון רשות השידור שהוא ארכיון פעיל. העברתו תוך כדי עבודה תדרוש כשנה ומחצה. אם תאגיד השידור יוותר מראש על השימוש בארכיון, ייתכן שניתן לסיים העברתו למקום שיוכשר מראש על ידי התאגיד במשך כתשעה חודשים. לפיכך, הכוונה להוסיף לחוק הוראה בעניין זה, כנזכר בדברי החסבר, אינה מעשית. משמעותה האופרטיבית של הוראה זו תהיה הפסקת השידור הציבורי כבר מספר חודשים לפני יום התחילה וכן הפסקה מיידית של השימוש בארכיון הרשות דבר שיפגע באיכות ותוכן השידורים.

פירוט לני"ל תמצאו כאמור במכתבי הרצ"כ כנספח א'.

יצוין כי מכתב זה מתייחס לנוסח הצעת החוק שהופץ הבוקר. עיינתי בנוסח המעודכן של ההצעה שנשלח הערב, וכל האמור לעיל תקף גם לגבי הנוסח המעודכן.

בכבוד רב,

ברי בר-ציון
המנהל המיוחד

הערה:

שר התקשורת
שר האוצר
הכנס הרשמי, מפרק רשות השידור
הממונה על התקציבים
החשבת הכללית
היועמ"ש של וועדת הכלכלה

נספח א'

Israel Broadcasting Authority (In Liquidation)
Director General



רשות השידור (בפירוק)
המנהל המיוחד

ירושלים, י"ז אב תשע"ז
26 יולי 2016

לכבוד
ח"כ משה כחלון
שר האוצר

לכבוד
ח"כ בנימין נתניהו
ראש הממשלה ושר התקשורת

מכובדי,

הנדון: טיוטת תזכיר חוק השידור הציבורי הישראלי (תיקון), התשע"ז-2016.

בקשר עם העניין שבנדון, ולאור נוסח תזכיר התיקון המוצע לחוק השידור הציבורי הישראלי, התשע"ד-2014 שהועבר אלינו היום (להלן: "תזכיר התיקון לחוק" או "התזכיר" ו-"החוק", בהתאמה), הריני פונה אליכם כדלקמן:

1. פנייתי זו הנה על דעת הכונס הרשמי, מפרק רשות השידור על פי חוק. האמור להלן מתבסס על הניסיון שנצבר בניהול הפירוק של רשות השידור מאז 2014.
2. בראשית הדברים יש להתריע מפני בעיות וקשיים מהותיים בנוסח תיקון החקיקה המוצע. חלק ניכר ממנו בעל משמעויות אופרטיביות שפשוט אינן כנות ביצוע וחלקו האחר עלול להוביל לפגיעה בקופה הציבורית שלא לצורך.
3. משכך, סבורני כי הוראות מסוימות בתזכיר התיקון לחוק מחייבות תיקון והבהרה, כפי שיובהר להלן.

א. "יום התחילה" – תיקון סעיף 92 לחוק – סעיף 2 לתזכיר

4. סעיף 1(2) לתזכיר קובע כי יום התחילה יהיה 30 באפריל 2017, חלק המועד הנוכחי הקבוע ליום 30 בספטמבר 2016.
5. סעיף 2(2) לתזכיר קובע כי החל מ-1 בינואר 2017 תהא מועצת התאגיד רשאית להודיע לשר התקשורת ולשר האוצר כי התאגיד ערוך להתחיל בשידורים. הודיעה המועצה כאמור, יקדים שר התקשורת, בהסכמת שר האוצר, את יום התחילה, למועד עליו הודיעה המועצה, תוך 14 ימים ממועד ההודעה (הוספת ס"ק (2א) לסעיף 92 לחוק).
6. עוד קובע הסעיף, שמבלי לגרוע מהאמור בס"ק (2א), רשאי שר התקשורת, בהסכמת שר האוצר, לחרות בצו על הקדמת יום התחילה (הוספת ס"ק (3א) לסעיף 92 לחוק). בס"ק (3א), לא נרשם תאריך, ולכאורה, הוא תקף כבר מיום קבלת התיקון לחוק (כלומר, בתוקף מייד).



7. הוראות אלו בעייתית לטעמנו ממספר נימוקים:

- א. מצב בו יום התחילה אינו נקוב בחוק כמועד סופי ומחייב, אלא כתאריך "גמיש", לא יאפשר פעילות סדירה של רשות השידור בתקופה שעד ליום התחילה.
- ב. נושאים כמו התקשרות עם ספקים, מכרזים, תכנון לוח משדרים, חפקות המצויות בשלבי הפקה, תכנון חפקות כגון משחקי נבחרת ישראל בכדורגל ועוד, מחייבים ודאות באשר לתאריך סיום פעילות הרשות, הוא יום התחילה. יש לזכור כי לא ניתן לסיים הסכמים מסחריים "מהיום למחר" וכי יש לאפשר לרשות ולעובדים עמה זמן היערכות מתאים וידוע מראש. לפיכך, לא ניתן להשאיר תאריך זה מעורפל, גמיש, או נתון להחלטות אד-הוק. קביעת מסגרת ולוחות זמנים מוגדרים מראש הם הכרחיים.
- ג. תיקון החוק באופן המוצע משנה את מצבם של חלק מן ספקים אשר התקשרו עם הרשות לאחר תהליך הפירוק. ספקים אלו הסתמכו על התחייבות שלטונית לתקופות מוגדרות. חלקם אף עלול להפסיק את ההתקשרות עם הרשות שבפירוק ובכך לפגוע או להפסיק את השידור הציבורי.
- ד. חלק מתקבולי הרשות נובע מחסויות ופרסומות. חוסר וודאות לעניין עצם שידורם של אלו כמועדים ברורים ירחיק את נותני החסות והמפרסמים ויגרום לירידה מיידית בחכנסות.
- ה. יש להביא בחשבון את זמן ההיערכות הנדרש על ידי הכונס הרשמי לקראת יום התחילה, כולל בכל הקשור להעברה מסודרת של הפעילות לתאגיד, סיום העסקת העובדים, טיפול בתביעות חוב ועוד. ארבעה עשר יום אינם זמן ראוי לכך.
- ו. לכן, ככל שיום התחילה יהיה "גמיש" כאמור, נדרשת הרשות לפרק זמן של 90 יום לכל הפחות. זאת לצורך תכנון לוח שידורים ולצורך הערכות לסיום התקשרויות עם ספקים ולקוחות. הקדמת יום התחילה בצו למועד שיחול תוך פחות מ-90 יום ממועד מתן הצו, יגרום לכאוס בכל הקשור לסיום מעילות הרשות ויפגע ביכולתה לשדר שידור ציבורי ראוי.
- ז. לא למותר לציין, וראוי היה אף לפתוח בעובדי הרשות ומצבם. במצב של חוסר וודאות מובנה באשר למועד סיום העסקתם ברשות הם אינם יכולים לתכנן את פרישתם/מועד המעבר למקום עבודה חלופי. זאת מעבר למחויבות החוקית של מתן הודעה מוקדמת. מחויבות שהתיקון המוצע אינו מתחשב בה.
8. לאור האמור מוצע, כי סעיף 2(2) לתזכיר יתוקן באופן שבס"ק (2א) התייבש שלאחר המליים יחודיעה המועצה כאמור "תמחק, ובמקומה יבוא 'יבחן חשר את הודעת המועצה. ככל שמצא חשר כי התאגיד ערוך להתחיל בשידורים כאמור, יקדים חשר, בחסכמת שר האוצר, את יום התחילה למועד שיקבע על ידו, ואשר יחול לא לפני חלוף 90 יום מיום מתן הצו. ניתנה הודעת המועצה 90 יום או פחות מכך לפני יום התחילה הקבוע בסעיף 92א), לא יחול שינוי ביום התחילה".
9. בס"ק (3א), בסיפא, ייוספו המלים "למועד אשר לא יחול לפני חלוף 90 יום מיום מתן הצו. צו כאמור יכול שינתן החל מתאריך ח' בשבט התשע"ז (1 בינואר 2017)".
10. להלן הנוסח המתוקן המוצע לס"ק (2א) ו- (3א) אשר מוצע להוסיפם לחוק:

"(2א) החל מתאריך ח' בשבט התשע"ז (1 בינואר 2017) רשאית המועצה להודיע לשר ולשר האוצר כי תאגיד השידור הישראלי ערוך להתחיל בשידורים מבחינת הנדסה, כוח אדם ותוכן. הודיעה המועצה כאמור, יבחן חשר את הודעת המועצה. ככל שמצא



השר כי התאגיד ערוך להתחיל בשידורים כאמור, יקדים השר, בהסכמת שר האוצר, את יום התחילה למועד שיקבע על ידו, ואשר יחול לא לפני חלוף 90 יום מיום מתן הצו. ניתנה הודעת המועצה 90 יום או פחות מכך לפני יום התחילה הקבוע בסעיף 92(א), לא יחול שינוי ביום התחילה.

(3א) מבלי לגרוע מהאמור בסעיף קטן (2א), השר, בהסכמת שר האוצר, רשאי להורות בצו על הקדמת יום התחילה, למועד אשר יחול לא לפני חלוף 90 יום מיום מתן הצו. צו כאמור יכול שיתן החל מתאריך ה' בשבט התשע"ז (1 בינואר 2017).

ב. מימון רשות השידור בתקופה שעד ליום התחילה

11. בהודעת הדוא"ל מחיום של מנכ"ל משרד חתקשורות, מר שלמה פילבר, אליה צורפה טיוטת התזכיר, צוין: "עובד הערות אגף התקציבים מחד והתייחסות רשות השידור מאידך, נושא גובה התקציב שהאוצר יעביר לרשות השידור להמשך הפעלתה והמנגנון להעברתו, הוחלט כי נושא זה כמו גם זכויות העובדים המסיימים ושולבו בהצ"ח במסגרת בדיוני ועדת הכלכלה לאחר הקריאה הראשונה וטרם הכנת החוק לקריאה שניה ושלישית – סיכום זה נקבע בהתייעצות עם הח"כ איתן כבל – יו"ר ועדת הכלכלה ומקובל עליו. זאת לאור קוצר הזמן והחובה להוציא באופן דחוף את התזכיר".

12. בחקשר זה נציין, כי הועברה אלינו אמש חתייחסות אגף התקציבים במשרד האוצר, על פיה בכוונת האוצר לסטות מן המנגנון של מימון הרשות הקיים בחוק. כן עולה כי כוונת משרד האוצר להפחית משמעותית את הסכום שיועבר מידי המדינה למימון הפעילות של רשות השידור, וזאת החל מיום 1 באוקטובר 2016 ועד ליום התחילה.

13. כוונה זו עומדת בסתירה ובסטייה מהותית מהוראות החוק ומשנה את מחות הפירוק. ויובהר כבר עתה – שינוי המנגנון והפחתת המשאבים יביאו לכך כי רשות השידור לא תוכל לקיים את השידור הציבורי בהיקף הקיים וכנדרש על פי החוק. אם יקוצץ המימון, עשוי הפירוק להידרדר לפירוק של גוף חדל פירעון על כל המשתמע מכך. זאת להבדיל מהמצב כיום שבו לפי החוק המדינה ערבה לחובותיה ולמימון רשות השידור.

14. מצב חדש זה אם יקרה חס וחלילה, מחייב פנייה מיידית של המפרק לביהמ"ש של פירוק לקבלת הוראות, על מנת להימנע ממצב של העדפת נושים וכדי שביהמ"ש יקבע את סדר העדיפויות לפעילויות הרשות בהתחשב במימון החלקי שיעמוד לרשות המפרק.

ג. פינוי מתחם רשות השידור בתל אביב -- תוספת סעיף 107(א) לחוק – סעיף 3 לתזכיר

15. בסעיף המוצע נדרשת רשות השידור לפנות את מתחם שרונה בתל אביב עד ליום 1 בינואר 2017.
16. לא ניתן לקבוע בתקיקה מועד לפינוי מתחם שרונה מבלי להבטיח את קיום המקום החלופי שממנו רשות השידור תוכל להמשיך לקיים את השידורים ממרכז הארץ עד ליום התחילה. לכן, יש לקבוע בחוק הוראות אופרטיביות משלימות לגבי המעבר של רשות השידור למיקום החלופי. כיום קבוע

mankal

מאת: mankal
 משלח: יום ראשון 10 יולי 2016 16:01
 אל: 'ענת ויסלר'
 עותק: TVMANAGER; Eli Baba; Tomer Karni
 נושא: של ערוץ 1 במסגרת עידן פלוס HD פניית איתן כבל- שידורי
 קבצים מצורפים: 72.pdf

היי ענת,

מצ"ב מכתבו של ברי בנושא.

נודה לאישור קבלתו.

בברכה,
לשכת מנכ"ל

From: ענת ויסלר [mailto:vieslera@moc.gov.il]
 Sent: Sunday, July 10, 2016 2:39 PM
 To: mankal
 Subject: FW: של ערוץ 1 במסגרת עידן פלוס HD פניית איתן כבל- שידורי

צהריים טובים,
אודה לקבלת התייחסותכם.

From: ענת ויסלר
 Sent: Monday, July 04, 2016 4:19 PM
 To: 'mankal'
 Subject: של ערוץ 1 במסגרת עידן פלוס HD פניית איתן כבל- שידורי

ברי צהריים טובים,
 אנא ראה פנייה שהתקבלה מחה"כ כבל.
 אבקש התייחסותך לחלקים הרלוונטיים.
 אנא העבר עד יום ראשון הבא, 10.7.16.
 תודה,
 ענת.

From: איתן כבל [mailto:ecabel@KNESSET.GOV.IL]
 Sent: Monday, July 04, 2016 3:04 PM
 To: שלמה פילבר
 Cc: yor@rashut2.org.il; 'mankal@iba.org.il'
 Subject: של ערוץ 1 במסגרת עידן פלוס HD שידורי

שלום רב,

רצ"ב מכתבו של יו"ר ועדת הכלכלה ח"כ איתן כבל למנכ"ל משרד התקשורת מר שלמה פילבר בנושא שבנדון.

בברכה,

שי (שאקן) דוד
 יועץ ליו"ר ועדת הכלכלה ח"כ איתן כבל
 נייד 0544747872



כ"ט חשוון תשע"ו
10 במבמר 2015

לכבוד
מר שלמה פילבר
מנכ"ל משרד התקשורת

הנדון: התייחסות לשאלות – רשת קליטת עלייה

להלן תשובתי לשאלות שהוגשו על ידי חברי הכנסת, ח"כ יואל רבזוב
וח"כ אברהם גוסס בנושא: "פגיעה בזכויות העולים למידע ולעיתונות חופשית
עקב מחסור בתקני עובדים ברדיו רק"ע".

במסגרת שידורי קול ישראל, ברשת קליטת עלייה אנו משדרים ב-13 שפות.

השידורים בשפה הרוסית, נמשכים 11.5 שעות לאורך כל שעות היממה. כפי
שכבר הודעתי לחברי ועדת העלייה והקליטה של הכנסת, בדיון שהתקיים
בתאריך 20.7.15, הדגשתי, כי בכוונתנו להרחיב את השידורים בשפה הרוסית
לרשת עצמאית שתשדר 24 שעות ביממה, במשך 7 ימים בשבוע ולא כפי
שמשודר כיום (11.5).

יודגש, כי לשידורים בשפה הרוסית יש למעלה מ-400,000 מאזינים וזאת
עפ"י נתוני שירות פרסומת מאוחדים.
במחלקה בשפה הרוסית ישנם 18 עובדים.
מאז חודש אוגוסט 2015, פרשו 4 עיתונאים ו-2 עוזרות הפקה.
במקביל נקלטו 2 עובדות לתחום החדשות בשפה הרוסית (הן מועסקות
כפרילנסרות).

פרישת העובדים אינה ייחודית, אך ורק לשידורים בשפה הרוסית.
במסגרת תהליך עידוד הפרישה סיימו את עבודתם למעלה מ-90 עובדים מכלל
תחנות קול ישראל, כולל רשת ב.

2/...

יחד עם זאת ועל אף הקשיים, שנבעים מחוסר אמצעים ומחוסר כ"א, אנו עושים הכל כדי לעמוד באתגרים, שניצבים לפנינו ובעיקר להמשיך ולשדר בצורה עצמאית, מבלי לפגוע בחופש העיתונות ובחופש היצירה והתכנים המשודרים למאזינים.

בכוונתנו, כפי שצינתי בפתח הדברים, להגדיל את היקף השידורים בשפה הרוסית ולהפוך את השידורים החלקיים לשידורים מלאים.

בברכה,

שמעון אלקובץ
העורך הראשי רשות השידור
ומנהל "קול ישראל"

העתק: רן שטרית – ראש מטה השר