

מאת:  
נשלח:  
אל:  
עותק:  
נושא:

רועי גוטליב Roi Gottlieb  
יום שלישי 17 דצמבר 2019 11:37

RE: פניית [REDACTED] - רעש תוכים ברחוב יהודה (נטען כי מקור הרעש רחוב יצחק רבין)

קבצים מצורפים:

חוות דעת רעש מקצועי.pdf

הדס שלום,

אני חושב שהדו"ח כדו"ח ד"י מספק.  
על מנת לוודא, ואם הייתי במקומך זה מה שהייתי עושה.  
מבקש לקבל את כל תוצרי המדידה, שומע מספר אירועים שהודגמו בדו"ח (שאכן הקולות הנשמעים הם מהתוכים), בנוסף מבצע חישוב בעצמי לאותם רגעים.  
לאחר בצוע הדברים הללו, ובהנחה שכל מה שכתוב בדו"ח מאושר בבדיקה שמבצע נציג העירייה, בהחלט ניתן לקבע כאן שיש פה רעש חזק על פי טענת המתלונן.  
אני מעביר לכם מסמך מקצועי של המשרד לגבי רעש חזק. רעש חזק בהגדרה הוא סובייקטיבי, ולכן המתלונן יכול לטעון שהוא חזק ונציג העירייה יתרשם אחרת, מה שקבע המשרד להגנת הסביבה הוא שאם יש פער של 5 דציבל בין רעש המקור לרעש הרקע (לפי הדו"ח וכפוף לאישורכם, אכן מתקיים) אזי רעש זה יכול בנסיבות העניין להיחשב כחזק. המתלונן יכול לטעון בבית משפט, שעקב כמות החזרות הגבוהה, זה אכן מטרד עבורו.  
במידה והיה רעש בלתי סביר (מדד אובייקטיבי לחלוטין) העירייה הייתה צריכה לטפל מידית במפגע (לא המקרה שלפנינו).  
מכיוון שמדובר בטענה לרעש חזק עבירה על החוק למניעת מפגעים התשכ"א-1961, ולאחזקה של בעל חיים בצורה שהוא גורם לרעש על פי התקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), התשנ"ג-1992 העירייה צריכה להחליט האם היא מסכימה עם טענות המתלונן כי קיים רעש חזק ו/או מסכימה לטענה לגבי האחזקה שגורמת לרעש (לבצוע על ידי וטרנר מקומי) במידה וכן העירייה צריכה לפעול לטיפול בעסק כך שימנעו המטרדים ובמידה ולא להפנות את המתלונן לבית המשפט שם יצטרך המתלונן להוכיח את טענותיו (וכנראה שיש לו ק"י טוב) ובית המשפט יכריע.  
במידה ומשהו עדין לא ברור את מוזמנת להתקשר אלי.  
בברכה,

אינג' רועי גוטליב  
מנהל תחום מניעת רעש  
אגף למניעת רעש וקרינה  
המשרד להגנת הסביבה  
נייח: 026495871  
מייל: roig@sviva.gov.il