



ח' תמוז תשע"ט
11 יולי, 2019

לכבוד
ורד לסמן
מנהלת תחום הדברה
חברת "סנו מפעלי ברונוס בע"מ"

שלום רב,

הנדון: חשד לפרסום אסור של תכשיר K-600 – התראה

- קיבלנו את תשובתך מיום 15.5.19 למכתבנו מיום 2.4.2019, ותשובתך מיום 15.5.19, ואבקש להתייחס לנאמר בו:
1. הוראות התווית של התכשיר K600 מציינות הדברה בריסוס ישיר בלבד של זבובים, יתושים, מזיקי אריגים ומזיקי ספרים, וכוללות הוראות מפורטות לטיפול במזיקים אלה, במקומות מוגדרים.
 2. במקום בו קיימות בתווית התכשיר הוראות שימוש מפורטות במקומות מוגדרים, לא ראוי ולא נכונה לדעתנו הפרשות לפיה המילה "ועוד" בכותרת התווית יכולה לאפשר פתח לשימושים במקום אחר לגמרי, שאינו מהווה מקום טבעי לטיפול במזיקים לאדם באמצעות הדברה.
 3. על כן, אנחנו עומדים על עמדתנו לפיה הפרסום שצורף למכתבי הקודם חורג מהוראות התווית, ומהווה הפרה של התקנות. זאת בנוסף להפרה בדבר אי-פרסום המשפט "המשרד לאיכות הסביבה (היום: הגנת הסביבה) קובע כי שימוש בתכשיר זה בניגוד להוראות התווית עלול לסכן את בריאותך ואת איכות סביבתך".
 4. **בנסיבות העניין אסתפק בהתראה, ואני מתרה בכך שלא לחזור על הפרות מסוג זה. עם זאת, ככל שיבוצעו הפרות נוספות, בכוונתי להעביר את הטיפול בנושא להליכי אכיפה.**
 5. בעתיד, בכל מקרה של ספק באשר לגדרי הפרסום המותר של תכשיר רשום, אבקשכם להיצמד להוראות התווית המאושרות. במקרה של התלבטות ניתן לפנות גם לח"מ בשאלות הבהרה.
 6. ככל שהחברה מעוניינת לשנות את הוראות התווית, עליה להגיש בקשה מתאימה, כמקובל, ולקבל את אישור הממונה לשינוי, בהתאם להוראות נוהל הגשת בקשה לרישום של תכשיר להדברת מזיקים לאדם, המפורסם באתר האינטרנט של המשרד, ולתקנות החומרים המסוכנים (רישום תכשירים להדברת מזיקים לאדם), התשנ"ד-1994.
 7. בקשה כאמור תכלול תוצאות של ניסויי יעילות מתאימים ונימוקים בדבר הצורך בהדברה במקומות נוספים, בהתחשב בהיקף המטרד ובאפשרויות הטיפול בו באמצעים אחרים.

בברכה,

הילה כהן-היקרי
רישום תכשירי הדברה

העתקים:

ד"ר שגיא גבריאלי, ממונה רישום תכשירים ומנהל תחום הדברה, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד רן סלוצקי, הלשכה המשפטית, המשרד להגנת הסביבה
שרית כספי-אורון, ממונה פיקוח ארצי, שפכי תעשייה וחומ"ס, המשטרה הירוקה