



27 ביולי, 2021

לכבוד :
ד"ר דרור צוראל
מרכז מחקר וניטור ימי
המשרד להגנת הסביבה
NEM-OP-NEM-MOE-LTR-1379

שלום רב,

הנדון : דרישות בנושא השפעת התאורה מאסדת לויתן

סימוכין : (1) תוכנית סקר למדידת עוצמת התאורה מיום 30.6.2020 ; (2) מכתבכם מיום 13.7.2020 ; (3) מכתבנו מיום 03.08.2020 ; (4) מכתבכם מיום 10.08.2020 ; (5) מכתבנו מיום 19.8.2020 ; (6) מכתבכם מיום 25.8.2020 ; (7) מכתבנו מיום 30.8.2020 ; (8) דו"ח השפעת התאורה מיום 20.12.2020 ; (9) מכתבכם מיום 27.4.2021 ; (10) מכתבנו מיום 22.6.2021 ; (11) מכתבכם מיום 30.6.2021.

במענה למכתבך מיום 30.6.2021 הריני מתכבד להשיב כדלקמן :

1. [מידע סודי]
2. [מידע סודי]
3. [מידע סודי]
4. באשר לדרישה להחלפת גופי התאורה יובהר בשנית, כי תכנון התאורה באסדה התבצע בהתאם לסטנדרטים המקובלים לתאורה במתקנים מסוג זה.
5. במכתבך שבסימוכין לא הוצג קריטריון ברור אשר לאורו נבחנים תכנון התאורה במתקנים תעשייתיים ימיים ומשכך לא ברור מה עומד ביסוד ההנחיה להכנת תכנית עבודה למזעור השפעת התאורה בנסיבות אלה, תוך דרישה להחלפת גופי תאורה (להלן : "תכנית העבודה").
6. הנחייה זו אינה מוצאת אחיזה - לא בהוראות ההיתרים, לא במסמכים התכנוניים והסביבתיים וגם לא בכל מקור רגולטורי מחייב אחר.



7. בהקשר זה יודגש, כי המפרט הכללי לעבודות הבניה אליו הפנית במכתבך (הידוע גם בכינוי "הספר הכחול"), הינו קובץ אשר נערך על ידי הוועדה הבין משרדית לסטנדרטיזציה של מסמכי החוזה לבניה במכרזים ממשלתיים.
8. בהינתן שאסדת לווינתן איננה פרויקט בניה של משרד ממשלתי, הניסיון להכפפת תכנון התאורה (או כל אלמנט אחר) באסדה לסטנדרטים הקבועים בספר הכחול אינו יכול לעמוד ואף אין לו כל תשתית במסמכים רשמיים הנוגעים לפרויקט. כן מובן, כי לא ניתן להחיל את אותם הסטנדרטים על האסדה, **בדיעבד.**
9. למעלה מן הצורך נציין כי גם במדיניות הסביבתית של שברון (אשר עולה בקנה אחד עם תכנון הפרויקט) אין בכדי לבסס חובה למזעור השפעת התאורה בנסיבות ובאופן הנדרש במכתבך מיום 27.4.2021 ובוודאי שאין בה בכדי להכשיר דרישות לתנאים חדשים, ללא הערכה של ההשפעות הרגולטוריות וללא מתן נימוק מקצועי לאותן דרישות, המעוגן בתקנים רלוונטיים כלשהם. בחינה יסודית של השפעות רגולציה, תוך התייעצות מקצועית עם בעלי העניין עוד בטרם החלת הרגולציה, הינה חובה של משרדכם כרגולטור הנדרש לפעול בהתאם להחלטות הממשלה.
10. לאור כל האמור לעיל, נבקש כי תתקיים בחינת השפעות רגולציה וכן נבקש לקבל את ההנמקות המקצועיות והרגולטוריות הרוחביות של משרדכם בנושא הנדון, לשם הבהרת הדברים. בהתאם לכך, אנו מבקשים להשהות את הדרישה להגשת תכנית עבודה עד לאחר השלמת הבחינה וקבלת הממצאים הרלוונטיים לעניין זה.
11. בנוסף ומבלי לגרוע מהאמור יוער, כי הדרישה במכתבך מיום 30.6.2021 להגשת תכנית עבודה **בד בבד** עם הגשת תצ"א לילי של האסדה וסקר מצולם (להלן, ביחד: "**המסמכים**"), אינה עולה בקנה אחד עם הדרישה המקורית במכתבך מיום 27.4.2021, במסגרתו צוין כי תכנית העבודה תוגש **במועד שיקבע לאחר אישור המסמכים על ידי המשרד להגנת הסביבה, בהתאם לממצאיהם.**
12. כן יודגש, כי אין כל בסיס לאמירה בסיפא למכתב מיום 30.6.2021, לפיה הגשת תכנית העבודה נדרשת, כביכול, גם לנוכח "**ההשפעה האקולוגית המתמשכת של תאורת האסדה**".
13. כידוע, על פי דו"ח בנושא הערכת ההשפעה של תאורת האסדה על הסביבה הימית מחודש דצמבר 2020 (אשר נערך ע"י מומחה מטעם חברת "Trident Y.M Marine Measurements and Research Ltd"), כלל לא צפויה השפעה פיזיולוגית על בעלי החיים הימיים, וכן לא צפויה השפעה התנהגותית משמעותית על בעלי החיים הימיים, כאשר ההשפעה, ככל שישנה, מוגבלת לטווח מצומצם בסמוך לאסדה ואינה נובעת בהכרח או באופן בלעדי מהתאורה.
14. מהאמור עולה כי אף אין דחיפות ממשית בהגשת תכנית העבודה וכי דחיית ההגשה למועד לאחר הגשת המסמכים, מתחייבת גם משיקולים מקצועיים ומשיקולי יעילות (וזאת בנוסף וללא קשר לבקשה להשהיית הגשת תכנית העבודה, כאמור בסעיף 10 לעיל).



15. למען הסדר הטוב יצוין, כי אנו נערכים להגשת המסמכים ומבקשים כי הערכת ממצאיהם תתבצע, בין היתר, לאור האמור לעיל ובמכתבנו מיום 22.6.2021.
16. אנו עומדים לרשותך בכל עת להבהרות ככל שתידרשנה.
17. החברה שומרת על מלוא זכויותיה בעניין זה.

בברכה,

[שם עובד]

מחלקת סביבה

שברון מדיטרניאן לימיטד

העתק:

רני עמיר, מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנת הסביבה
פרד ארזואן, סגן מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנת הסביבה
יבגני מלכין, ראש תחום משאבי אנרגיה בים, היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנת הסביבה
אילן ניסים, ראש אגף מחלקת סביבה, מינהל אוצרות טבע, משרד האנרגיה
שברון מדיטרניאן לימיטד