

י' אייר תשפ"ב
 11 מאי 2022

לכבוד
 דגן שלו, חברת שברון מדיטרניין בע"מ

שלום רב,

הנדון: הערות על הצעתכם לתוכנית הפחתת השפעת התאורה של אסדת לויתן על הסביבה הימית

סימוכין: רישיון עסק מס' 601918; הצעתכם לתוכנית הפחתת השפעת התאורה שהוגשה למשרדנו ביום 31/3/2022

הצעתכם שבסימוכין הוגשה למשרדנו ונבדקה ע"י יועצת המשרד לנושא תאורה. הצעתכם כפי שהוגשה אינה מקובלת עלינו. הנכם נדרשים להעביר לידינו תכנית מתוקנת הכוללת את ההשלמות הבאות:

1. הנחיות מערכת הביטחון שהוצגו לנו בעבר כללו רק רדיוס הארה מינימלי ולא כללו הנחיות ספציפיות לגבי גוון אור. בתוכנית שהגשמתם אתם פוסלים את הדרישה להחלפת גופי התאורה בשל הנחיות מערכת הביטחון. יש להעביר לידינו את הדרישות הרלוונטיות של גרמי הבטחון המוסמכים לגבי עוצמות ההארה וספקטרום/גוון אור הנדרשים אשר על בסיסם קבעתם בסעיף 5.5.4 שלא ניתן להחליף את גופי התאורה לבעלי אור חם. כמו כן, יש לציין במסמך את המרחקים המכסימליים בהם נדרשת ההארה הנ"ל. יש להתייחס הן לתאורה היקפית והן לתאורת מפלסי האסדה החיצוניים.
2. מיפוי צרכי העבודה בחוף בהתאם לתקנים הרלוונטיים: מהם תהליכי העבודה, מהן שעות העבודה, היכן עובדים בשעות החשכה, כמה אנשי צוות נמצאים קבע בשעות החשכה בחוף. התקנים הרלוונטיים אליהם יש להתייחס:

• ת"י 12464- חלק 2 (תקן רשמי)

• BS IEC 61892 - Electrical Mobile and fixed offshore installations units

• Offshore standards, DNVGL-OS-A301

3. להבנתנו, כיוון התאורה לבדו לא יספיק לצורך צמצום השפעת התאורה על הסביבה. יש להוסיף לתוכנית אמצעים ופעולות מתקנות להפחתת ההשפעה בנוסף לכיוון מחדש של גופי התאורה, לדוגמה: התקנת סוככים ועמעום תאורת עבודה עודפת ומערכות בקרה לכיבוי תאורה חיצונית כשאין עבודה על הסיפון.
4. הכתוב בסעיף 3.1 אינו מקובל – יש לכוון את הגופים כך שהתאורה תתאים לדרישות התקנים לעבודה על האסדה (ולא מעבר ל 20% מעל לדרגה אחת שמתחת לממוצע הנדרש בתקן, עלפי הנחיות ת"י 12464-2) ולדרישות האקולוגיות בסביבתה. אין להגביל כיוון ל 70 מעלות בלבד. ניתן להשתמש בסוככים חיצוניים תקינים. במידה ושינוי כיוון בלבד לא יספיק – יש להחליף את הגופים ו/או לשנות את מיקומם. הכל במטרה למנוע זיהום אור וסינוור פולשני.
5. סעיף 3.2 – במידת הצורך יש לכוון כל גוף בנפרד. אין להסתפק בכיוון "בקבוצות".
6. יש להעביר חישובי תאורה מעודכנים של כלל מתקני תאורת חוף באסדה, לרבות חישובי עוצמות הארה ורטיקליות בגובה פני המים, 1 מ' מעל פני המים ובגובה הפלטפורמה. על תכנון התאורה החדשה להתבסס על חישובים אלה.
7. בסעיפים 5.5.1, 5.5.2 ו-5.5.3 ישנן טענות לגבי היתרונות בשימוש באור בעל גוון קר, עליהן התבססתם כשפסלתם את האפשרות להחליף את גופי התאורה. טענות אלה אינן מתיישבות עם מה שמוכר לנו מהספרות המדעית. יש להעביר תימוכין מדעיים לטענות בסעיפים אלה. במידה ולא תמצאו תימוכין לכך, יש להוסיף לתוכנית מרכיב החלפה של גופי תאורה לבעלי גוון חם.

יש להעביר לידינו את האמור לעיל תוך חודשיים מיום קבלת המכתב.

בברכה,

ד"ר דרור צוראל
 מרכז מדעי לניטור ומחקר בים

העתקים:

רני עמיר, מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנת הסביבה
פרד ארזואן, סגן מנהל היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנת הסביבה
יבגני מלכין, ראש תחום משאבי אנרגיה בים, היחידה הארצית להגנת הסביבה הימית, המשרד להגנת הסביבה
אילן נסים, ראש אגף סביבה, מנהל אוצרות טבע, משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים
ד"ר ערן ברוקוביץ', אגף סביבה, מנהל אוצרות טבע, משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים
ד"ר נועם לידר, רשות הטבע והגנים