



26 אפריל 2015
ז' אייר תשע"ה

לכבוד

מנכ"ל חברת נמל חיפה בע"מ (ח.פ. 513569749)
ת.ד. 33539
חיפה 31334

באמצעות דואר רשום עם אישור מסירה

שלום רב,

הנדון: הודעה על כוונה להטיל עיצום כספי לפי חוק אוויר נקי, התשס"ח-2008

1. בהתאם לסמכותי לפי סעיף 50 לחוק אוויר נקי, התשס"ח - 2008 (להלן: "החוק" או "חוק אוויר נקי"), הריני להודיעך על כוונתי להטיל על התאגיד עיצום כספי בסך 3,660,800 ₪, בהתאם לסעיף 53(א) לחוק וזאת בשל הפרה ואי קיום הוראות שניתנו לתאגיד לפי סעיף 41 לחוק אוויר נקי, והכל בהתאם למפורט להלן.

2. המעשים המהווים את ההפרות

2.1 כללי

בתאריך 19.06.2012 נמסרו לחברת נמל חיפה בע"מ (להלן גם: "החברה") הוראות למניעה וצמצום של זיהום אוויר ממערך הפריקה והטעינה של חומר בצובר, לפי סעיף 41 לחוק אוויר נקי, שעיקרן מניעה וזיהוי זיהום אוויר בחלקיקים עקב פעולות פריקה של מטעני צובר המתקבלים בנמל חיפה ונפרקים ברציפים (להלן: "ההוראות לפי סעיף 41" או "ההוראות").

2.2 פריקת חומר מוצק בצובר מכלי שיט שלא באמצעות מדלה

2.2.1 סעיף 4.ג. להוראות קובע:

"החברה תתכנן, תקים ותפעיל אמצעים למניעת פליטות לא מוקדיות של אבק נראה לעין מפריקה וטעינה של חומר מוצק בצובר, כך שחומר מוצק בצובר יפרק או ייטען רק באמצעות טכנולוגיות פריקה וטעינה ונהלי פריקה וטעינה המפחיתים באופן מיטבי את פליטת האבק הנראה לעין בהתאם לסוג החומר. ובכלל זה:

ג.1.4 **תוך שנתיים** מתחילת ההוראות, החברה תפרוק או תטעין, מכלי שיט ואליו, חומר מוצק בצובר, הניתן לפריקה והטעינה באמצעות מדלה פניאומטי או מכאני רק באמצעות מדלה.

ג.2.4 על אף האמור לעיל, החברה רשאית להציע לאישור הממונה לפרוק או להטעין, מכלי שיט ואליו, חומר מוצק בצובר, באמצעות חופן תקין ומשפך ובלבד שהפריקה תתבצע בהתאם לנוהל הפריקה, שיאושר על ידי הממונה והחופן והמשפך, יאושרו על ידי הממונה ויעמוד בדרישות הבאות.

ג.2.1.4 החופן יהיה מסוג המאפשר סגירה מלאה בזמן פעולת טעינה ופריקה באופן המונע פיזור חומר ממנו בכל עת.

ג.2.2.4 המשפך (Hopper) יהיה מצויד באמצעים למניעת התעופפות אבק נראה לעין ממנו ובכללם אמצעים לשאיבת אוויר וסינונו, מחסומי רוח, שרוולים מתכוונני גובה, ואמצעי הרטבה וערפול" (ההדגשה במקור, צ.ג.).

2.2.2 בסוף חודש ספטמבר 2014 התחיל תהליך פריקה של מטען חומר מוצק בצובר (מזון להאבסת בעלי חיים) מכלי שיט (אנייה בשם "קליפסו") ברציף המערבי בנמל חיפה באמצעות חופן, שחופן חומר מוצק בצובר מבטן האנייה, נשלף החוצה כשהוא מלא ונפתח אל תוך משפך ענק המוצב על הרציף, כאשר מתחת למשפך עוברות משאיות הובלה והן נטענות בשפיכה עילית מהמשפך אל תא הטעינה במשאית. פעולת הפריקה במתכונת המתוארת לעיל נמשכה מסי ימים.





2.2.3 בתאריך 29.09.2014 נסעה גב' נעה גשן, היועמ"ש במחוז חיפה במשרדנו, בשדרות בן גוריון בעיר התחתית בחיפה והבחינה בפעולת פריקה של מטען צובר המתבצעת ברציף המערבי בנמל חיפה באמצעות שני חופנים אשר מעלה ענן אבק. האירוע דווח על ידי טלפונית לגורם המטפל במשרד ובהמשך הוצא גם דיווח בכתב.

2.2.4 באותו יום (29.09.2014) פנתה הממונה לפי חוק אוויר נקי במשרדנו, גב' רחלי דוד, לגורמים האחראים בנמל חיפה והתריעה בפניהם כי מתבצעת פריקת מטען צובר ברציף המערבי שממנה עולה ענן אבק. הממונה ביקשה טיפול דחוף באירוע ועדכון על הפעולות שננקטו להפסקתו ולמניעת הישנותו בעתיד.

2.2.5 בתאריך 30.09.2014 השיב הממונה על מקרקעין ואיכות סביבה בנמל חיפה, מר מרדכי פרלמן, לפנייתה של גב' רחלי דוד, כי הנושא נבדק וקוימה הפסקת פעילות זמנית לצורך בדיקה. בתשובתו הוסיף מר פרלמן כי מהירות הרוח הייתה נמוכה ולא סיכנה את הסביבה.

2.2.6 בתאריך 02.10.2014 התקבלה בשעות הבוקר תלונה במוקד הסביבה של אזרח המתגורר ברחוב בילהרץ בעיר התחתית. המתלונן מסר כי אוניה פורקת חומר בנמל חיפה ולדבריו החל מיומיים קודם לכן נוחתים אצלו חלקיקים של חומר צהוב – תערובת לבעלי חיים, והוא מרגיש מחנק.

2.2.7 בעקבות התלונה שהועברה למחוז חיפה על ידי מוקד הסביבה, יצא בו ביום (יום 02.10.2014), רע"ן איכות אוויר במשרד, מר ישראל אופנהיים, לסיור ברציף המערבי בנמל חיפה. בסיור שערך מר אופנהיים בנמל, אליו הצטרף נציג הנמל, נצפתה פעילות פריקה של חומר יבש בצובר (כופתיות להאבסת בע"ח) ברציף המערבי שלא באמצעות מדלה. בדו"ח הסיור מיום 06.10.2014 ציין מר אופנהיים כי לא ראה אבק שהתפזר באוויר בזמן הסיור אולם נמסר לו ע"י עובדי הנמל כי קודם לכן היו ענני אבק שהתפזרו באוויר.

2.2.8 מכל האמור לעיל עולה כי החברה ביצעה בסוף חודש ספטמבר ובתחילת חודש אוקטובר 2014 פריקה מכלי שיט של מטען מוצק בצובר, אשר ניתן לפריקה באמצעות מדלה פניאומטי או מכני, שלא באמצעות מדלה (במאמר מוסגר ולמעלה מן הדרוש יצויין כי בהעדר מדלה פניאומטי, החברה אף לא פעלה בהתאם לאפשרות שנקבעה בסעיף 4.2.ג להוראות, ולא העמידה לאישור הממונה, טרם תחילת הפריקה וכתנאי לביצועה, חופן תקין (המאפשר סגירה מלאה באופן המונע פיזור חומר בכל עת) ומשפך המצויד באמצעים למניעת התעופפות אבק, כמפורט בסעיף 4.2.ג). לאור כל המפורט לעיל, פעולת הפריקה כאמור התבצעה לאחר המועד שנקבע בהוראות כמועד שהחל ממנו נאסר על החברה לפרוק מטעני צובר שלא באמצעות מדלה. הדבר מהווה הפרה של הוראת סעיף 4.1.ג להוראות, המצוטטת לעיל.

2.2.9 ביום 24.03.2014 נערך סיור בנמל חיפה על ידי מרכזת שפכי תעשייה וקרקעות מזוהמות במחוז חיפה, גב' אנה פנס, בזמן פריקת אוניית צובר בנמל, וזאת לבקשת מנהל איכות הסביבה בחברה. במהלך הסיור בוצעה פריקה של שבבי תירס, שלא באמצעות מדלה פניאומטי או מכאני, ונראו ענני אבק גדולים נעים אל מעבר לגדר הנמל. בעקבות זאת הופסקה הפריקה. בסיכום הסיור שנשלח לחברה ביום 26.3.2015 הובהר פעם נוספת כי פעולת פריקת מטעני חומר מוצק בצובר בנמל חייבת להתבצע באמצעות מדלה פניאומטי או מכאני, וזאת בהתאם להוראות שניתנו לחברה.

2.2.10 יצויין כי במכתב החברה מיום 26.03.2015 לסמנכ"ל האכיפה במשרדנו, מר יצחק בן דוד, שכותרתו "ססטוס רכש מדלה לנמל חיפה", צויין כי בימים אלו נערך על ידי החברה מכרז פומבי לרכש מדלה לנמל, כי בחירת ההצעה הזוכה אמורה להיעשות עד לסוף חודש אפריל 2015, וכי גמר הקמת המדלה בנמל צפוי להיות בתוך 18 חודשים ממועד חתימת החוזה, כך לדברי החברה. מהאמור במכתבה הנ"ל של החברה עולה כי למרות שבהוראות נקבע כי פריקה וטעינה של חומר מוצק בצובר תעשה רק באמצעות מדלה פניאומטי או מכאני בתוך שנתיים מתחילת ההוראות (דהיינו למן





חודש יוני 2014), הקמת מדלה כאמור בנמל תארך לכל הפחות עד לחודש אוקטובר 2016 – בחלוף למעלה משנתיים מן המועד שנקבע בהוראות.

2.3 פריקת חומר מוצק בצובר אשר עלול לגרום למפגע נראה לעין שלא ברציף הרחוק ביותר מאזורים קולטי קהל

2.3.1 סעיף א' להוראות (סעיף ההגדרות) מגדיר "אבק נראה לעין" כ-"אבק הנוצר באתר העסק, לרבות אזורי פריקה וטעינה, ומזוהה על ידי אדם או אמצעי ניטור". "אירוע אבק" מוגדר בסעיף זה כ-"אבק נראה לעין אשר יצא מגבולות העסק וגרם או עלול לגרום לנזק או למטרד".

2.3.2 פעילות הפריקה המתוארת בסעיף 2.2 לעיל, ואשר התחילה בסוף חודש ספטמבר 2014 כאמור, יצרה "אבק נראה לעין", כהגדרתו בסעיף א' בהוראות. "אבק נראה לעין", כאמור, זוהה על ידי גבי נעה גשן. יתרה מכך, הפעולה יצרה "אירוע אבק" כהגדרתו בסעיף א' להוראות, שכן האבק יצא מגבולות הנמל והגיע עד לביתו של המתלונן, ברחוב בילהרץ 5 שבעיר התחתית, המצוי במרחק של כ-300 מ' מן הרציף המערבי הקרוב.

2.3.3 סעיף ג.8 להוראות קובע: **"תוך 60 יום** מתחילת ההוראות, על החברה לפרוק ולטעון כל חומר מוצק בצובר, אשר עלול לגרום למפגע נראה לעין:
ג.1.8 ברציף הרחוק ביותר מאזורי מגורים ומאזורים קולטי קהל" (ההדגשה במקור, צ.ג.).

2.3.4 בנמל חיפה קיימת אפשרות לפריקת מטעני תפוזות בארבעה רציפים שונים: רציף נמל הקישון, רציף כרמל, הרציף המזרחי והרציף המערבי. רציף הקישון הוא הרציף הרחוק ביותר מאזורי מגורים ואילו הרציף המערבי הוא הרציף הקרוב ביותר מבין כל הרציפים לאזורים מאוכלסים (שדרות בן גוריון והעיר התחתית).

2.3.5 פעולת הפריקה שגרמה למפגע נראה לעין, כמתואר לעיל, לא התבצעה ברציף הקישון, אלא ברציף המערבי, שכאמור איננו הרציף הרחוק ביותר מאזורים קולטי קהל.

2.3.6 סעיף ג.8.2 להוראות מאפשר במקרים חריגים לחברה לפרוק מטעני צובר ברציף שהוא לא הרחוק ביותר מאזורים קולטי קהל, אך זאת באישור הממונה ובכפוף לכך שהחברה תעביר לאישור הממונה בתוך 30 יום ממועד מתן ההוראות, רשימת מקרי פריקה השכיחים אשר אינם מאפשרים פריקה של אוניות ברציף הרחוק, בצירוף שכיחות המקרה, ופירוט הפתרונות המיטביים לחריגים אלו, למניעת פליטת אבק נראה לעין עקב פריקה חריגה ברציף שאינו הרחוק ביותר.

2.3.7 בתאריך 10.12.2012 העבירה החברה למשרדנו מסמך אשר הוכתר בכותרת "ריכוז האפשרויות לביצוע מתוך ההוראות למניעה וצמצום של זיהום אוויר לפי חוק אוויר נקי". בחלק המתייחס למקרים החריגים של פריקה שלא ברציף הרחוק ביותר, צויין כי מוצרי תפוזות מופנים ככלל לרציף הקישון שהוא הרחוק ביותר, למעט המקרים הבאים: מטעני גרעינים ומוצריהם המגיעים באניות רחבות בעלות שוקע גבוה, אניות גדולות, מטענים שלא ניתן לפרוק בנמל הקישון, ומטענים שיש לפרוק בשל נסיבות חריגות כגון סערה וכיוצ"ב, שאלו ייפרקו ברציף המערבי. אלא שבניגוד להוראת סעיף ג.8.2 להוראות, החברה לא ציינה מהם הפתרונות המיטביים והאמצעים שיינקטו בקשר למטענים חריגים כדי שפריקתם ברציף הלא רחוק לא תלווה בפליטת אבק נראה לעין, וממילא לחברה לא ניתן על ידי הממונה אישור עבור פריקה חריגה.

2.3.8 מהאמור עולה כי חברתכם נמנעה מלפרוק חומר מוצק בצובר אשר גרם למפגע אבק נראה לעין ברציף הרחוק, וכי החברה פרקה מטען צובר ברציף הקרוב ביותר, ללא אישור מאת הממונה ומבלי שנקטה באמצעים המיטביים למניעת פליטת אבק נראה לעין עקב פריקה חריגה ברציף שאינו הרחוק ביותר. בכך, הפרה החברה את חובתה על פי הוראת סעיף ג.8.1 להוראות, אשר הובאה לעיל.



2.4 הפעלת חופני צובר לא אטומים ואי ציוד משפכים בשרוול וילונות בתחתית

- 2.4.1 סעיף ג.9 להוראות קובע:
"החברה תנקוט באופן מיידי בצעדים ואמצעים המפורטים להלן, שיוטמעו בנוהל הפריקה והטעינה, כאמור בסעיף ג.11 (צ.ל.ג.12 – צ.ג.):
ג.1.1.1 תפעיל חופני צובר בתנאים הבאים בלבד:
ג.1.1.1.1 רק כאשר החופן סגור באופן המונע פיזור חומר ממנו;
...
ג.1.2.2 תצייד כל משפך בשרוול וילונות בתחתית המשפך למניעת התעופפות ופיזור החומר הנפרק, במידת הצורך, תתקין החברה הארכה ניידת לדפנות המשפך" (ההדגשה במקור, צ.ג.).
- 2.4.2 עפ"י הדיווח של גב' נעה גשן, הנזכר לעיל, הנ"ל ראתה כי "כאשר מתבצעת הפריקה מהאוניה אל המכולה החופן הצפוני מותיר אחריו שובל של החומר הנפרק ולפיכך היה נראה כי החופן אינו סגור...".
- 2.4.3 מעבר לכך, גם המשפך המוצב על הרציף לא היה מצויד בשרוולי וילונות בתחתית למניעת פיזור החומר הנפרק – דבר שעולה גם מן התמונות שצולמו במסגרת הסיור שנערך ביום 02.10.2014 (ואשר צורפו לדו"ח הסיור מתאריך 06.10.2014), בהן נראה כי המשפך איננו מכוסה בוילונות.
- 2.4.4 מכל האמור לעיל עולה כי במהלך פריקת מטען צובר מכלי שיט שהתבצעה בסוף חודש ספטמבר ובתחילת חודש אוקטובר 2014, הפעילה חברתכם חופן צובר לא אטום באופן שגרם לפיזור חומר ממנו. כמו כן, החברה לא ציידה את המשפך בשרוול וילונות בתחתית למניעת התעופפות ופיזור החומר הנפרק באוויר. בכך הפרה החברה את הוראות סעיף ג.1.1.1 בשילוב עם הוראת סעיף ג.1.1.1.1, וכן הוראת סעיף ג.1.2.2 להוראות.

2.5 אי התקנת מצלמות באזורי הפריקה ואי חיבורן און-ליין למרכז הבקרה בנמל ולאגוד ערים לאיכות הסביבה חיפה

- 2.5.1 סעיף ג.10 להוראות, שעניינו ניטור ויזואלי ואלקטרוני קובע כי:
- ג.10.1 **מצלמות:** תוך שישה חודשים מיום תחילת ההוראות יתקין העסק מצלמות המחוברות און-ליין למרכז בקרה בעסק ולאגוד כאמור:
ג.10.1.1 המצלמות יצלמו באיכות גבוהה אשר תוכל להקרין לצופה באופן ברור היוצרות אבק נראה לעין העולה מפעילות הפריקה והטעינה וכן אבק נראה לעין החוצה את גבולות העסק.
ג.10.1.2 המצלמות יבנו כך שיהיה באפשרותן להקרין באופן ברור את התמונה בכל זמן.
ג.10.1.3 המידע הנקלט מהמצלמות ישמר בעסק למשך 90 ימי עבודה ויהיה זמין לבדיקת הממונה והאגוד בכל עת. העסק יעביר לממונה והאגוד עותק מן המידע המוקלט ע"פ בקשת הממונה.
ג.10.1.4 מיקום המצלמות יתוכנן כך שיהיה ניתן להבחין באופן ברור באבק נראה לעין העלול להיווצר בכל איזור בו מתבצעת פריקה וטעינה של מטעני צובר.
ג.10.1.5 חלק מהמצלמות יוצבו כך שיהיה ניתן לזהות ארועי אבק, קרי אבק נראה לעין החוצה את גבולות העסק, בייחוד בגבול העסק הפונה לכיוון סקטורים ציבוריים" (ההדגשה במקור, צ.ג.).
- 2.5.2 בהתאם לאמור לעיל, היה על החברה להתקין מצלמות ולחברן און-ליין למרכז הבקרה בנמל ולאגוד ערים לאיכות הסביבה חיפה עד לחודש דצמבר 2012 – דבר שלא נעשה.
- 2.5.3 בישיבה אשר נערכה בתאריך 05.11.2013 בין נציגי המשרד לנציגי החברה, ואשר דנה ביישום ההוראות לפי סעיף 41, הוצעה על ידי נציגי החברה תכנית ניטור חלופית להחלפת הדרישה להתקנת





מצלמות שנקבעה בהוראות. החברה הציעה להציב במקום מצלמות מערך אנלייזרים המודד און-ליין את ריכוז החלקיקים באוויר.

2.5.4 באותה ישיבה הבהיר מנהל מחוז חיפה לנציגי החברה כי הצעת החברה להחליף את אמצעי הניטור הוויזואלי באמצעות מצלמות לאמצעי ניטור אנליטי באמצעות אנלייזרים, איננה מקובלת על המשרד, ואף פרט את הנימוקים לכך. בסיכום הישיבה חזר מנהל מחוז חיפה על הדרישה להתקנת ניטור ויזואלי באמצעות מצלמות כפי שנקבע בהוראות. בסיכום הישיבה ניתנה לנמל ארכה להשלמת יישום דרישה זו עד לא יאוחר מיום 01.03.2014.

2.5.5 בתגובת החברה מיום 30.10.2014 לעדכון סטטוס עמידת החברה בהוראות, חזרה החברה על הצעתה להצטייד באנלייזרים במקום מצלמות. גם בשימוע שנערך לחברה ביום 18.11.2014 נטען כי קיימים בנמל אנלייזרים שמנטרים באופן רציף את ריכוז האבק באוויר ומשדרים את תוצאות הניטור און-ליין. בשימוע נטען עוד כי קיימות בנמל מצלמות למטרות בטיחות שניתן לכוון לאזורי הפריקה.

2.5.6 בסיכום ישיבת השימוע מיום 30.11.2014 הובהר לחברה פעם נוספת כי היא לא נקטה בכל האמצעים הנדרשים לעמידה בדרישה זו ולא הגישה בקשה לדחיית המועד שנקבע לה. העובדה שהנמל עושה שימוש במצלמות אבטחה שניתן לכוון לאזורי הפריקה אינה עונה על הוראות סעיף 10.1.1 להוראות. לא ידוע היכן מצלמות האבטחה מותקנות ביחס לאזורי הפריקה וגבולות הנמל הפונים לסקטורים ציבוריים. כמו כן, מצלמות אלו אינן מחוברות לאיגוד ערים לאיכות הסביבה חיפה, ועד כה החברה טרם התקינה מצלמות כנדרש וממילא איננה משדרת נתוני צילום הנקלטים במצלמות למשרדי איגוד הערים, וזאת למרות חלוף המועד המוארך שנקבע לה לעשות כן (יום 01.03.2014).

2.5.7 מן האמור לעיל עולה כי החברה הפרה את חובתה לפי סעיף 10.1.1 להוראות שניתנו לה לפי סעיף 41 לחוק אוויר נקי להתקנת מצלמות מעקב וחיבורן למרכזי בקרה, כמפורט לעיל.

2.6 אי הגשת תכנית לדיגום סביבתי ואי ביצוע דיגום סביבתי של אבק מרחף ואבק שוקע בגדר הנמל

2.6.1 סעיף ד' להוראות שעניינו ניטור סביבתי קובע:

ד"1. החברה תבצע, אחת לחודש במהלך העונה היבשה, דיגום סביבתי לבדיקת ריכוז סביבתי של אבק מרחף ואבק שוקע בגדר הנמל ושל מזהמי אוויר נוספים לפי דרישת הממונה בכתב, אלא אם קבע הממונה בכתב לפני כל דיגום כי לאור נתוני דגימות קודמות אין צורך בביצועו.

ד"2. הדיגום יתבצע לפי תכנית דיגום שתוגש לאישור הממונה במהלך הרבעון הראשון בכל שנה קלנדארית.

ד"3. תכנית הדיגום הראשונה, תוגש תוך שישה חודשים מיום תחילתן של הוראות אלו.

ד"4.

ד"5.

ד"6. הדו"ח המפרט את תוצאות כל הדגימות שבוצעו על ידי הגורם המקצועי על פי תכנית הדיגום יועבר לממונה תוך 30 ימים מיום ביצוע כל דיגום. לדו"ח יצורפו כל מסמכי הדיגום ומכתב בחתימת הגורם המקצועי המאשר את נכונות ושלמות הנתונים המפורטים בדו"ח" (ההדגשה במקור, צ.ג.).

2.6.2 בהתאם להוראת סעיף ד"3 להוראות, היה על החברה להגיש תכנית דיגום ראשונה תוך שישה חודשים מיום תחילת ההוראות (קרי עד לחודש דצמבר 2012), ולבצע אחת לחודש כבר בחודשי הקיץ של שנת 2013.

2.6.3 החברה לא הגישה תכנית כאמור לשנים 2013 ו-2014, וממילא לא ביצעה דיגומים סביבתיים לריכוז אבק מרחף ושוקע בגבול הנמל, כפי שנדרשה לעשות על פי ההוראות.





2.6.4 מן האמור לעיל עולה כי החברה הפרה את חובתה להגיש תכניות דיגום לשנת 2013 ולשנת 2014, בהתאם להוראות סעיפים 2.ד ו-3. להוראות שניתנו לה לפי סעיף 41 לחוק אוויר נקי.

2.6.5 כמו כן, הפרה החברה את חובתה לפי הוראת סעיף 1.ד להוראות, אשר ניתנו לפי סעיף 41 לחוק, לביצוע דיגומים סביבתיים אחת לחודש במהלך העונה היבשה בשנים 2013 ו-2014.

3. סכום העיצום הכספי

לאחר שבחנתי את חומר הראיות שהונח בפני, הריני להודיע על כוונתי להטיל על התאגיד עיצום כספי בגין ההפרות המפורטות בסעיף 2 לעיל, בהתאם למפורט להלן:

בגין פריקת מטען צובר שהתבצעה בסוף חודש ספטמבר ובתחילת חודש אוקטובר 2014, ואשר היה בו כדי להוות הפרה של סעיפים 4.1.ג, 8.1.ג ו-9.ג מתוך ההוראות אשר ניתנו לחברה לפי סעיף 41 לחוק אוויר נקי, והכל כמפורט בסעיפים 2.2 עד 2.4 לעיל, בכוונתי להטיל על התאגיד עיצום כספי בסך 915,200 ₪.

בגין אי התקנת מצלמות מעקב וחיבורן למרכזי הבקרה, אשר היה בו כדי להוות הפרה של סעיף 10.1.ג מתוך ההוראות אשר ניתנו לחברה לפי סעיף 41 לחוק, והכל כמפורט בסעיף 2.5 לעיל, בכוונתי להטיל על התאגיד עיצום כספי בסך 915,200 ₪.

בגין אי הגשת תכניות דיגום לשנת 2013 ולשנת 2014, וזאת תוך הפרה של הוראות סעיפים 2.ד ו-3.ד להוראות אשר ניתנו לחברה לפי סעיף 41 לחוק, כמפורט בסעיף 2.6 לעיל, בכוונתי להטיל על התאגיד עיצום כספי בסך 915,200 ₪.

בגין אי ביצוע דיגומים סביבתיים אחת לחודש במהלך העונה היבשה בשנים 2013 ו-2014, וזאת תוך הפרה של הוראת סעיף 1.ד להוראות אשר ניתנו לחברה לפי סעיף 41 לחוק, כמפורט בסעיף 2.6 לעיל, בכוונתי להטיל על החברה עיצום כספי בסך 915,200 ₪.

סיכומו של דבר, לאור האמור לעיל, בכוונתי להטיל על התאגיד עיצום כספי בסכום כולל של 3,660,800 ₪ (4 הפרות בסכום של 915,200 ₪ כל אחת).

4. זכות טיעון - בהתאם להוראות סעיף 51 בחוק, וכן בהתאם לתקנות אוויר נקי (הפחתה של סכום עיצום כספי ופריסת תשלומים), תשע"ב-2011, ולעניין הכוונה להטיל עליך עיצום כספי, הנך רשאי להגיש אליי את טענותיך בכתב תוך 30 ימים מיום מסירת הודעה זו. את טיעוניך יש לשלוח למשרדי באמצעות דואר רשום וכן בדואר אלקטרוני לתיבה itzumav@sviva.gov.il (יודגש כי משלוח טיעונים באמצעות דואר אלקטרוני לא יבוא במקום משלוחם באמצעות דואר רשום).

5. אם לא יועברו טענותיך בכתב כאמור בסעיף 3 –

5.1 יש לראות בהודעה זו, דרישת תשלום לפי סעיף 52 לחוק שנמסרה לך כדין. תשלום העיצום הכספי במקרה זה יבוצע תוך 60 ימים מיום מסירת הודעה זו.

5.2 לפי סעיף 60 לחוק אני מורה לך לפרסם את דבר הטלת העיצום הכספי באחד העיתונים היומיים המתפרסמים בתפוצה ארצית נבחרת בישראל ובתיאום עם הח"מ. הפרסום יכלול את שם החברה, את מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום, נסיבותיה ואת סכום העיצום, והכל בכפוף להוראות סעיף 21(ד)(1) לחוק.

6. את העיצום הכספי עליך לשלם באמצעות הפקדה ישירה או העברה בנקאית לחשבון שמספרו 27264 בבנק הדואר.





7. עליך להעביר אישור על תשלום העיצום הכספי מהמוסד הבנקאי באמצעותו בוצע התשלום. אישור התשלום יכלול את הפרטים המלאים של הגורם המשלם לרבות שם התאגיד, ח.פ. וכתובת מעודכנת או שם פרטי, שם משפחה, מס' תעודת הזהות וכתובת המעודכנת. את אישור התשלום יש לשלוח לכתובת דואר אלקטרוני itzumav@sviva.gov.il.
8. לעיצום כספי שלא שולם במועד, ייוספו הפרשי הצמדה וריבית עד לתשלומי, הכל בהתאם להוראת סעיף 58 לחוק.

בכבוד רב,

דר' צור גלין
ראש אגף איכות אוויר ושינוי אקלים

העתקים:

גב' שולי נזר - סמנכ"לית בכירה לתעשיות ורישוי עסקים, המשרד להגנת הסביבה
מר יצחק בן דוד - סמנכ"ל בכיר לאכיפה, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד יוסי פרייס - מנהל מחלקה בכיר (גבייה ועיצומים כספיים), המשרד להגנת הסביבה
מר שלמה כץ - מנהל מחוז חיפה, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד דלית דרור - יועצת משפטית, לשכה משפטית, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד איריס שליט - לשכה משפטית, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד לילך מהודר - לשכה משפטית, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד מדלן אדר - לשכה משפטית, מחוז חיפה, המשרד להגנת הסביבה
עו"ד סלאם חלומי - מחוז חיפה, המשרד להגנת הסביבה
גב' אנה פנס - מחוז חיפה, המשרד להגנת הסביבה

