



מדינת ישראל

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

מנהל מחוז הדרום

כג' בשבט תשפ"ג
14 בפברואר 2023
מס' מפעל: 185092
מס' מפגע: 22834975
מס' התראה: 22835075
סימוכין: 118/066/23

- בדואר רשום ובדואר אלקטרוני -

מר מיכאל דיין
מנכ"ל גי.אי.אס. גלובל אנורומנטל סולושנס בע"מ
א.ת. עכו, ת"ד 2408
מיקוד 2412301

גי.אי.אס. גלובל אנורומנטל סולושנס בע"מ
א.ת. עכו, ת"ד 2408
מיקוד 2412301

לכבוד
רו"ח מלי בן ברוך
מנכ"ל תאגיד מים וביוב יובלים אשדוד בע"מ
אורט 18 אשדוד
מיקוד 7724233

תאגיד מים וביוב יובלים אשדוד בע"מ
אורט 18 אשדוד
מיקוד 7724233

שלום רב,

הנדון: מט"ש אשדוד - סיכום שימוע

סימוכין:

1. התראה לפי סעיף 11 לחוק למניעת מפגעים, התשכ"א-1961 וזימון לשימוע, מיום 7.11.22, סימוכין: 118/942/22.
2. מכתבכם: "ביטול התראה לפי סעי' 11 לחוק למניעת מפגעים וזימון לשימוע" מיום 10.11.22.
3. מכתבכם: "בקשה לדחיית מועדים – התראה לפי סעי' 11 לחוק למניעת מפגעים וזימון לשימוע"
4. מכתבנו מיום 8.12.22, סימוכין: 100/1060/22.

בתאריך 18.12.2022 התקיים במחוז הדרום של המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד"), שימוע בעניין מט"ש אשדוד (להלן: "המט"ש") אשר בבעלות תאגיד המים והביוב יובלים אשדוד (להלן: "התאגיד") ומתופעל ע"י חברת "גי אי אס תפעול מתקנים בע"מ" (ח.פ. 511950297) (להלן: "החברה").

משתתפים מטעם המשרד:

מר אמיר זלצברג- מנהל המחוז
עו"ד אורטל אביב צברי- רכזת אכיפה
עו"ד רוזלין אטיס- יועמ"ש
הגב' צפי בן שאול- סגנית מנהל המחוז ומנהלת תחום תעשיות
הגב' שלומית כורס- מנהלת תחום פיקוח ואכיפה
מר גרשון שוורץ- ממונה איכות אוויר
הגב' אסנת מלכה- רכזת מים ושפכים

משתתפות מטעם איגוד ערים לאיכות הסביבה אשדוד- חבל יבנה:

גב' רומי אבן דן- מנכ"לית האיגוד
גב' ברקת בוטויניק-בקמן- מנהלת מחלקת איכות אוויר והתמודדות עם שינויי אקלים.

2/...



Amirz@sviva.gov.il



08-6264000



רחוב התקווה 4
באר שבע 8410102

משתתפים מטעם התאגיד:

רו"ח מלי בן ברוך- מנכ"לית
מר יובל אורגד- מנהל תפעול
עו"ד תומר יהושוע- מנהל מחלקה משפטית
עו"ד אביבי ברנט- יועץ משפטי

משתתפים מטעם החברה:

מר אלעד גבאי- סמנכ"ל תפעול
גבי ענת דקל עוז- מהנדסת
עו"ד איל שריד- יועץ משפטי
עו"ד אמיר פיש- יועץ משפטי

א. רקע:

- ביום 25.10.22 התקבלו תלונות ציבור במרכז המידע והמבצעים של המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המוקד") בגין מפגעי ריח בשכונת נאות שמיר בעיר יבנה. בעקבות תלונות אלו יצא לשטח מר גרשון שוורץ, נציג המשרד להגנת הסביבה (להלן: "המשרד"). בהגיעו לשטח תיעד מפגע ריח חזק או בלתי סביר בעוצמה 5 (חזק מאוד) מחוץ ובמרחק של כ-500 מטרים מהמט"ש, האופייני לפעילות מכוני טיהור שפכים (מצ"ב טופס דיווח על מפגע ריח "בעל תפקיד מתושבים המתגוררים בעיר יבנה וסביבתה, המלינים על מפגעי ריח קשים, המפריעים להם בשגרת יומם).
- מכל האמור לעיל עולה כי פעילות מט"ש אשדוד (להלן: "המט"ש") אשר בבעלות תאגיד המים והביוב יובלים אשדוד (להלן: "התאגיד") ומתופעל ע"י חברת "גי אי אס תפעול מתקנים בע"מ" (ח.פ. 511950297) (להלן: "החברה") גרמה לכאורה למפגע ריח חזק או בלתי סביר כמשמעותו בחוק למניעת מפגעים, התשכ"א-1961 (להלן: "החוק למניעת מפגעים"), המפריע או עשוי להפריע לאדם המצוי בקרבת מקום או לעוברים ושבים, תוך הפרת הוראת סעיף 3 לחוק למניעת מפגעים, דבר המהווה עבירה לפי סעיף 11 לחוק זה.
- לאור ההפרות לכאורה כאמור בסעיף 3 לעיל, זומנו נציגי התאגיד והחברה להשמיע טענותיהם טרם קבלת החלטה בעניין. לפירוט, ראה התראה לפי סעיף 11 לחוק למניעת מפגעים, התשכ"א-1961 וזימון לשימוע (להלן: "מסמך התראה וזימון לשימוע") שבסיומו 1.

ב. מהלך השימוע:

- מנהל המחוז ציין:
 - הבהיר את משמעות הליך השימוע וציין את האמצעים המשפטיים העומדים לרשות המשרד לרבות הוצאת צו להפסקת מפגע לפי סעיף 11 לחוק למניעת מפגעים והגשת המלצה לפתיחה בחקירה פלילית.
 - סקר את העובדות כפי שהן ידועות למשרד, כמפורט במסמך ההתראה וזימון לשימוע והבהיר כי מטרת השימוע הינה לשמוע טענותיהם.
 - נציגי המחוז והאגוד מסיירים בשטח כתגובה על תלונות ריח ובמסגרת סיורים שבשגרה, לבחינת תנאי הסדרה ולבחינת מפגעים סביבתיים לרבות מפגעי ריח.
 - הבהיר כי ההתראה לא מתייחסת לתנאי רישיון העסק אלא להפרות לפי החוק למניעת מפגעים.
 - ציין כי ביום 15.12.22 הורגש מפגע ריח נוסף כהגדרתו בנוהל להגדרת מפגע ריח, ע"י נציג המשרד, מר מטביי פלדמן והבהיר כי מפגע זה לא מופיע בהתראה.
 - ציין כי נציגי התאגיד והחברה נדרשו בהתראה להגיש פירוט של כל הפעולות שבכוונתכם לנקוט בכדי למנוע את מפגעי הריח הנובעים לכאורה מפעילות המט"ש, אך זה לא הוגש עד למועד השימוע.

3/...

-3-

- ז. למיטב ידיעת נציגי המשרד, במט"ש אין כיום אמצעים פעילים לנטרול ריחות. הגב בוטויניק-בקמן מסרה הנחיות לביצוע סקר ריח עד ליום 15.12.22, וכי עד מועד השימוע טרם התקבלו תוצאות סקר הריח. עוד הוסיף כי נציגי המשרד מודעים לכך, שהדיגומים לטובת סקר הריח לא בוצעו במלואם, בהתאם להנחיות שהועברו מטעם המשרד והאיגוד.
- ח. ציין כי בכדי שניתן יהיה להחליט על המשך הסדרה, יש לראות פעולות ממוקדות ומשמעויות להתמודדות עם נושא הריח.
2. נציגי התאגיד טענו כדלקמן:
- א. לוקחים ברצינות כל פניה שמגיעה אליהם.
- ב. ההתראה התקבלה, תוך התמודדות עם אתגרים רציניים במט"ש. מחד רשות המים דורשת טיפול בספיקות שפכים גדולות ומאידך, נדרשת עמידה בדרישות הסביבתיות של המשרד.
- ג. לטענתם, אינם מפריים את דרישות המשרד.
- ד. טוענים כי התוודעו לטענות המשרד בגין ריח, לכאורה, רק בעת קבלת ההתראה. ימים ספורים קודם לקבלת ההתראה, הגב' בוטויניק-בקמן נכחה במט"ש ובביקור זה נאמר שאין מפגעי ריח, אמירה זו אף נכתבה.
- הערה:
לא הובאו תימוכין לטענה זו.
- ה. נשלח מטעמם מכתב תשובה להתראה (סימוכין 2).
- ו. ממכתבה של הגב' בוטויניק-בקמן לא הובן שעליהם לעשות סקר בגין מפגעי ריח, אלא סקר ריחות בהתייחס לשדרוג והרחבת המט"ש.
- ז. לטענתם פרק הזמן הנדרש לביצוע סקר ריחות הינו ארוך מפרק הזמן שהוקצב להם במסגרת ההתראה. לפני כשבועיים, כשהגיעו אנשי המקצוע למט"ש, החלו לבצע סקר ריח.
- ח. הביעו הסכמתם כי סקר הריחות לא בוצע בהתאם להנחיות המשרד והאיגוד, אך לטענתם ישנם פרמטרים שצריכים להיבדק, כגון מילוי מאגר הויסות והפעלת המאווררים ומשכך, להערכתם נדרשים שבועיים נוספים לצורך הגשת סקר מלא. נטען כי פרק הזמן הנדרש נובע מכך שהמט"ש עובר פעולות שדרוג ומהדרישות של הגב' בוטויניק-בקמן.
- ט. ציינו כי הם מעוניינים לקיים את השימוע לאחר קבלת תוצאות סקר ריח מקצועי.
- י. נציג מטעמם, מר יחיאל סדובסקי, משמש כמריח מוסמך מטעמם, יצא לשטח ולא הריח מפגע ריח, קודם לשבוע החולף.
- יא. מבהירים כי אינם טוענים לאי קיומו של מפגע ריח, אלא טוענים כי יש להתייחס לבעיה בכובד ראש.
- יב. מנהל המחוז ציין כי הדרישה לסקר ריח ניתנה לפני חודשים רבים.
- יג. השיבו כי כחלק מהשדרוג וההרחבה של המט"ש הם נדרשים להקים מאגר לקולחין פסולים, ולכן התבקשו לבצע סקר ריחות מתוקף תהליך הקמת המאגר.

4/...

יד. טענו כי במכתבה של הגב' בויטוניק-בקמן לא נכתב כי יש תלונות בגין ריח שמקורן במט"ש, אלא שיש תלונות בכללי ולכן יש לבצע סקר ריחות. לטענתם לא התבקשו לבצע סקר ריחות בגלל מפגע ריח מהמט"ש וככל שהיו מתבקשים היו עושים כן.

הגב' בויטוניק-בקמן ציינה כי קודם להודעה האלקטרונית שנשלחה על ידה ביום 19.6.2022, התקיימה שיחה טלפונית בינה ובין הגב' אולגה פורטנוי, במהלכה הבהירה מדוע הדרישה לסקר ריח נכללת בהיתר הבניה.

טו. ציינו כי הם מודעים לכך שיש תלונות על ריח, אך לא הובא לידיעתם כי המקור הוא המט"ש. ציינו כי ידוע להם שהתקבלו תלונות בגין מפגעי ריח כנגד מט"ש אדמה ותחנת הפסולת של העיריה.

טז. ציינו כי הם מתייעצים עם מומחים מכל המט"שים בארץ. לאחר קבלת תוצאות הסקר המלא יקיימו התייעצויות עם אנשי מקצוע ויגבשו כלים אופרטיביים לפתרון, זאת בתום 5 שבועות מקבלת תוצאות סקר הריח משכך, מציעים לקיים את השימוע לאחר קבלת תוצאות סקר הריח.

יז. טענו כי סקר הריח לא הוגש במועדו, ה- 15/12/22, מכיוון והסקר הינו מורכב ולכן לא ניתן היה להגיש תוכנית.

ציינו כי התקשרו עם ספק לביצוע סקר הריח (במקרה זה, נדרש מכרז) ואף הוציאו מריח מוסמך, אשר הריח אחת ליומיים. טענו כי באם היו יודעים אילו פעולות לבצע אזי היו מבצעים פעולות אלו ושולחים עדכון למשרד.

יח. טענו כי המאגר היה תקול ולא עבד בחודשים האחרונים ולכן מועדי התלונות אינם חופפים/תואמים ללוחות הזמנים. ציינו כי אינם יודעים האם המאגר פעל ב-25.10.22, המועד בו מילא מר שוורץ טופס דיווח על מפגע ריח. ציינו כי בכדי להפעיל את המאגר, התקבלו אישורים מכלל הגורמים הרגולטורים.

יצוין כי בשלב מאוחר יותר בשימוע נאמר כי בעת מילוי טופס דיווח על מפגע ריח, על ידי מר שוורץ, מפלס המאגר היה 1.2 מטרים ולטענתם, ניתן להריח רק כשהמפלס עובר את 1.6 המטרים.

יט. ציינו כי כיום נערך שינוי בתוכנית ההפעלה של המאגר וכי יוכלו לדווח על התוצאות אחר סקר ריחות בכל מצבי העבודה האפשריים.

כ. מנהל המחוז ציין כי הוא סבור שניציגי התאגיד אינם עושים כל שביכולתם ואינו מסכים לקביעה כי המט"ש אינו מקור למפגעי ריח לכן, מבקש כי יפרטו מה הם עושים כעת.

ציינו כי בכוונתם לסיים את סקר הריח כשבועיים לאחר השימוע. כי הם מבצעים סקר רחב שבודק את כל המצבים גם בשגרה וגם כאשר המאגר בעומדי מים שונים-מלא ומלא חלקית. את הדיגום הראשון שנערך במסגרת סקר הריח הובילה המהנדסת הראשית והייתה אי הבנה בביצוע. הסקר לא שיקף נכונה את הביצוע, היה חלקי ולא תאם את דרישותיה של הגב' בויטוניק-בקמן.

כא. ציינו כי התאגיד מפעיל מוקד תפעולי וכי לא התקבלו במוקד זה תלונות בגין ריח מהמט"ש.

כב. ציינו כי עד חודש נובמבר 2022 טוהרו הקולחים היוצאים מהמט"ש עד לרמה שניונית ומאז חודש נובמבר 2022 הטיהור מתבצע עד רמה שלישונית ואיכויות הקולחין מצוינות.

הערה:

יצוין כי בדו"ח איכויות קולחין המתייחס לחודש דצמבר 2022, מופיעות חריגות מערכי הסף באיכות שלישונית אך, ניתן לראות כי קיים שיפור באיכות הקולחין.

3. ניציגי החברה טענו, כדלקמן:

א. מבקשים 14 יום להשלמת הסקר, ו-21 יום מהשלמת הסקר להשלמת תוכנית מפורטת להתקנת אמצעים ככל שיידרשו, באישור המשרד. בינתיים ינקטו באמצעים תפעוליים מיטביים.

ב. טענו כי הבעיה בביצוע הסקר הייתה, בין היתר, ביצועו בעת שמפלס המאגר נמוך מגובה המאפשר הפעלת האספירטורים. כיום הועלה המפלס והאספירטורים עובדים.

5/...



- ג. טענו כי בשל תקלה במאגר הוויסות ביום 6/6/22, רוקן המאגר לאפס ובוצע התיקון. החל מיום 6/6/22 לא התקבלו שפכים במאגר. אין פיאזומטרים במאגר, יהיו בהמשך. ציינו כי תכנון המאגר אושר ללא פיאזומטרים.
- ד. לשאלתה של הגב' אבן דנן, האם הברירה הייתה מלאה ביום 15.12.22, השיבו שכן וכי המאוררים פעלו.

ג. סיכום:

1. המשרד רואה בחומרה רבה את ההפרות כפי שפורטו לעיל.
2. המשרד רשם בפניו את טענותיהם של נציגי התאגיד והחברה המפעילה, כמפורט לעיל.
3. הח"מ ציין כי ישנו פער באופן שבו נציגי המשרד מתייחסים לאירוע, ובין האופן שבו נציגי התאגיד והחברה סבורים שיש להתייחס אליו, ומביע תקווה שמעכשיו זה ישתנה. נראה כי נציגי התאגיד והחברה לא לקחו לתשומת ליבם כי הריחות נשוא ההתראה מיוחסים להם, על כל המשתמע מכך. דעת המשרד היא כי בנוגע לאירועי הריח שתועדו על ידי מר שוורץ ומר פלדמן בתאריכים שונים, מקור הריח הוא המט"ש.
4. מנהל המחוז ציין כי להבנתו עמדת התאגיד היא כי, לא היה ידוע לו על בעיה ולא הבינו כי הדרישה לסקר ריח קשורה לתלונות.
5. הח"מ קובע כדלקמן:

א. מקבל את הצעת החברה לפיה, שבועיים לאחר מועד השימוע יוגש סקר מלא לפי הנחיות לכל מקורות הריח הפוטנציאליים ו- 21 ימים לאחר מכן תוגש תוכנית עבודה מפורטת לטיפול במקורות שיזוהו בסקר הריחות.

הערה:

בעקבות בקשת נציגי המט"ש, ניתנה ארכה בת שבוע ימים להגשת סקר הריח כאמור. סקר הריח הוגש ביום 9.1.2023 ונציגי המשרד הביעו התייחסותם ביום 11.1.2023 (סימוכין: 103/007/23). ביום 29.1.2023 נשלח סקר ריח מעודכן ונציגי המשרד שלחו התייחסותם ביום 1.2.2023 (סימוכין: 103/010/23) לפיה, המשרד אינו מתנגד למסקנות סקר הריח שהועברו למשרדנו או לפתרון המוצע בפרק התוצאות במסמך. יחד עם זאת, לא הוצע שום פתרון טכנולוגי או תפעולי במתקני המט"ש פרט לבריכת הוויסות. לפיכך, התבקשו נציגי המט"ש לעבות את פרק ההצעות האופרטיביות כך שיתייחס גם למתקנים נוספים (כגון: הריאקטורים, מסמך, אגני שיקוע) ולחלקו לפתרונות בטווח הקצר (שינוי משטר ההפעלה של בריכת הוויסות והפסקת הזרמת שפכים גולמיים אליו) ולפתרונות בטווח הארוך שיכללו קירוי מתקנים וניתוב האוויר למתקני טיפול ככל שימשכו מפגעי הריח. בהתייחס לבריכת הוויסות, התבקשו נציגי המט"ש לבחון אפשרות לצמצם את שיטחה לאור הצעתכם לשינוי הייעוד שלה ושיטת ההפעלה ובנוסף לזמן סיום וישיבה בנושא בהשתתפות נציגי המשרד, משרד הבריאות ונציגי איגוד ערים לאיכות סביבה אשדוד חבל יבנה.

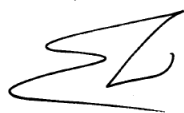
- ב. בכל תקופת הביניים ינקטו נציגי התאגיד והחברה באמצעים תפעוליים למניעת ריחות, לרבות בקרה שוטפת ע"י מריח, או כל בקרה אחרת, כגון, אספרטורים. על נציגי התאגיד והחברה להגיש את המלצתם בכתב, לא יאוחר מיום 19.12.22.

הערה:

ביום 19.12.2023 התקבלה הודעה אלקטרונית מאת נציגי החברה המפעילה, המפרטת את תוכנית העבודה וההפעלה לתקופת הביניים עד לקבלת תוצאות ניטור הריח והצגת התוכנית האופרטיבית בכדי להקטין את הסיכוי לגרימת מפגעי ריח.

- ג. המשך שימוע ייקבע כחמישה שבועות לאחר השימוע, כשיהיו המלצות ותוכנית עבודה בהתאם לתוצאות סקר הריחות.
- ד. נציגי המשרד ימשיכו לפקח על פעילות המט"ש ולבחון עמידתו בתנאי רישיון העסק ואי-קיומו של מפגע ריח.
6. לאור האמור לעיל, הנכם מוזמנים בזאת למשרדי מחוז דרום של המשרד להגנת הסביבה, רח' התקווה 4 קריית הממשלה באר שבע, **ביום 22.3.2023 בשעה 10:00, להמשך שימוע**, בכדי להשמיע טענותיכם טרם קבלת החלטה בעניין.
7. בהתאם למידע שיש בידינו, פרטי החברה, לרבות פרטי נושאי המשרה מטעמה, הינם כאמור ברישא של מכתב זה. במקרה וקיימים אי התאמה ו/או שינוי בפרטי החברה או בפרטי נושאי המשרה בה לעומת הרישום לעיל, עליך להודיענו על כך בחוזר ובכתב בצירוף אסמכתאות התומכות בטענותיכם/טענותיך.
8. למען הסר ספק יובהר, כי הודעה כזו אינה מתלה את תוקפו של מכתבנו זה, כל עוד לא קיבלתם הודעה על כך בכתב.

על החתום,



אמיר זלברג
מנהל מחוז דרום

העתקים:
משתתפים

העתקים פנימיים:
מר יצחק בן דוד - סמנכ"ל בכיר, אשכול אכיפה והסברה, המשרד להגנת הסביבה, ירושלים.
גב' שולי נזר - סמנכ"לית בכירה, אשכול תעשיות, המשרד להגנת הסביבה, ירושלים.
ד"ר צור גלין - ראש אגף איכות אוויר ושינוי אקלים, המשרד להגנת הסביבה.
מר יוסי בר - מנהל המשטרה הירוקה.

העתקים חיצוניים:
מר יחיאל לסרי - ראש העיר אשדוד
מר אילן בן עדי - מנכ"ל עיריית אשדוד

העתקים במחוז:
מר עידן רותם, מר גיא נחשתן, גב' איילת בסקינד