



י"ח שבט תשע"ג
22 יוני 2020

מספר מפעל: 60547
מספר מפגע: 20220181

לכבוד:

חברת גדיב תעשיות פטרוכימיה בע"מ
קבוצת בז"ן

קבוצת בז"ן
חיפה 3100001
פקס 04-8788497

הנדון: סיכום שימוע בכתב בנוגע לכוונת המשרד לסרב לחידוש היתר הרעלים לעיסוק בצינור ה-SLOP שבמסוף הכימיקלים

רקע

1. בתאריך ה- 25.5.2020 נשלחה אל החברה התראה והזמנה להעברת טיעונים בכתב על כוונת המשרד לסרב לחידוש היתר רעלים לעיסוק בצינור ה-SLOP שבמסוף הכימיקלים.
2. בתאריך ה- 11.6.2020 ניתנה התייחסות למכתב "התראה והזמנה להעברת טיעונים בכתב על כוונת המשרד לסרב חידוש היתר רעלים לעיסוק בצינור ה-SLOP שבמסוף הכימיקלים" מיום 25.5.2020. (להלן: מכתב ההתייחסות)
3. מבלי לחזור על האמור בהתראה והזמנה להעברת טיעונים בכתב ולאחר שקראנו בעיון את מכתב ההתייחסות, מצ"ב התייחסותנו לאמור במכתב זה.

התייחסות לטענות החברה

4. טענתכם כי צינור ה-SLOP אינו קו צנרת כהגדרתו בהיתר הרעלים, זכתה למענה המשרד, בין היתר, במכתב ההתייחסות לפרשה הטכנית – קווי החוץ של גדיב מיום ה-26.12.2019, המבהיר את העובדה שקו זה הינו קו צנרת וקו דלק. מכאן שכל דרישות היתר הרעלים בנוגע לקו הצנרת, אינן דרישות חדשות אלא דרישות הקיימות ומוטמעות בהיתר הרעלים של החברה מזה זמן רב.
5. יתרה מזאת ואף לגופו של ענין, הבחינה בטרם חידוש היתר הרעלים נעשתה בשים לב לסיכון הסביבתי הטמון בהמשך הזרמת חומרים מסוכנים בצינור זה, ללא אמצעי הגנה ובקרה, ללא בדיקת מצב הצנרת ובשים לב לכך שמדובר באותה הצנרת בה ארעה דליפת החומרים המסוכנים, אשר הובילה לזיהום סביבתי נרחב הן בקרקע והן בים.
6. בכל הנוגע לטענותיכם בנוגע למצב תחזוקת הצנרת, מוטב כי טענתכם זו לא הייתה מושמעת, שכן כפי שצוין במכתב ההתראה וכידוע לכם בתאריך ה-9.1.2019 ארעה דליפת חומרים מסוכנים ממסוף הכימיקלים, אשר במסגרתה בבדיקת מקור הדליפה התגלו חורים בצינור ה-SLOP.





7. בניגוד לאמור במכתבכם, ממועד האירוע לא נעשתה על ידיכם בדיקה של מצב הצנרת, אלא אך ורק בדיקת לחץ שנעשתה סמוך למועד האירוע, ובעקבותיו, לצורך איתור מקור הדליפה. בדיקה זו נעשתה כאמור בסמוך לאירוע, קרי לפני יותר משנה וחצי ואין בה בכדי להעיד על מצב הצנרת כיום, שכן היא בוחנת האם במועד ביצועה אין דליפה בצנרת.
8. במהלך תקופה זו, הוסיפה הצנרת להיות ללא תחזוקה וללא אמצעי הגנה בדמות הגנה קתודית וללא אמצעי בקרה. על כן, קיים יסוד סביר כי מצב הצנרת אף הוסיף והחמיר.
9. מכאן שהתמונה המצטיירת היא תמונה של צנרת בה ארעה דליפה בעבר, עד ליום זה לא נבדק מצבה וכל שיש בידי המשרד הוא בדיקת לחץ שנעשתה לפני שנה וחצי, אשר מעידה כי נכון ליום ביצוע הבדיקה, לא הייתה בה כל דליפה. אולם, כאמור, מאותו מועד לא בוצעה תחזוקה בצנרת והיא הוסיפה להיות ללא אמצעי הגנה ומכאן שיש יסוד לקיומו של חשש ממשי לכך שהמשך העיסוק בחומרים מסוכנים בצינור זה, עלול לגרום לסיכון סביבתי.
10. בנוסף לכך, תמונה בעינינו טענת החברה על כך שעליה להתגונן בפני טענה בעלמא, שכן כידוע לכם מקטע צינור ה-SLOP בו התגלו החורים נלקח ונבדק על ידי המשרד להגנת הסביבה ובתאריך ה-1.5.2019 הועברו לידיכם תוצאות בדיקות המעבדה שנעשו לו, אשר הצביעו על קורוזיה בקו הצנרת.
11. זאת ועוד, קודם לשליחת תוצאות הבדיקה, צנרת זו אף הועמדה לרשות החברה (ראו עדכוננו מיום ה-26.3.2019), אולם נראה ממכתב ההתייחסות כי בניגוד למשרד, החברה לא עשתה דבר על מנת לבחון את הסיבות להיווצרות הכשל בצינור זה. גם בהתנהלות זו יש כדי להצביע על החשש מהמשך העיסוק בחומרים מסוכנים בקו צנרת זה ואולי אף יותר מכך.
12. בכל הנוגע לטענת החברה בנוגע לסתירה הקיימת בין דו"ח הסיור לבין מכתב ההתראה נבהיר כי דו"ח הסיור משקף הפרות ודרישה לתיקון. בדו"ח הסיור הודגשה חובת החברה לעמוד בדרישות היתר הרעלים בכל הנוגע לקו ה-SLOP על כל מקטעיו, לרבות הגנה קתודית. דרישת הצגת הלו"ז לפתרון הנושא נועדה על מנת להבטיח את הפסקת הפרות היתר הרעלים בהקדם האפשרי ולהבטיח כי הנושא יטופל.
13. ההחלטה בדבר הליך האכיפה התקבלה לאחר קבלת דו"ח הסיור ובשים לב לחומרת ההפרה, בעקבות אירוע החומרים המסוכנים שארע בקו צנרת זה ובשים לב לכך שעל אף התמשכות ההליכים החברה לא טיפלה בקו צנרת זה בין עם על דרך העלאתו לגובה ובין בדרך של התקנת אמצעי הגנה ובקרה.
14. מדיניות המשרד היא כי במקרים בהם הוא שוקל שלא לחדש היתר רעלים יש לתת זכות טיעון לחברה וזה נעשה במסגרת מכתב ההתראה, אשר נשלח אליכם.
15. יצוין כי מכתב זה נשלח מבעוד מועד ובטרם מענה החברה על דו"ח הסיור, ומכאן שהיה אף באפשרות החברה לשקול את צעדיה ולהיערך בהתאם להתראת המשרד.
16. במכתב ההתייחסות, הצהירה החברה כי התקינה מערכת בקרת דליפות בצינור ה-SLOP, ובדעתה להתקין מערכת הגנה קתודית עד לסוף יולי 2020.





סיכום מנהל המחוז

17. המשרד רואה בחומרה את התנהלות החברה בנוגע לקו צנרת זה, הן בעבר וביחוד כיום, לאחר אירוע הדליפה והתמשכות הליכי הטיפול של החברה באמצעי הבקרה וההגנה של קו צנרת זה.
18. יחד עם זאת, לאחר בחינת מכתב ההתייחסות, בשים לב לכך שלדברי החברה הותקנה מערכת בקרת דליפות וצפויה להיות מותקנת מערכת הגנה קתודית עד לתאריך ה- 30.7.2020, קרי תוך קצת פחות מחודש, וכן בשים לב כי על פי הפרשה הטכנית שנשלחה בתאריך 11.06.2020 מותקן בימים אלו מד לחץ על מנת לאפשר בדיקת אטימות, החליט הח"מ לחדש את היתר הרעלים לקו הצנרת.
19. לאור האמור לעיל, יעוגן בהיתר הרעלים מועד זה כמועד להשלמת התקנת מערכת ההגנה הקתודית וכן דרישה לביצוע בדיקת אטימות בקו זה עד לתאריך 30.06.2020 ושליחת אישור בודק מוסמך כי הקו עומד בדרישות היתר הרעלים.
20. בנוסף, תעוגן בהיתר הרעלים דרישה לביצוע בדיקות אל הרס לכל נקודות הריתוך שבוצעו בצנרת ה-SLOP, לרבות ריתוכי החיבורים בין המקטע הטמון והמקטע שמונח על גשר הצנרת עד לתאריך 14.07.2020, וכן הגשת דו"ח התוצאות עד חודש לאחר הביצוע.
21. יובהר כי בנוסף לכל האמור לעיל, המשרד שומר על זכותו לבצע אכיפה בנוגע להפרות דרישות היתר הרעלים עד לעמידה המלאה בהם.

בברכה,

שלמה כץ
מנהל מחוז חיפה

העתיקים (בדוא"ל):

מר יצחק בן דוד, סמנכ"ל בכיר לאכיפה, המשרד להגנת הסביבה
גב' רומי אבן דן, מנהלת אגף חומרים מסוכנים, המשרד להגנת הסביבה
יוליה גינזבורג, סגנית מנהל המחוז ומנהלת תחום פיקוח – כאן
עו"ד סלאם חלומי/עו"ד נעה גשן – כאן
דנית לוי-ניזרי, רע"ן חומרים מסוכנים ואחראית המפעל – כאן
צוות תעשיות - כאן

מנ70 – יוני2020

