

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

תאריך: 6 אפריל 2022
ה' ניסן, תשפ"ב
מס' מפעל: 67101
מס' שימוע: 22087018
מס' מפגע: 21863574

נשלח במסירה ידנית ובפקס

לכבוד

1. חברת נשר- מפעלי מלט ישראליים בע"מ ח.פ. 510720626
2. מנכ"ל נשר- מפעלי מלט ישראליים בע"מ [REDACTED]
3. מנהל מפעל נשר רמלה טל': 08-9271741 [REDACTED]

החזון 2

רמלה, 7252901

שלום רב,

הנדון: נשר- מפעלי מלט ישראליים בע"מ - רמלה

סיכום שימוע מיום 13/03/2022

1. ביום 13.03.2022 התקיים הליך שימוע למפעל נשר – מפעלי מלט ישראליים בע"מ [להלן: "העסק" ו"או "המפעל"] הנמצא באזור תעשייה רמלה.

2. נוכחים בשימועים:

נציגי המשרד להגנת הסביבה

מחוז מרכז

גדעון מזור- מנהל מחוז מרכז
עו"ד זוהר שקלים – יועמ"ש המחוז
בוקי ליכטמן- מנהלת תחום פיקוח ואכיפה
רועי טל – מנהל תחום תעשיות
אירה אלימלך – מרכזת בכירה איכות אוויר

אגף איכות אוויר ושינוי אקלים

ד"ר צור גלין – ראש אגף איכות אוויר ושינוי אקלים
גיאל לסט – מנהל תחום צמצום זיהום אוויר, אגף איכות אוויר ושינוי אקלים
הדר סוגבקר- ממונה היתרי פליטה, אגף איכות אוויר ושינוי אקלים

נציגי היחידה הסביבתית רמלה

שרון אטנר – מנהלת היחידה
ברק יקותיאל - מרכז תעשיות

נציגי המפעל

מנכ"ל נשר- מפעלי מלט ישראליים בע"מ [REDACTED]
מנהל מפעל נשר רמלה [REDACTED]

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

— טכנולוג ראשי

— סמנכ"ל קיימות

— יועמ"ש

— מתמחה

3. רקע:

3.1. מפעל "נשר- מפעלי מלט ישראליים בע"מ" - רמלה (ח.פ. 510720626) [להלן: "**בעל מקור הפליטה או המפעל**"] הפועל ברמלה, הינו מפעל טעון היתר פליטה ע"פ סעיף 3.1 בתוספת השלישית לחוק אוויר נקי, התשס"ח - 2008 [להלן: "**החוק**"] שמהותו: "**ייצור מלט באמצעות כבשנים סובבים (Rotary Kilns) בעלי כושר ייצור העולה על 500 טון ליום, או סיד (lime) בכבשנים סובבים בעלי כושר ייצור העולה על 50 טון ליום, או בכבשים אחרים (furnaces) בעלי כושר ייצור העולה על 50 טון ליום**".

3.2. המפעל פועל תחת היתר פליטה לפי החוק שמספרו 1219, וזאת החל מתאריך 20.08.2014 ועדכון להיתר הפליטה מיום 27.05.2018 [להלן: "היתר הפליטה"] ומיום 29.06.2020.

3.3. בתאריך 15.08.2021 נערך סיור במפעל בהשתתפות: מטעם המפעל: — טכנולוג ואיש הקשר להיתר פליטה — מנהלת איכות סביבה; מטביי פלדמן — מרכז דיגום אוויר באגף איכות אוויר ואירה אלימלך - מרכזת בכירה איכות אוויר ואסבסט.

3.4. בתאריך 28.11.2021 נערך סיור במפעל לצורך דיגום פתע בהשתתפות: מטעם המפעל: — מנהלת איכות סביבה; מטעם היחידה הסביבתית רמלה — ברק יקותיאל — רכז תעשיות וקרינה; מטעם המשרד להגנת הסביבה: אירה אלימלך - מרכזת בכירה איכות אוויר ואסבסט.

3.5. מהממצאים שנאספו בסיורים המפורטים לעיל, מבדיקת מערכות המידע עלה חשד כי המפעל מפר תנאים בהיתר הפליטה, והוצאה למפעל בתאריך 13.2.2022 התראה בגין הפרת הוראות מכוח חוק אוויר נקי, התשס"ח - 2008.

3.6. כמו כן, זומנו נציגי המפעל להשמיע טענותיהם טרם קבלת החלטה בדבר המשך הליכי האכיפה כנגד המפעל ומנהליו.

4. מהלך השימוע: דברי פתיחה של מנהל המחוז - גדעון מזור:

4.1. נציגי המפעל זומנו לשימוע בשל החשד להפרות של היתר הפליטה כפי שפורטו בהתראה.

4.2. למפעל הוצאה התראה על הפרות דומות לפני כשנתיים וזומן לשימוע בעקבותיו נשלח למשרד מסמך ובו טיעונים בכתב (בשל הקורונה).

4.3. מפעל נשר ממוקם סמוך לאוכלוסייה ועל כן קיימת רגישות רבה באשר להתנהלות המפעל וחרירות ממנו.

4.4. מבהיר לנציגי המפעל כי הם מצויים בהליך של שימוע, שהינו חלק מהליך מנהלי שנקט כנגד המפעל ומנהליו. מטרת השימוע הינה מתן הזדמנות לנציגי המפעל לבוא ולהשמיע טענותיהם בכל הנוגע להתראה שנשלחה. זאת, בטרם קבלת החלטה על ידי מנהל המחוז

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

להפעלת סמכויותיו על פי דין, לרבות הוצאת צווים מתוקף חוק אוויר נקי, הטלת עיצום ו/או המלצה לפתיחה בחקירה.

אירה

4.5. בסיור באוגוסט 2021, בזמן תצפית ממרפסת דיגום כבשן 2, ראתה במשך דקות ארוכות מספר מוקדים של פליטות לא מוקדיות בסמוך לעמדות הזנה לכבשן 2. בנוסף, נצפתה פליטה מוקדית שנמשכה מספר דקות מסילו אפר הפחם.

4.6. בסיור שערכה בנובמבר 2021 לצורך דיגום פתע תיעדה הפסקת שידור העברת נתונים למשרד בעת תקלה. מדובר בהפרת ממונה. בסיור זה ראתה שוב מפגעי אבק בלתי מוקדדיים בעמדות הזנה לכבשן 2. המפעל הפעיל תותחי מים אבל נראה היה שהם גורמים לפיזור אבק ולא לשקיעתו.

4.7. כמות התקלות, מאז מרץ 2021 עלתה במידה משמעותית, התקלות גרמו לפליטות לא מבוקרות מהכבשנים. תקלות אלו מעלות חשש לחריגה באחוז התקלות המותרות לו על פי היתר הפליטה.

4.8. בדיקה רנדומלית של פלט נתונים שהוצא בינואר 2021 הראה כי קיימות שתי חריגות חצי שעותיות בערכי פליטה כספית בנובמבר 2020. בבדיקה מאוחרת יותר, במרץ 2021 נתונים אלו הוחלפו בכיתוב OFFSCAN.

4.9. במערכת הניטור הרציף התגלו 5 חריגות חצי שעותיות של כספית בנובמבר 2021, מדובר בחריגות די גבוהות שגרמו גם לחריגה יממתית.

4.10. במדידה סביבתית שערך המשרד בספטמבר 2021 התגלתה חריגה בערך יעד של כספית במחסן הלוגיסטי. החריגה מנוגדת לערכים בתקנות אוויר נקי (ערכי איכות אוויר)(הוראת שעה), תשע"א – 2011. במקביל מצאנו נתונים ב OFFSCAN בניטור רציף של המפעל.

4.11. נמצאה חריגה בחלקיקים בדיגומי פתע שנערכו בטחנה 12 בנובמבר 2021.

4.12. בהתייחס לדבריה של עו"ד [REDACTED] אשר בקשה להעביר מסמך התייחסות לאחר שתעבד נושאים שהועלו במעמד השימוע ענה כי הטיעונים כבר מועלים במהלך השימוע, הלכה למעשה, וכי נאפשר להשלים דברים שאינם עולים בעת השימוע, ככל שירצו בכך.

5. התייחסות נציגי המפעל:

פתיחה - [REDACTED]

5.1. מונה למנכ"ל נשר לפני כשנתיים וחודש. המפעל עבר שינויים רבים בשנתיים אלו. מפעל נשר מחויב לעמוד בציפיות שלו מעצמו כולל נושאים של קיימות בלי קשר לקרבה של המפעל לאוכלוסייה.

5.2. חזון המפעל מבוסס על רגל המלט ורגל הקיימות. לא בגלל הרגולציה אלא כי המפעל רוצה עתיד נכון לילדינו. ביחס לקיימות, אם מפעל נשר, לא יעשה דברים בצורה נכונה בנושא הקיימות המפעל לא יהיה קיים יותר.

5.3. [REDACTED]

[REDACTED] מפעל נשר מחויב לעמוד בציפיות שלו מעצמו כולל בנושאי קיימות, בלי קשר

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

לקרבה לאוכלוסייה. בסופו של דבר נשר פועלת קודמת כל על פי צו ערכי של עצמה, הערכים עומדים לפי הרגולציה.

5.4. [REDACTED]

[REDACTED]

5.5. בשנת 2021 נשר סיימה שנה יוצאת דופן לחיוב בנושא הגנת הסביבה. היו אתגרים רבים. המפעל נוקט בפעולות רבות ביום. זו תקופה קשה מאוד. נמלים לא מתפקדים.

5.6. אירוע הסתיו - בפטקוק הייתה בעיה כימית, מערכת הכבשן נפגעה. כתוצאה מכך המפעל הפסיד עשרות מיליוני שקלים. כל זאת בשל ההנחיה כי בעת בעיה יש להפסיק את פעולת הכבשנים. הושקעו כספים בשידרוג ה EP למרות שהרגולציה לא כפתה זאת על המפעל.

5.7. ציין כי התנהלותו כמנהל הינה בראייה של 20 שנה קדימה. ביחס לאיבוד מידע, אי שידור נתונים. חושב שאם נציגי המשרד היו פונים לנציגי המפעל ושואלים לפרט החסר בנתונים היו מקבלים מענה ולכן מקומם שנושא זה עלה על הכתב. רואה חשיבות רבה בנושא האמינות.

5.8. ישמח לשמוע על רעיונות שטרם בצעו וצריכים לעשות. אחד הנושאים המתסכלים אותו הינו נושא האבק בכבישים.

פתיחה - [REDACTED]

5.9. כשאנשי נשר קבלו את ההתראה הייתה אכזבה מאוד גדולה. במכתב יש טענות ממש קשות, הרבות רמייה. יש אנשים שעובדים פה עם אנשי המשרד לאורך שנים ומעולם לא שקרו והסתירו נתונים ובמכתב כתוב שהם רמאים של ממש ולא שאלו מה היה. ניתן היה לפתור את הנושא בהרמת טלפון לנציגי המפעל אשר היו מסבירים פשר העניין.

5.10. בהקשר לסעיף 3.1 בהתראה, זו דוגמא מובהקת, אותו שידור נתונים ששודרו כחריגה. חזרה מסוף השבוע ומייד דיווחה על החריגות, דיווחה שיש חשש לתקלת מכשיר, ואחרי כמה ימים כתבה שיש תקלת מכשיר, כל זאת אחרי שקיבלה אישור של החברה שטיפלה בכתב. לאחר מכן שלחה מייל נוסף שבו דגלה את הנתונים. (בעת השימוע הוצג המייל שנשלח ע"י [REDACTED]) ומכתב מחברת קונטאל המאשרת כי הייתה תקלה). מציינת כי היא מכירה את נציגי המפעל. אין דבר כזה. לא קיים מישהו שיעשה דבר כזה. הפתעה ואכזבה מבחינתם. לא תקינה הדרך שבה הועלו המסקנות על הכתב. היה סביר להתקשר ולברר.

5.11. החריגה הסביבתית בכספית אינה נכונה (סעיף א.2). חישוב פשוט היה מראה שהערך שהתקבל אינו נכון ולא יכולה להיות חריגה כזו. דבר נוסף, אתם רואים בהפרה זו הפרה מתמשכת וזו טעות. כשננקה את העובדות, שאתם מציינים, נשאר עם 3 חצאי שעות של חריגה בערכי כספית, וחריגה אחת בבדיקת פתע בארובת טחנה 12 של חלקיקים. לדעתה, לאור הפעולות האדירות שבוצעו במפעל מדובר באירוע ממש זניח וזה ההיפך מהפרה מתמשכת. החריגה הזו בדיגום פתע שעשרות בדיקות אחרות מראות שהוא מתחת לסף הגילוי והכימות.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100

טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

5.12. ציינה כי יועבר מסמך מפרט עם תשובה בכתב הכולל את כל הנספחים, וכי ייתכן שיעלו דברים נוספים שירצו להדגיש אותם, או לעבד אותם.

5.13. במכתב ההתראה עולות שאלות מקצועיות שמופנות לאנשי המקצוע. בשגרה אנשי המקצוע של המפעל מתייחסים לשאלות שהופנו אליהם ומקבלים מנציגי המשרד דוא"ל כי התשובה התקבלה ולאחר מכן מסתבר במכתב ההתראה, שאותן שאלות הופכות להיות עובדה, תוך התעלמות מההסברים של אנשי המקצוע.

5.14. בקשה לומר שגם מאירועים נקודתיים, נציגי המפעל הסיקו מסקנות ושיפרו תהליכים, גם מול אנשים חיצוניים שמגיעים למפעל. קיים שיפור בנושא הפליטות הבלתי מוקדיות.

6. התייחסות נציגי היחידה הסביבתית :

שרון אטנר

6.1. מכירה את מפעל נשר מזה 27 שנים ובגלל זה מאוכזבת מהתנהלות המפעל בשנה וחצי האחרונות. המפעל פועל כאילו הוא בשנות ה 80. יש חוסר התאמה בין הרצון הטוב לבין חוסר היכולת לטפל בבעיה הבסיסית שהיא אבק. מס' פעמיים בשבוע המפעל פולט באופן חריג.

7. התייחסות לסעיף א.2 – חריגה מערך יעד

7.1. טענה לחריגה מערך יעד - במסמך ההתראה הוצג כי התקבל ערך של 1.04 מק"ג/ממ"ק של כספית גזית במדידה שנערכה במחסן הלוגיסטי של הום סנטר, ליד הפינה הצפון מערבית של המפעל, בבוקר 22.9.2021 בין 10:30 וחצי ל 11:30, הערך על פי הכתוב בהתראה מהווה חריגה של 233%, רק מבחינת פרוצדורה מדובר בחריגה של 73%. מדובר על השוואה לערך חורג מערך יעד ולא ערך סביבה ועל כן לא מהווה עבירה או הפרה של היתר הפליטה. ערך היעד משמש בהליכי תכנון וזה ערך שיש לשאוף אליו. הערך שגוי, הוצג ערך אחד ויחיד שנמדד בתאריך הספציפי.

7.2. כשקבלנו את ההתראה שכללה האשמות מאוד חריפות, ישנם כ- 15 מדידות נוספות שבוצעו שמראות שהערך שהתקבל בספט' 2021 יוצא דופן. ניתוח פשוט מראה שמדובר בערך מאוד ייחודי. הערך הזה גבוה בערך פי 22 מהמדידות האחרות שבוצעו, ולכן בפני עצמו, מעלה נורה אדומה. מעבר לזה, במקביל, מתקיימת מדידה שעתית ויממתית. הערך 1.04 שהתקבל, ערך שעתית כל כך יוצא דופן, פי 22 מכל ערך שעתית ב- 14 המדידות האחרות, היה מצופה שהמוצע היממתי גם יראה תוצאה חריגה, אך זה לא המצב.

7.3. בנוסף, בוצע תרגיל מתמטי, את הערך השעתי החריג הזה חלקו ב 24 (בהנחה שבשאר השעות לא הייתה פליטת כספית), הריכוז היממתי המינימלי שהיה אמור להימדד הוא - 0.043, נציגי המשרד מדדו ריכוז יממתי 0.0046, כמעט פי 10 יותר נמוך, ערכים שלא יכולים להתקיים במקביל ולכן ברור שיש שגיאה. מבחינה סטטיסטית, ברור מה הנכון, ומה השגוי. בנוסף קיים ריכוז רקע גלובלי של כספית.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

7.2 מעבר לכך, האם המדידה משוייכת לנשר? מיקום אתר המדידה ביחס ל- 2 ארובות הכבשן מהן הכספית מתנדפת. מקורה בחומרי הגלם ובדלקים. משם נפלטת כל הכספית מנשר, משמע רוח מזרחית (אזימוט 95° עד 105°) יכולה להסיט את הפליטות מ-2 ארובות הכבשנים. באותה העת לא נשבו רוחות מזרחיות (הוצג גרף+ תצ"א של מיקום המדידה במחסן הלוגיסטי לעומת ארובות המפעל). על פי הנתונים שהוצגו, אין שום דרך שפליטות מנשר השפיעו על המדידה.

7.3 בהקשר זה צורפה חוו"ד של אירה ובהתייחס לסעיף זה ספציפי, אם הבינו נכון הייתה טענה כי "הכספית הגזית נפלטת מתהליכי הייצור של המפעל ונשארת בסביבה ובאטמוספירה". נציגי המפעל לא הבינו מה הכוונה במשפט זה, אבל ההקשר מצביע שמה שנמדד מהמרלוג, מקורו בנשר. הכספית כבדה, שוקעת ונשארת בסביבה. מבחינה מקצועית, גזי פליטה, הכספת שנפלטת מנשר היא 1 PPB למיליארד, היא חלק מזערי מגזי הפליטה שנפלטת ב 120° . קיימת מהירות פליטה אנכית של 40 קמ"ש, 12 מ' לשנייה והגזים יוצאים בגובה רב ומתחילים להתפזר בהתאם לכיוון הרוח, מהירותה ויציבותה. הטענה המעט פשטנית שהוצגה אינה נכונה. משקל של חומר שנפלט לאוויר רלוונטי אם מדובר בפריצה של גז טהור. למשל מכלי כלור או ברום טהור. הוא בהחלט יכול לשקוע. אך לא במקרה זה של כספית. משקל החומר רלוונטי רק במידה ומדובר בגז טהור, הכספית מתפזרת עם כל יתר האוויר באופן שווה. הטענה שהוצגה בחוו"ד של אירה אינה תיזה מדעית מקובלת, הכספית לא עושה "קפיצת ראש" למחסן הלוגיסטי.

7.4 בהתייחס לנתוני הם OFF SCAN שהתקבלו ב 22.9.21 בשעה 08:00 בנתוני שני הכבשנים, באופן קבוע בימי רביעי המכשיר עושה ולידציה פנימית לSPAN במסגרת QAL3, במשך רבע שעה ואז לוקח עוד כחצי שעה שהמערכת חוזרת. מדובר בתחזוקה פנימית, הוצג אישור של הספק, בשתי הפעמים היה צירוף מקרים שזה קרה בימי רביעי בבוקר. מציינים כי המדידה הסביבתית לא בוצעה בשעה 08:00. במידה ונציגי המשרד היו פונים לנציגי המפעל בדוא"ל, היו מקבלים תשובה בנושא ונושא זה לא היה מוכנס להתראה. הוצג מסמך של חברת קונטל, שמגבה את הטענה. בהקשר לאותה חצי שעה חסרה של נתונים, חשוב להסתכל על החצי שעה לפני ואחרי ולראות את נתוני הכספית. בחצי שנה לפני הריכוז היה 0.014 ואחרי 0.018 ערכים נמוכים בכבשן 1, בכבשן 2 נתונים דומים, הריכוזים היו נמוכים באותו בוקר.

7.5 הערה נוספת לאותה מדידה, באופן עקרוני לגבי המיקום וכבר ציינו זאת מספר פעמים, גם בשימוע הקודם וגם בדוא"ל. אתר המחסן הלוגיסטי אינו עומד באמות מידה מקצועיות ומקובלות לדיגום. נמצא על גג של בניין נמוך שצמוד לבניין גבוה, אין זרימה חופשית של אוויר שם וגם צמוד למקור פליטה של גנרטור. בשנים האחרונות בוצעו מס' סיורים עם ד"ר קורדובה ומניח שאם היה מציע לה כזה מיקום לא הייתה מאשרת לו. צריך למצוא מיקום אחר. המבנה עליו מתבצע הדיגום הינו חדר גנרטורים ויש שם צינור מפלט של הגנרטור, נמצא בצמידות למקור פליטה שעובד אחת לכמה זמן ויש סיכוי שישפיע על מדידה, ולכן אתר זה צריך להימחק.

8. התייחסות לסעיף 3.1 – יצירת זיהום אויר חזק ובלתי סביר – חריגה מערכי פליטה בפליטת כספית.

8.1. הטענה הכי קשה לדעתו לרמייה והעלמת מידע. בהקשר זה צוין שב 12.11.2020 בין השעות 18:30 ו 19:00 נמדדו שתי חריגות בניטור רציף של כספית בארובת כבשן 1. נציגי המשרד טענו שבהתחלה מצאו את זה ואח"כ לא. בעת השימוע, העביר מסמך של שתי הודעות: האחת מיידית, והשנייה מפורטת שנשלחו בדוא"ל לרועי טל ביום ה-15.11.2021, כאשר אירה הייתה בחופשת לידה. שתי החריגות החצי שעתיות, התרחשו בחמישי בערב. ידענו שיש תקלה, ולמחרת ביום שישי, חברת קונטל הוזמנה לבדוק את הנושא. [REDACTED] שלחה לרועי הודעת עדכון מיידית ביום א', ושבוע לאחר מכן נשלחה הודעת דוא"ל נוספת, בה [REDACTED] הודיעה על דיגול הנתונים. כל המידע היה בידי המשרד. טענת הרמאות ע"י המשרד, לא הייתה ולא נבראה. נציגי המשרד יכלו לשאול ואז היו מציינים שהתרחשה תקלה. ברמה האישית, היה לו מאוד קשה, וזו לא הייתה חוויה נעימה.

9. התייחסות לסעיף 3.2

9.1. בהתחשב בנתונים שהוצגו בהתראה, נציגי המפעל טענו כי הם מכירים את אירוע החריגה מתאריך 10.11.2021. קיימות חריגות של 3 חצאי שעות בכספית, לא 5 חצאי שעות כפי שהוצג ולא קיימת חריגה יממתית.

9.2. מכירים את האירוע וניהלו אותו בזמן אמת, מתוך מטרה למנוע ולמזער עד כמה שאפשר את הפליטות. הורידו את הספיקות בכבשנים עוד לפני שהייתה החריגה החצי שעתית הראשונה.

9.3. מדובר בחריגה של 3 חצאי שעות באחד מהכבשנים ביום אחד מתוך שנה שלמה, אחרי שנתיים ללא חריגות. לא ניתן לקרוא לזה עבירה מתמשכת.

9.4. אם פליטות הכספית נמוכות לאורך זמן הן מצטברות. השאיפה היא להגיע לרמה נמוכה ואחידה. מערכות הניהול הסטטיסטיות מתוכננות לעשות בדיוק את הדבר הזה.

9.5. הכניסו כלים טכנולוגיים שיתנו חיזוי לתקלות שעלולות להיווצר בעקבות המקרה. מדובר על 3 חריגות חצי שעתיות ביום אחד, לכן לקרוא לזה חריגות מתמשכות, זה בדיוק ההיפך.

9.6. רמת פליטות הכספית מהמפעל נמוכה. ממוצע שנתי בכבשנים עומד על 0.01 מ"ג/מ"ק - כחמישית מהרמה המותרת.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100

טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

השוואה של מפעל נשר למקורות פליטה אחרים אינה רלוונטית. לכל תעשייה יש את ה -

BREF שלה ונשפטת על פיהם.

הסתכלו במצאי הפליטות של המשרד לשנת 2018 ורואים שם שגם תחבורה כבישית וגם כלי שיט הם מקור בלתי מבוטל לכספית .

בנוסף, היכן שלא מנטרים לא יודעים והמפעל הינו המפעל היחידי שמנטר כספית וזה גם החמרה ביחס ל BREF. מציין כי ב IED, הדירקטיבה התעשייתית האירופאית, נמצא בניטור רציף שאפילו בערכים חצי שעתיים לא מסתכלים עליהם, אלא כדי לחשב ערך יממתי. נאמר בהקשר כולל לכל מה שמנוטר באופן רציף. לא חולק שזו דרישה בהיתר הפליטה.

9.7. כשרגולטור בא לנקוט בצעדי אכיפה עליו לקחת בחשבון שמדובר בתנאי מחמיר, הנושא לא אמור לשמש לאכיפה, אלא לצורך חישוב ערך יממתי ולא בערך החצי שעתי. נציגי המפעל אינם מכירים בתעשיית המלט ניטור רציף לכספית מלבד במפעלים הגרמניים, כלומר מדובר ברגולציה מחמירה יחסית למקומות אחרים בעולם. מראש, לא מכירים בתעשייה הזו ניטור רציף לכספית. מדובר על החמרה על החמרה.

גיא לסט

9.8. הטענה אינה נכונה בצורה קיצונית. לא נאמר בהקשר לכספית.

9.9. המטרה במזעור פליטות של כספית היא למנוע שקיעה שלה במקור מים, ולגרום נזק לדגה ומשם הצטברות בגוף האדם. כספית גזית נוסעת למרחקים ארוכים. בניגוד למתכות כבדות, הכספית לא נספגת בקלינקר. מה שנכנס לתהליך מתנדף בארובה. מה שנכנס שווה למה שיוצא. קרה שבמשך 3 חצאי שעות הפליטה הייתה גבוהה יותר, ברח קצת. לא הגדיל בגרם אחד את כמות הפליטות הכוללת לאורך זמן, כי זה מקזז את הכמות שיוצאת מהמפעל בסך הכל. אני מסביר איך ניתן לשפוט לדעתנו את הנושא בהקשר כללי יותר.

9.10. הציג גרף של קצב הזנת חומרי גלם לכבשן לעומת ריכוז כספית, על פי הגרף קצב הייצור ירד באופן מהותי בסביבות השעה 12:00-11:30, כאשר הירידה בקצב הייצור בוצעה עוד לפני החריגה שהתגלתה בשעה 12:00, המפעל עבד בתפוקה של 100 טון לשעה, במשך 7 שעות, המערכות כמעט לא עובדות, באותן שעות הקלציינר לא עבד, שם נשרפים 60% מהדלקים, עובדים ברבע תפוקה. הריכוז עמד על 0.05 וקפץ ל- 0.1 מ"ג/מק"ט. כבר אז החלו לרדת בתפוקות, מגמה שנמשכה ככל שהזמן עבר. בזמן הזה הייתה גם נפילת EP. מדובר על יום קשה במפעל, כחלק מאותו חודש וחצי קשה שעבר על המפעל (אירוע הפט

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

קוק). אין ספק שמבחינת הסביבה זה גם נראה רע. כל פעם שהייתה תקלה, ללא היסוס עצרו את הפעילות. עלה למפעל עשרות מיליונים. המפעל אינו מייצר ללא פילטר. כשהפילטר נופל התהליך נפסק, כך המערכות מחוברות. עובדתית, כמות התקלות בתקופה הזו הייתה יותר גבוהה, המשרד דווח על כל תקלה. זהו אירוע שלא עלה בידיהם למנוע לחלוטין. כל אירוע דווח ע"י [REDACTED] שמרו על התהליך בתפוקה נמוכה שעות על גבי שעות. לצערנו, במהלך אותן 7 שעות, קרו עוד שתי חריגות חצי שעתיות. רק בסביבות השעה 21:00 חזרו לתפוקה מלאה. פעלו כפי שנדרש בהיתר הפליטה.

9.11. לשאלתה של אירה, אם ידוע לנציגי המפעל מה הגורם, ענה כי המטרה היא למנוע הצטברות של כספית, פליטות נמוכות מידי של כספית לאורך זמן, זה לא טוב, מכיוון שזה סימן להצטברותה במערכת. המפעל רוצה להגיע לרמה נמוכה אחידה של כספית. המערכות במפעל מתוכננות לעשות את הדברים האלה. הכניסו למערכת מודול נוסף למערכות, הן עושות חיתוכים לפי מצבי ביניים של הכבשן. הוסיפו מודל של "פעם אחרונה שהכבשן היה במצב הזה מה היו פליטות כספית". מדובר בכלים סטטיסטיים, המכונות מתוכננות להגיב למצבים מסוימים.

9.12. מדובר בתוספת של שכלול נתונים במערכת הבקרה שמתייחסת לנתונים ספציפיים בתהליך תתריע מספיק זמן מראש וכך יהיה ניתן לווסת בעתיד על מנת לא להגיע לחריגה. כשמסתכלים בתמונה שנתית יאספו יותר נתונים, ככל שמאגר הנתונים יהיה גדול יותר המידול יהיה טוב יותר, הניטור הרציף החל לא מזמן. למדנו ונמשיך ללמוד במגמה עתידית. הכל מבוסס על מעגלי ההצטברות שעושים "פוף" ומשתחררים.

9.13. בהקשר הכללי ניתן להגיד שבאמצע 2019 היו מספר חצאי שעות של חריגה. הגענו עד 2021 כשבשוליים היו 3 חצאי שעות חריגה מתוך 17,000 חצאי שעות שנתיות. אין לנו אירועים, צריך אירועים בשביל ללמוד. אלו נקודות הזמן בהם אנו לומדים.

9.14. בנוסף מדובר על 3 חצאי שעות של חריגה ולא 5 חצאי שעות. ברור שמתוך 17,000 חצאי שעות 3 חצאי שעות זה מצב נדיר. יחד עם זאת גם ממנו למדנו. נמשיך ללמוד איך למנוע במגמה עתידית.

9.15. יש פרקטיקות של השוואה לערכי פליטה של גופים מקצועיים מובילים. ערך הפליטה 0.05 מ"ג/מק"ט מנורמל ב-10% חמצן. רשום גם ב BREF של תעשיית הצמנט וגם ב IED. חמש מאיות המיליגרם ולא חמישים מאיות מיקרוגרם. כשבוחנים עמידה בערך פליטה יש

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100

טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

הנחיות מקובלות, ב TA LUFT הגרמני סעיף 2.9 יש להציג את התוצאה תוך שימוש באותה הוצאה תוך שימוש של אותן יחידות ויש הנחיות כיצד עושים זאת.

9.16. הערכים של 12:30 ושל 15:00 צריכים להופיע כ 0.12 מ"ג /מק"ת ולא כ 120 מיקרוגרם/מק"ת, ועל כן שני הערכים האלה אינם נחשבים כחריגה. על סמך פרקטיקה מקובלת וגם על סמך מסמך אמריקאי. לקחת את השובל של אחרי הנקודה לא עומד באותן פרקטיקות, לא של הגרמני, ולא של האמריקאי.

9.17. לכל אורך מכתב ההתראה קיימת טעות בחישוב אחוזי החריגה.

10. בהתייחס לסעיף 3.3 – חריגה מערך כספית יממתית

10.1. נטען שאותו היום נגמר בחריגה יממתית. לדעתם לא הייתה חריגה באותו יום. בביצוע החישוב היה נדרש להתחשב בחצי השעה בבוקר שבוצעה תחזוקת מכשיר. היה צירוף מקרים שגם אירוע זה היה ביום רביעי, היום בו מתבצע כיוול שבועי במערכות. שאלתה של בוקי ליכטמן האם נציגי המפעל עדכנו את נציגי המשרד בעבר במועד הכיול השבועי הקבוע, ענה עמית כי לא זכור לו. לא יודע לענות.

10.2. ראו היה להבין מה היה בחצי השעה החסרה, מכיוון שמדובר בערכים נמוכים משמעותית - חצי שעה לפני ואחרי הערכים היו 0.044 ו- 0.048, נמוכים משמעותית מהרף של 0.7. אם היה נלקח בחשבון, היה לוקח את הממוצע היממתי מתחת לרף והממוצע היממתי לא היה מגיע מתחת לרף ולא מהווה חריגה.

11. התייחסות לסעיף 3.4 – אי דיווח למשרד של חריגות בנוב' 2020 ובנוב' 2021

באשר לחריגות בנוב' 2020, מדובר בתקלת מכשיר והועבר דיווח לרועי טל ב- 15.11.2020. לגבי החריגה היממתית, גם שם לא היה מקום לדיווח מכיוון שאין מדובר בחריגה. לדעתנו מדובר על 3 חריגות חצי שעתיות ולא 5, כפי שמצוין בהתראה, ונכון שלא דווחו, לא תקין, אך לא דווח. מבקש שנציגי המשרד יזכרו כי מדובר בתקופה הבעייתית של אירוע הפט קוק. הייתה בקשר רציף עם נציגת המשרד. נכון שלא דווח כפי שנדרש בהיתר הפליטה אך הנתונים שודרו למשרד. חידדו מאז את הנהלים על מנת שמקרה כזה לא יישנה.

12. התייחסות לסעיף 4.א

12.1. בנוגע לחריגה בטחנת המלט 12, הערך שהתקבל הוא 14.7 מ"ג/מק"ת. מציינים כי קיימת טעות בחישוב החריגות, מדובר בחריגה של 47%. מדובר בסבב השני של הדיגומים שהראה ערך תקין של 8.7 מ"ג/ מק"ת שעומד בערך הפליטה. מאז ביצוע דיגום הפתע הארובה נדגמה פעמיים בשנת 21, דיגום במאי הראה ערך של 2.1 מ"ג/מק"ת, דיגום שבוצע בנובמבר

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל: 08-9788800 פקס: 08-9229135

21, כמה ימים לאחר דיגום הפתע הראה ערך של 9.8 מ"ג/מק"ת. לרוב הנתונים בטחנה זו הם ערכים נמוכים מתחת לסף הכימות/ הגילוי.

גיא לסט

12.2. ציין כי הערך שהתקבל במדידה שערך המפעל בנובמבר 21 בטחנה 12 הוא ערך הפליטה.

12.3. הערך שנמצא בדיגום הפתע אינו טיפוסי לטחנה זו. הטחנה מצוידת בבית שקים מודרני. המפעל אינו כופר בעובדה על החריגה של 14.7 מ"ג/מק"ת.

12.4. בלי קשר למכתב ההתראה, אירה הודיעה על החריגה לפני, ומיד נערכו לדיגום נוסף. הדיגום התבצע ב 13.2.2022 התקבל ערך נמוך מסף הגילוי. ערך הגילוי היה 1 מ"ג/מק"ת. ב 22.2.2022 נערכו 4 בדיקות נוספות שכולן מתחת לסף הגילוי ערך הגילוי היה 1 מ"ג/מק"ת. אבל ב 2.3.2022 ערכו 2 דגימות נוספות, שם הערך היה בין סף הגילוי לסף הכימות, נמוך מ 3 מ"ג/מק"ת. מעבר לבדיקות שנעשו בדיגום פתע ומעבר לבדיקות הרגולטוריות, ישנן 7 תוצאות נוספות כולן נמוכות מאוד, לכל היותר 3 מ"ג/מק"ת. אינם יודעים להצביע על הגורם.

12.5. הבית שקים מודרני. ניתן לראות בכל הבדיקות שהטחנה עומדת בערך. המחשבה היא להמשיך בדיגומים כדי לראות שהערך נשמר. לא ידוע להם מה היה בבדיקה הספציפית הזו.

12.6. יש נושא של לחות שמשפיעה על הבדיקות וצריך לבחון זאת.

גיא לסט

12.7. ציין כי הלחות מורידה את התוצאה.

13. התייחסות לסעיף 2.3 כמות התקלות במפעל

13.1. מההתראה עולה כי קיים חשש כי המפעל לא עומד בתנאי של 2% תקלה קלנדרית עבור כל קו באופן שנתי. המפעל עוצר את התהליך בכל פעם שישנה תקלה. הרוב המכריע של התקלות הן נפילות EP. ברגע שהאלקטרוניקה נופל, תוך דקות בודדות נעצר הקו ואין הסתברות להתקרב לאותם 2% הקבועים בהיתר.

13.2. סיכמו את כלל התקלות ואינם חורגים מתנאי ההיתר. זו שוב דוגמא לכך שנציגי המפעל עונים במייל לנציגי המשרד אשר עונים בנימוס שקיבלו את ההסבר ולאחר מכן הסתבר שההסבר אינו מקובל.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100

13.3. נציגי המפעל שלחו מספר פעמים מיילים והסברים ולאחר מכן הסתבר שההסברים אינם מקובלים.

גדעון מזור

13.4. טיעונכם הוצג. מתקיים שיח מקצועי בין אנשי המשרד למפעל באופן קבוע ועל הרבה מאוד נושאים. הצטברו אצל נציגי המשרד כמה נושאים, לא תמיד המשרד מוציא התראה. היו לא מעט תקלות שהובילו להוצאת ההתראה. נציגי המשרד רוצים לשמוע את ההסברים וישקלו כל טענה.

13.5. נציגי המפעל העבירו דוא"ל עם גרף וחישוב והציגו שבעת התרחשות תקלות שעלויות להביא לחריגה מערכי פליטה מופסק הייצור תוך דקות בודדות. גם אם מחמירים מאוד המפעל מגיע לכמה שעות בודדות של עבודה בזמן תקלה. מה שהיה בחודש וחצי שטיפלו בתקלת הפט קוק נבע מתקלה אמיתית, שלא יכלו לצפות אותה ואף פעם לפני כן לא קרתה. ההבנה מה ארע בתהליך הכימי לקח זמן בשל העדר ניסיון. זמני העבודה בעת תקלה היו ממש זניחים.

14. התייחסות לסעיף 2.2 מפגעי אבק בלתי מוקדדים

- 14.1. בנושא של אבק לא מוקדי, אין 100% למרות הניסוח שנקבע בהיתר הפליטה. זו גזירה שאי אפשר לעמוד בה. הערנו על כך עוד קודם לכן בישיבה שנערכה עם שולי נזר בתל אביב. עניתם כי אין ברירה אלא לרשום את זה כך, וכי יופעל שיקול דעת. המפעל עושה מאמצים עילאיים.
- 14.2. התועלת עולה על המחיר הראשוני בפעם הראשונה שהחומר מורטב הוא מעלה אבק. הוספו נקודות הרטבה ממוחשבות. יש לציין כי כשהחומר נכנס רטוב מידי לתהליך, זו בעיה שעלולה להוביל לסתימות, ולמרות זאת המפעל נוהג כך על מנת למנוע, ככל האפשר את המטרדים. מנסים למצוא את האופטימום בין הרטבה מספקת לבין מניעת סתימות במערכת. עושים את המקסימום האפשרי.
- 14.3. יש מגמת שיפור בנתוני הניטור הסביבתיים על הגדר. כל שנת 2021 נגמרה בלי חריגות, בניגוד לעבר, מגמת שיפור מאוד גדולה בשלוש שנים.

14.4. האבק הכי גדול הוא מהצומת עם מפעלי הבטון. לעניין זה נענה ע"י מנהל המחוז כי מפעלים אלה מטופלים בנפרד. המשרד יודע להפריד בין המקורות השונים.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100

גדעון מזור

14.5. כשהצוותים המקצועיים מגיעים לנשר לסיורים נראות פליטות של אבק ממוקדים שונים במפעל. מבין את תשומת הלב של המפעל לטיפול באבק ולניסיונות לפתור את הדברים אבל "אין אפס", קיים אבק. מבקש להעביר פירוט בכתב על הצעדים שנקטו על ידי המפעל במסגרת המסמך שיוגש.

14.6. היו גם סיורים שהם קיבלו מחמאות מנציגי המשרד, אמנם לא בכתב אבל נאמר בעל פה.

14.7. הטענה של המפעל שהנתונים העובדתיים בנושא האבק מראים שיפור.

15. התייחסות לסעיף 1.1.

15.1. הטענות באשר לאבק בסיור באוגוסט 2021 – נציגי המפעל ענו כבר בעבר שהמפעל היה בתהליכי סיום של שדרוג מערכת ההרטה הממוחשבת. לגביי הטענה לפליטה מראש סילו אפר הפחם, במפעל קיימים מעל 100 פילטרים שנבדקים. המפעל בדק שוב את הפילטר של הסילו ובוצעה תחזוקה נוספת ושיפור. סילו זה פעיל כשליש מהזמן מספק אפר פחם לקווים היבשים ולא לטחנות המלט. הודיעו לאחר ביצוע.

15.2. ציינה שזו לא אותה התקלה שהופיעה בעבר. ולעניין זה ענתה אירה אלימלך כי מדובר באותה תופעה של אבק שעולה מראש הסילו במשך דקות ארוכות.

16. התייחסות לסעיף 2.1 - הפסקה יזומה של ניטור רציף

16.1. מדובר בטענה מאוד קשה. יש היסטוריה מקצועית של שאלות שעלו וגם כאן קיבלו בזמנו דוא"ל כמענה מהמשרד בו נאמר "תודה על ההתייחסות".

16.2. ב- 15.06.2021 - נשאלה מאירה וגיא שאלה בדוא"ל לגבי נפילת EP שלאחריה הופסק התהליך והניטור הרציף. נציגי המפעל ענו על כך והסבירו שעוצרים את התהליך, עמידה בערכי פליטה זה נרמול חמצן 10% כפי שנקבע בתעשיית הצמנט. בעת עצירת התהליך עולה אחוז החמצן האטמוספרי ל-21% תוך דקות בודדות. פקטור הנרמול עולה אקספוננציאלית, ועל כן אין משמעות לנתונים המשודרים מבחינה מתמטית.

16.3. קיבלו מענה מהמשרד "תודה על ההתייחסות". לא קיבלו הנחייה לפעול אחרת ועל כן לא שודרו הנתונים. מבחינתם התנהל שיח מקצועי, נשלחה תודה, ואז מצאו את זה במסמך השימוע.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

17. התייחסות כללית לדברים שנאמרו

גיא לסט

17.1. דיגום סביבתי-השוואה בין הערך היממתי לשעתי, הניח שהדיגום השעתי נוצר בפרק הזמן של היממתי. אם לא מדובר בחפיפה מלאה, ויכול מאוד יכול להיות שמדובר באירוע של זנב פליטה. מטיל ספק סביר בטענה שהנתון לא הגיוני פיזיקלית. על כן, מטיל ספק בחישוב המתמטי שלא לוקח בחשבון חצי שעה שבה הייתה פליטה גבוה יותר. ייתכן כי ב 40 דקות לא הייתה פליטה וב-20 דקות הייתה פליטה מוגברת וההנחה הזו נכונה באותה המידה.

17.2. ב 30% ממפעלי המלט ששורפים מלט בגרמניה ואוסטריה קיימת דרישה לניטור רציף של כספית, כאשר ערכי הפליטה שם הם מחמירים בהרבה יותר 0.03 וערך הפליטה החצי שעתי שלהם הוא 0.05. ערך הפליטה שנקבע בהיתר של נשר הוא ערך גבוה ומקל. אז להגיד שהמשרד מחמיר בערך הפליטה בכספית זה לא מדויק בצורה קיצונית.

17.3. הפסקת תהליך הייצור זה עניין של דקות, ההצהרה שאין כלל פליטה מרגע שהתהליך מופסק? הפליטה היא אפסית? אם אין כלל פליטה מה שנאמר ע"י נציגי המפעל הוא נכון. אך אם קיימת פליטה מכל הליך כזה, גם אם הוא אורך מספר דקות יש לדווח על הפליטה ולאחר מכן להבין מהי.

17.4. אם בחומרי הדלק והדלקים החלופיים יש כספית ויש פליטות אבק בלתי מוקדיות, ניתן לטעון כי חלק מהפליטות לא מגיעות מהארובות. לעניין זה ענה [REDACTED] כי המדידה היא עבור כספית גזית. אם הייתה הפסקת ייצור, הטמפרטורה יורדת, הספיקה יורדת, הפיזור יורד וכן נצפה למצוא את ריכוזי כספית בסמוך למקור הפליטה. ככל שישנן יותר הפסקות בייצור בפיזור מהארובה נצפה לראות ריכוז כספית בסביבה.

[REDACTED]

17.5. לטענת המפעל, במידה והטענה של גיא נכונה, יהיה ניתן לראות את ההמצאות של הכספית באופן עקבי בסביבה.

[REDACTED]

17.6. כשהכבשן נופל אין תהליך שריפה, יוצא חמצן מהארובה, יוצא אוויר, יש חלקיקים שיוצאים ב"מושך" טבעי.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100

גיא לסט

17.7. האוויר הזה מכיל מזהמים

17.8. המשרד מדד כספית גזית. הכספית שיוצאת ממפעלי צמנט היא ברובה כספית גזית (98%-99%). כספית בחלקיקים היא בשוליים זה לא רלוונטי לדיגום הסביבתי שבוצע.

שרון אטנר

17.9. המצב בנשר לא טוב - רואים תדירות פליטות מאוד גבוהה והרבה תקלות. לא מאשימה את נשר ברמאות, אך יש חוסר מקצועיות והמצב לא טוב. המפעל רוצה להתקדם ולהיות היי - טק אך היסודות לא טובים. המפעל צריך לעשות בדק בית.

אירה אלימלך

17.10. תקלות - המפעל מצמצם נושא זה לכך שהתקלות בגלל הפטקוק, אבל ממרץ 2021 כמות התקלות הייתה מאוד גבוהה, יומיומית. נציגי המשרד רואים [REDACTED] מדווחת, זה היה היסטרי, נערכו 2 פגישות עם מנהל המפעל, נראה היה שהמצב לא טוב, שלא מצליחים להשתלט על התקלות. כל זאת עוד לפני התקלות של אוקטובר ונובמבר - של הפטקוק.

17.11. פליטות בלתי מוקדיות- מכירה את המפעל ויודעת איך המפעל נראה במצב טוב ומתי הוא נראה במצב לא טוב. כשהיה שיפור ציינה זאת בפני נציגי המפעל.

17.12. ביחס לסיור הספציפי שנערך בנובמבר 2021, כשהייתה בסיור, הייתה תקלה משעה 08:00 והאבק המשיך לעלות מהארובה. ראו שיש חריגה מערך הפליטה והניטור הרציף והשידור הפסיק. אלה דברים שרואים אותם ואינה יכולה להתעלם מהם. אלה דברים מהותיים מבחינת המשרד.

17.13. כמענה לתגובתו של [REDACTED] לנושא ה"מושך" מהארובה - כאשר הייתה בסיור פתע בנובמבר 2021 במפעל ראתה כי פליטות האבק ממשיכות במשך כשעתיים לאחר ההודעה על התקלה. בהמשך נסעה בתוך עננת אבק [REDACTED] לא ידעה להגיד מה קורה במפעל. מהנדס המשמרת גם לא ידע להגיד מה קורה. נציגי המפעל בדקו היטב מי מהמהנדסים כדאי שיידבר איתה. ככה זה נראה. היא רואה איך ההתנהלות של העובדים נראית בשטח.

17.14. הדוגמים עלו לדגום ולא קיבלה שום עדכון שהתהליך נעצר. חצי מפעל היה שרוי בעננת אבק, ולא ידעו מה קורה, אבל כשהיא הגיעה למפעל ככה זה נראה. נציגי המפעל אמרו שהם מטפלים במצב ושמדובר בתקלה בטחנה 13, ללא קשר לתקלות הפט קוק.

17.15. גל התקלות התחיל ממרץ 2021.

17.16. לעניין זה אמרה שהמצב במפעל לא כפי ששוקף ע"י אירה.

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

17.17. מכתב ההתראה עוסק בעניינים עובדתיים שנציגי המשרד טוענים שמדובר בהפרות. נציגי המפעל התייחסו בפירוט לנושאים. מהדברים של שרון ושל אירה נוצרה תחושה שצריך להשיב עליה, שהן חושבות שיש אדישות כללית למה שקורה. נקודתית האירועים שהתייחסו אליהם טופלו וידועים. מהחריגות הבודדות נציגי המפעל התייחסו, למדו ושינו ויש תוכניות להגיע ל-100%. זה הלך הרוח במפעל. צריך לקרוא את הדברים עם הלך הרוח הזה והוא חשוב כששוקלים אם לאכוף או לא. במדידות עצמן רואים שיפור עם ההתמודדות שהיוו להתקנה של ה-EP. בסוף כשנעשים שדרוגים, שהם כמעט נטו למען הסביבה, יש חבלי לידה. צריך ללמוד לעבוד עם ציוד חדש.

17.18. מסיום התקלה של הפט קוק יש שיפור בנושא התקלות.

18. סיכום והחלטות:

- 18.1. נדרשת התייחסות מקיפה של המפעל לנושא הפליטות הבלתי מוקדיות ולהבהרות של נציגי המשרד לאחר ששמעו את טענות נציגי המפעל.
- 18.2. לפיכך – יש להעביר בתוך 7 ימים מסמך מסודר המתייחס לסעיף 18.1. ו-4.12.
- 18.3. לאחר העברת המסמך תתקבל החלטה בנושא השימוע.
- 18.4. בכל מקרה, המשרד ימשיך לבצע פעולות פיקוח ואכיפה. במידה ויימצא כי המפעלים אינם עומדים בתנאים ו/או בדרישות החוק, ימשיך המשרד להפעיל את סמכויותיו על פי חוק.

בברכה,



מזור גדעון
מנהל המחוז

העתקים :

יצחק בן דוד – סמנכ"ל בכיר לאכיפה, המשרד להגנת הסביבה, י-ם
שולי נזר - סמנכ"לית בכירה לתעשיות, המשרד להגנת הסביבה, י-ם
יוסי בר - מנהל המשטרה הירוקה, המשרד להגנת הסביבה, י-ם
מיכאל וידל - ראש עיריית רמלה
שרון אטנר- מנהלת מחלקת איכות הסביבה, עיריית רמלה
ד"ר צור גלין – ראש אגף איכות אוויר ושינוי אקלים

מדינת ישראל
המשרד להגנת הסביבה
מחוז מרכז

הרצל 91, ת.ד. 562, רמלה 72100 טל : 08-9788800 פקס : 08-9229135

ד"ר לבנה קורדובה- מנהלת מדעית מנ"א

עו"ד זוהר שקלים-יועצת משפטית מחוז מרכז

עו"ד יעל בן עמוס- יועצת משפטית אגף איכות אוויר מתעשייה

גיא לסט- מנהל תחום צמצום זיהום אוויר, אגף איכות אוויר ושינוי אקלים

רועי טל – מנהל תחום תעשיות מחוז מרכז

בוקי ליכטמן – מנהלת תחום פיקוח ואכיפה, מחוז מרכז

הדר סוגבקר- ממונה היתרי פליטה, אגף איכות אוויר ושינוי אקלים

אירה אלימלך- מרכזת איכות אוויר ואסבסט, מחוז מרכז