ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 9246-12-21 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני	**לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס** **חבר ועדה - סטיוארט מירקין, עו"ס** **חבר ועדה - עופר מוכתר, קרימינולוג** **נציגת שב"ס - סופית חכימה** **מזכירת וועדה - קסם בירוודקר**
מבקש	**פלוני - בעצמו** **ע"י ב"כ עו"ד שלומי הכהן**
	נגד
משיבה	**מדינת ישראל** **ע"י ב"כ המתמחה נועה דידי**

<u>החלטה</u>

האסיר מרצה את מאסרו השמיני לתקופה של 28 חודשים כולל הפעלת מאסר על תנאי, וזאת בגין כניסה לישראל שלא כדין, קשירת קשר לביצוע פשע, גניבת רכב בצוותא, נהיגה בזמן פסילה ונהיגה ללא רישיון נהיגה.

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירות.

טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר לא שילם את הפיצוי שהוטל עליו.
מפנה ב"כ המשיבה לרישום הפלילי.
מפנה ב"כ המשיבה לדיווח בדוח המנהל בדבר הופעותיו של האסיר בפני וועדות השחרורים.

טוענת ב"כ המשיבה כי על פי חמ"ן שב"ס התנהגותו של האסיר איננה ראויה.
טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר לא עבר הליך טיפולי בכלא.
טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו.
ב"כ האסיר טען כי האסיר הביע מוטיבציה להשתלב בטיפול בתחום התעבורה, בשל חוסר מקום בקבוצה לא שולב.
טען ב"כ האסיר כי האסיר הגיש עתירה מנהלית בנושא הטיפולי.
טוען ב"כ האסיר שהוא מבקש מחברי הוועדה לבחון את חמ"ן שב"ס.
טוען ב"כ האסיר שהאסיר הביע חרטה על מעשיו.
טען ב"כ האסיר לגבי מצב המשפחתי של משפחתו.
טען ב"כ האסיר לגבי אי תשלום הפיצוי, כי האסיר רוצה לשלם את הפיצוי.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפני חברי הוועדה מספר ידיעות מודיעיניות של שב"ס, חלקן בגדר ידיעות כלליות שאינן נוגעות ישירות לאסיר.
לאחר בחינת הידיעות קובעת הוועדה כי התנהגותו של האסיר בכלא ראויה.

באשר למסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר האסיר, מוטל עליו נטל כבד ביותר לאור העובדה שמדובר במאסרו השמיני.
האסיר שוחרר בהחלטת נציב בשנת 2006 ולאחר מכן נדחה ע"י הוועדה מספר פעמים.
עיון ברישום הפלילי של האסיר מגלה כי הוא שב ונכנס לישראל לצורך ביצוע עבירות נלוות.
בגיליון המידע התעבורתי עולה העובדה כי האסיר נוהג ללא רישיון ובפסילה ונשפט בעבר מספר פעמים בגין העבירה של נהיגה בפסילה, כמו גם בתיק הנוכחי.
נקבע כבר בפסיקה לא אחת כי מי שנוהג תחת פסילה ושב ונוהג תחת פסילה, מגלה הדבר כי הוא מסכן את הציבור.
מתוך דוח המנהל אנו למדים על חוות דעת עו"ס הכלא, ממנה עולה כי האסיר מתרץ את ביצוע העבירות על רקע מחלת בתו.
גם אסיר תושב שטחים יכול להשתלב בהליך טיפולי בכלא ושב"ס ערוך לתת מענה לטיפול לתושבי שטחים, בתנאי שהם יודעים את השפה העברית.
האסיר לא שולב בהליך טיפולי עד כה בתחום התעבורה. הוא גם לא שולב בהליך טיפולי בתחומים אחרים, אשר נובעים מהעבירות שביצע.

האסיר איננו הציג תכנית שתקדם את פניו.
אמנם נכון שרש"א איננה מכינה תכניות שיקום לתושבי שטחים אך מרכז אלאמל עושה כן.

אשר על כן ולאור כלל הנסיבות, הגיעו חברי הוועדה למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו ובקשתו נדחית.

ההחלטה תפורסם בלי שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום כ"א אדר ב' תשפ"ב, 24/03/2022 במעמד הנוכחים.

משה מכליס,	סטיואַרט מירקין,	דר' עופר מוכתר,
שופט (בדימוס)	**חבר וועדה**	**חבר וועדה**

סופית חכימה
נציגת שב"ס

ניתנה היום, כ"א אדר ב' תשפ"ב, 24 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.

משה מכליס, שופט בדימוס

1