בית משפט לנוער בבית משפט השלום בחדרה

ת"פ 67244-05-20 מדינת ישראל נ' פלוני

תיק חיצוני: 335480/2019

בפני כב' סגנית הנשיאה, השופטת ליזי פרוינד

מאשימה **מדינת ישראל**

נגד

נאשם **פלוני**

גזר דין

(נוסח מותר בפרסום לבקשת הסנגוריה הציבורית)

רקע:

הנאשם יליד ***** הודה בעובדותיהם של ארבעה כתבי אישום ותיק פ"א אותם צירף זה לזה, ואשר בוצעו כולם במסגרות חוץ ביתיות בהן שולב תחת צו הוצאה ממשמורת מכוח הליך נזקקות (כמשמעו ב**חוק הנוער (טיפול והשגחה) תש"ך** – 1960).

והכל כמפורט לקמן:

מעובדות כתב האישום המתוקן **בת"פ 67244-95-20**, נלמד כי ביום 31.7.19, בשעת אחר הצהריים, עת שהה הנאשם במעון ***** מכוח הצו הנ"ל, ולאחר שנתבקש על ידי מדריך במסגרת, המתלונן, לחדול

מלבעוט בחפצים, פנה הנאשם לעבר פתח ביתן חדרי המגורים וניסה לעקור מזוזה ממקומה, אז הוציאו המתלונן מן המקום. בתגובה, ניסה הנאשם, להלום בו באמצעות אגרופיו, אך המתלונן הצליח לחמוק ממנו והשכיבו על הקרקע על מנת להרגיעו. אף בנסיבות אלה, ניסה הנאשם לבעוט במתלונן, אך הדבר לא עלה בידו.

בהמשך, הגיעה מדריכה נוספת לעזרת המתלונן, ולאחר שהתרשמו השניים כי הנאשם נרגע, שחררוהו. מיד ובסמוך החל להשתולל, ובתוך כך השליך אדניות על דלת הכניסה לביתן והניף אבן לעברם. בתגובה, אחזו המתלוננים בנאשם, אשר בעודו שכוב על הקרקע, הלם בהם באמצעות אגרופיו. אף כאשר הפכוהו על בטנו, המשיך הנאשם להשתולל, ניסה לבעוט במתלוננים, גידפם ואיים על המתלוננת כי ידקור אותה. בתגובה, הזעיקה האחרונה סיוע וביקשה להזמין משטרה למקום האירוע.

במעשיו, ביצע הנאשם עבירות איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**") **ותקיפה סתם לפי סעיף** 379 **לחוק העונשין.**

התיקים הבאים מלמדים על ביצוען של עבירות אלימות אשר התרחשו במעון ***** (להלן: "**המעון**"), כאמור מתוקף צו נזקקות-

מעובדות כתב האישום **בת"פ** 24919-04-20, נלמד כי ביום 11.2.20, סמוך לשעת צהריים, ולאחר שסירב להיענות להוראת שניים מהמדריכים במעון ולקום מן הרצפה, אחזו בו השניים והובילוהו לאזור "פסק זמן", כשהוא מתפרע. לאחר שהושכב על הקרקע, נשך הנאשם אחד מן המדריכים בכף ידו הימנית, וכאשר הגיע מדריך נוסף לסייע לו, בעט בו וגרם להשלכתו ופגיעתו בחומה במקום.

במעשיו, ביצע הנאשם עבירת תקיפה סתם לפי סעיף 379 **לחוק העונשין.**

ת"פ 46404-09-21, מייחס לנאשם שני אישומים, אשר נסיבותיו דומות לתיק לעיל.

מן האישום הראשון נלמד, כי ביום 30.1.21, בשעת אחר הצהריים ועל רקע התנהגותו כלפי חניך אחר במעון, נתבקש הנאשם להיכנס לחדרו, אך סירב ואיים על מדריך. מיד ובסמוך, נלקח על ידי שני מדריכים לחדר "פסק זמן" בעודו מתפרע תוך שהוא מגדפם. בהגיעם לחדר האמור, תקף הנאשם את השניים באמצעות דחיפות, מכות אגרוף בפניהם ואף נשך אחד מהם בידו וברגלו.

במעשיו, ביצע הנאשם עבירות תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין ואיומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

מן האישום השני, נלמד כי ביום 11.3.21 בשעת אחר הצהריים, ולאחר שהפר את כללי המעון, התבקש הנאשם ללכת לישון מוקדם מן הרגיל. לאחר שהתנגד למבוקש וזרק אבנים לעבר חצר הביתן במעון, נלקח לחדר "פסק זמן" בעודו משתולל ומאיים על המדריכים בפגיעה בגופם ואף ניסה לנשוך אחד מהם ונגח בפניו באמצעות ראשו.

כתוצאה ממעשיו, נגרמה למדריך חבלה מתחת לעינו הימנית.

במעשיו, ביצע הנאשם עבירות תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין ואיומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

מעובדות כתב האישום **בת"פ 49070-11-21**, נלמד כי ביום 9.5.21, בשעת צהריים, עת פנה הנאשם למדריך במעון, הותקף על ידי קטין אשר שהה במסגרת אף הוא מכוח צו בימ"ש, באמצעות מכת אגרוף לפניו, על רקע דין ודברים ביניהם. בתגובה, השליך לעברו הנאשם מאפרת עץ אשר גרמה חתך רוחבי ברוחב 4 ס"מ, חתך סגור ושטפי דם בקרקפת והוא נזקק לטיפול רפואי.

במעשיו, ביצע הנאשם עבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 לחוק העונשין.

מעובדות תיק **פ"א 430790/21**, נלמד כי ביום 9.6.21 בשעת צהריים, הבחין רכז המעון, המתלונן, בנאשם אשר שוטט לבדו במסגרת, ללא אישור ובניגוד לנהלים, זאת על אף קריאות שונות מהן התעלם. לאחר שניגש לשוחח עם הנאשם, ומשלא הקשיב האחרון לדבריו, אחז בידו אך הנאשם ניסה להשתחרר מאחיזתו.

מיד ובסמוך הגיע מדריך לסייע למתלונן והשניים הכניסוהו לביתן "פסק הזמן", אז רץ הנאשם לעבר שער הכניסה וניסה לצאת מן המקום, אך המתלונן סגר את השער. בתגובה, בעט בו הנאשם בירך ואיים על חייו וחיי ילדיו.

במעשיו, ביצע הנאשם עבירות תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק העונשין ואיומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

<u>תסקירי שירות המבחן</u>:

נלמד מן התסקירים אודות מורכבות משפחתו של הנאשם, שהינו בן למשפחה מרובת ילדים ולהורים גרושים, המוכרים לשירותי הרווחה לאור קשיים בתפקוד ההורי והמשפחתי. משחר ילדות ולאורך חייו, התמודד הנאשם עם קשיים מתחומים מגוונים, ביניהם קשיים רגשיים, נפשיים והתנהגותיים לצד הפרעות קשב וריכוז והפרעת התנהגות בעטיים שולב במסגרות חוץ ביתיות פוסט אשפוזיות וטיפוליות במסגרת תיק נזקקות כבר בגיל 8.

לאחר מספר ניסיונות שילוב במסגרות שונות, בחלקן ביצע העבירות מושא כתבי האישום דנא, שולב הנאשם במעון ***** בראשית שנת 2020 והחל בתהליך טיפולי. דווח כי תפקודו במסגרת מאופיין בעליות ומורדות,

כאשר נוטל את הטיפול התרופתי כנדרש ולומד במסגרת פרויקט "הילה", אך בהיבט ההתנהגותי, נצפים התקפי זעם ומעורבות באירועי אלימות, לצד בחינת גבולות ותסכול משהייתו הממושכת במעון. עם זאת, דווח כי החל מראשית השנה, חלה הטבה ורגיעה מסוימת במצבו, כאשר ניכר כי השלים עם הישארותו במעון ונכון לפעול ולשתף פעולה בתוכנית הטיפול אשר תסייע לו בהשגת מטרותיו.

בהתייחסותו לעבירות, תיאר הנאשם כי פעל מתוך קושי לשלוט בכעסיו כאשר רק לאחר קרות האירועים הבין את השלכות מעשיו. ביחס לתגרה שהתרחשה עם קטין אחר במעון, תיאר כי עשה כמיטב יכולתו על מנת להימנע מהסתבכות נוספת ואף פנה לסיוע מדריך, אך כאשר הותקף על ידי האחר, נתקף בזעם ופעל ללא מחשבה תחילה.

נמסר כי הנאשם מודה במיוחס לו, לוקח אחריות על מעשיו, מבין השלכותיהם, מודע למצבי הסיכון בהם עומד, פועל למזעור תגובות אימפולסיביות ועושה מאמצים לשינוי דפוסיו.

להתרשמות שירות המבחן, על אף העדר היציבות בתפקודו, זקוק הקטין לגבול חיצוני ומכיל אשר יסייע לו להימנע ממצבי קיצון אותו מקבל במסגרת המעון.

בשים לב לאמור, ממליץ שירות המבחן להימנע מהרשעתו, להעמידו תחת צו מעון נעול במעון ***** עד לחודש ספטמבר 2022 וביצוע שעות של"צ במסגרת המעון.

<u>טיעוני הצדדים לעונש</u>:

למעשה הצדדים שניהם עתרו לאימוץ המלצות שירות המבחן כלשונן ועתרו במשותף להוספת רכיב התחייבות להימנע מעבירות נוספות.

כראיה לעניין העונש הוגשו מטעם המאשימה, תמונות הממחישות הנזקים שנגרמו לנפגע העבירה בת"פ 49070-11-12.

ב"כ המאשימה עמדה על חומרתן וכיעורן של צבר עבירות האלימות, על כל גווניה, שביצע הנאשם, ובכלל זה אירוע התקיפה בת"פ 49070-11-12 במסגרתו פונה נפגע העבירה לטיפול רפואי לצד שעמדה על פער הגילאים בין השניים. הפנתה לתסקירי שירות המבחן המצביעים גורמי הסיכון השונים, התנודתיות בהתנהלותו של הנאשם במעון ובקשר הטיפולי מול המוטיבציה שלו לשינוי דרכיו. לצד זאת, ועל אף חומרת המיוחס לנאשם, הפנתה לנלמד בדבר גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות, העדר עברו הפלילי, נסיבות ביצוען עת שהה במוסדות השונים מתוקף צו נזקקות ונטילת האחריות- על כן עתרה לאימוץ המלצת שירות המבחן והשתת רכיב חינוכי וערכי בדמות של"צ בהיקף שלא יפחת מ-80 שעות לצד התחייבות עצמית שתהווה סנקציה להישנות עבירות דומות בעתיד.

ב"כ הנאשם ציין נטילת האחריות מצד הנאשם והחיסכון בזמן השיפוטי והדגיש כי כלל העבירות בוצעו במסגרות בהן שולב מכוח צו נזקקות. הפנה לקשיי ההתנהגות של הנאשם אשר עומדים לו לרועץ והתהליך שנכון לעבור לשינוי דרכיו. עמד על נסיבות אירוע התקיפה וגרסת הנאשם לפיהן שולב הנאשם יחד עם קטין אחר אשר היה על סף בגירות באותו החדר - הוא מחולל האירוע, כפי שעולה בקנה אחד עם כתב האישום, והחבלה שנגרמה לנאשם בעת התרחשותו. על כן, עתר להשתת רכיבי השל"צ והתחייבות עצמית באופן מידתי, אף לאור גילו הצעיר.

<u>דיון והכרעה:</u>

כידוע, בית משפט זה, כבתי המשפט לנוער כולם, חובש שני כובעים – האחד עוסק במעורבות פלילית של קטינים והאחר, במצוקתם מבית והעדר סביבת גידול ראויה. לא בכדי דווקא הוא החובש את שניהם, שכן רבים המקרים ומובהק הקשר בין מורכבות מבית והעדר סביבה תומכת, המחוללים מעורבות המשך בפלילים.

וכך, גם עניינו של הנאשם דנא בא בפניי בית משפט עוד טרם מעורבותו בפלילים – מושא התיקים דנא.

מכח רוחב יריעה זו, בידיי האפשרות להתבונן על כתבי האישום ככאלה אשר אינם ניצבים לבדם כי אם ככתב עובדות המתאר את הנלווה להוצאתו מן הבית, בצו כפוי, של קטין בן 8 שנים בלבד.

לשיטתי, המסד הנרחב שבפני בית המשפט לנוער מאפשר הרחבת זווית הראיה והבנה שלמה - ככל הניתן - של מצב הדברים. שכן לא ניתן להתעלם מכך שמעורבותו הפלילית היחידה של נאשם זה נטועה בעובדת שהותו הרחק ומחוץ למשמורת הוריו, תוך הידוק גבולות ומגבלות המסגרות בהן שולב.

מהות, מסגרות אלה אליהן הגיע, יש להניח, בשל דפוסי ההתנהגות שפיתח נוכח מציאות חייו, אמונים על התמודדות עם כגון דא ועל כן נראה שנכון לשמר ולשמור העברת הטיפול בהתנהגות פרועה במעון אל המסגרת הפלילית, רק למקרי קצה - תוך הבנה שמכך תשתמע אמירת המסגרת כי קצרה ידה מלהתמודד ולסייע. זאת חלף שגרת הפניית המקרים לטיפול משטרתי ותיוג פלילי, דוגמת עניינינו אלה.

מגיל צעיר מאוד הוכר הנאשם כ"קטין נזקק" בנסיבות שאינן קשורות במאום להתנהגותו. זו אינה אלא תולדת המשך של נסיבות ומורכבות אלה. כמו כן , נאלץ להתמודד עם קשיי קשב וריכוז, קשיים רגשים ונפשיים וכן קשיי הסתגלות ומעברי מסגרות תכופים לרבות מעון נעול. על אף כל אלה - מכיר הנאשם בבעיותיו וניכר כי נכון לערוך שינוי בחייו.

זאת ועוד, הנאשם נוטל אחריות מלאה על מעשיו, מבין השלכותיהם ומביע חרטה.

עוד נתתי את הדעת לגילו הצעיר בעת ביצוע העבירות, אז היה בן 13 וכבר בין כתליו של מעון נעול, עברו הפלילי הנקי ונסיבות אירוע התקיפה בת"פ 49070-11-21, לפיהן המתלונן הוא שחולל את האירוע ובכלל זה כי הנאשם פנה לסיוע מדריך במעון וניסה להימנע מהסלמת המצב. זאת מבלי להקל ראש במעשיו החמורים והנזקים שנגרמו בעקבותיהם לנפגע העבירה.

לצד כל זאת, לא נעלמו מעיניי דיווחי שירות המבחן אודות התנודתיות בהתנהלותו של הנאשם, מעורבותו באירועי האלימות והקושי בהתגייסותו באופן מלא להליך הטיפולי. אולם אלה משתלבים למרבה הצער בכל שפורט לעיל ועם מציאות חייו אותם לא ניתן לנתק, בנסיבות דנא, האחד מן השני.

על כן, מצאתי לקבל המלצת שירות המבחן ועתירת הצדדים, לפיה מסגרת בדמות המעון הנעול מהווה עבור הנאשם גבול חיצוני במסגרתו יוכל לרצות ולמצות את עונשו. היה ולא ישכיל למלא אחר רכיבי הטיפול - ניתן יהיה להחזיר עניינו לבית המשפט.

על כן, לאחר שבחנתי כל שהובא בפניי, אני נמנעת מהרשעתו של הנאשם וקובעת בעניינו דרכי טיפול, כדלקמן:

1. **הנאשם יתחייב היום כי במשך שנה ימנע מביצוע כל עבירת אלימות. היה ולא - ישלם לטובת אוצר המדינה סך של 1,000 ₪.**

2. **הנאשם יבצע שירות למען הזולת בהיקף של 50 שעות לפחות. אישור על ביצוע השל"צ יוגש עד ליום 30.09.22.**

3. **אני מעמידה את הנאשם תחת צו מבחן ומכוחו בצו מעון נעול ***** עד ליום 1.9.22.**

ידע הנאשם כי היה ולא יעמוד בתנאי הצו (היינו, ישתף פעולה תוכנית הטיפול, ישוב לבצע עבירות נוספות ו/או לא יבצע את גזר הדין כלשונו, כולל ביצוע השל"צ), ניתן יהיה להשיב עניינו לבית המשפט ולגזור דינו בשנית, לרבות הרשעה וכל עונש הולם.

הנאשם: אני מבין ומתחייב.

<u>זכות ערעור כחוק.</u>

העתק יועבר לעו"ס לחוק הנוער ב*** על מנת שתיתן הדעת כי בתום שהותו של הקטין במעון ***** מכח צו זה, בהינתן גילו הצעיר וקטינותו לעוד זמן משמעותי, יש להוסיף וללוותו נוכח מורכבות נסיבות חייו שלא השתנתה ועל כן, יש לפתוח הליך נזקקות בסוף השהות במעון, ככל וצו שכזה לא קיים היום.**

<u>העתק ישלח לשירות המבחן לנוער.</u>

<#7#>

ניתן והודע היום כ"ז אדר א' תשפ"ב, 28/02/2022 במעמד הנוכחים.

ליזי פרוינד, שופטת, סגנית הנשיאה

עותק מותר בפרסום ניתן היום, י"ג אדר ב' תשפ"ב, 16 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.

ליזי פרוינד

ליזי פרוינד, שופטת, סגנית הנשיאה