ת"א 57839-12-19 פלונים נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

לפני כבוד השופטת עירית כהן

התובעים:
1. פלונית
2. פלונית (קטינה)
3. פלונית (קטינה)
4. פלוני (קטין)
תובעים 2- 4 באמצעות אמם; תובעת 1
ע"י ב"כ עוה"ד ענת כהן קאופמן או אליס מנצור ואח'

נגד

הנתבעת:
כלל חברה לביטוח בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד אורי ירון ואח'

פסק דין חלקי

1. התובעים הגישו תביעה לפיצויים לפי חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה – 1975, כתלויים וכיורשים של המנוח פלוני ז"ל שנהרג בתאונת דרכים ביום 19.2.2019, בעת שנהג ברכב שביטחה הנתבעת (להלן: "**התאונה**").

תובעת 1, היא אלמנתו של המנוח (להלן: "**התובעת**"). תובעים 2- 4 הם ילדיו. התובעת הגישה תביעה גם כנפגעת משנית לפי הלכת אלסוחה (רע"א 444/87 **אלסוחה נ' עיזבון המנוח דהאן ז"ל** (30.7.1990)).

2. התאונה שבה נהרג המנוח הוכרה על ידי המוסד לביטוח לאומי כתאונת עבודה, והתובעים מקבלים קצבת תלויים.

3. ניסיון לסיים את התיק בפשרה לא צלח, לאחר שהנתבעת עמדה על ניכוי מלא של התשלומים העתידיים שיקבלו התובעים מהמוסד לביטוח לאומי, ואילו התובעים טענו כי יש לשקלל את הסיכויים שהאלמנה תינשא ותפסיק לקבל את קצבת התלויים. לטענת התובעים, התובעת צעירה, שייכת למגזר הדתי וסיכוייה להינשא גבוהים. אם היא תינשא, יפסיק המוסד לביטוח לאומי לשלם לה את קצבת התלויים, לאחר שזו תנוכה מהפיצויים, והפיצוי שהם יקבלו בסופו של דבר יהיה חסר.

4. מחוות הדעת האקטוארית עולה שהסכום המהוון של תשלומי המל"ל עומד על סך של כ- 4,000,000 מיליון ₪.

לפי חישוב התובעים, אם התובעת תינשא תוך 5 שנים, יעמוד הסכום שיש לנכות על סך של 2,418,807 ₪, דהיינו הפרש של 1,600,000 ₪. אם היא תינשא תוך 10 שנים יעמוד הסכום שיש לנכות על סך של 2,889,428 ₪, דהיינו הפרש של 1,100,000 ₪.

5. מהבקשה עולה כי התובעים הציעו לנתבעת להגיע להבנות ולשקלל את סיכויי האלמנה להינשא, בין היתר, בהתחשב בעובדה שמדובר ברכב מעביד, ולכן המוסד לביטוח לאומי לא יחזור אל הנתבעת, אך הצדדים לא הגיעו להבנות.

6. לאור זאת מבקשים התובעים למחוק את תביעת העיזבון, ולא לנהל אותה בשלב זה.

7. הנתבעת מתנגדת לבקשה. לטענתה בעל דין אינו יכול להגיש תביעה לבית המשפט, לנהל אותה למעלה משנתיים, לבזבז את משאבי הציבור, ולאחר שהצדדים לא מגיעים להבנות לבקש למחוק אותה. הנתבעת אף מתנגדת לפיצול התביעות שכן לטענתה בנסיבותיו של מקרה זה ולאור החפיפה וההשקה של הפיצוי בחלק מראשי הנזק, קיימת חשיבות משפטית ועובדתית לנהל את שתי התביעות יחד. מסיבה זו מבקשת הנתבעת שאם תימחק תביעת העיזבון, תימחק גם התביעה העצמאית של התובעת.

<u>דיון והכרעה</u>

8. אני נעתרת לבקשת התובעים ומורה על מחיקת תביעת העיזבון והתלויים.

9. אין מחלוקת על כך שכל עוד מקבלת התובעת קצבת תלויים, יש לנכות אותה מהפיצוי שמקבלים התובעים, אולם כפי שטוענים התובעים, אם תינשא התובעת בשנים הקרובות, היא תפסיק לקבל מהמוסד לביטוח לאומי קצבת תלויים, והפיצוי שהם יקבלו יהיה בחסר. לעומת זאת, אם תינשא התובעת בשנים הקרובות ותגיש את התביעה מחדש לאחר נישואיה, כי אז לפי הלכת **שוקרון** (רע"א 3535/09 **שוקרון נ' הכשרת היישוב חברה לביטוח בע"מ** (6.9.2011)), יהיה העיזבון זכאי למלוא הפיצוי, שכן התובעת כאישה נשואה לא תקבל קצבת תלויים, לא ינוכו תשלומי מל"ל מהפיצוי.

10. בנסיבות אלה בקשת התובעים למחוק את תביעת העיזבון והתלויים מוצדקת, ואין מקום לדחותה.

11. אין קשר בין תביעתה העצמאית של התובעת על פי הלכת אלסוחה לבין תביעת העיזבון והתלויים ואני דוחה את בקשת הנתבעת להורות על מחיקת שתי התביעות.

12. אני מוחקת, אפוא, את תביעת העיזבון והתלויים. תביעתה העצמאית של התובעת תמשיך להתנהל.

13. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ' אדר א' תשפ"ב, 21 פברואר 2022, בהיעדר הצדדים.

ת"א 57839-12-19 פלונים נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

