לפני כבוד השופטת אליאנא דניאלי

המאשימה **מדינת ישראל**

נגד

הנאשם **פלוני**

נוכחים:
ב"כ המאשימה עו"ד רחל חלק והגב' עדי נשר- מתמחה
ב"כ הנאשם עו"ד טלי גוטליב
הנאשם באמצעות מערכת VC

פרוטוקול

ב"כ המאשימה טוענת לעונש:

ראשית שלחתי לחברתי הצהרת נפגעת העבירה, אגיש גם לבית המשפט יחד עם הרישום הפלילי. ב- 17.6 הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 14. לגבי רכיב המאסר, הוסכם על עונש של מאסר בן שנה אשר חצי ממנו, 6 חודשים ירוצו במצטבר לעונש המאסר אותו הוא מר הזה עתה. לגבי רכיב המאסר המותנה והפיצוי, הוסכם על השתת המאסר המותנה והפיצוי בהתאם לשיקול דעת בית המשפט. נעתור למאסר מותנה ארוך ומשמעותי והשתת פיצוי משמעותי בשל חומרת העבירות, נבקש להתייחס למצבה של המתלוננת כפי שועלה מהצהרת נפגעת העבירה. לקחנו בחשבון את הקושי הנובע מחלוף הזמן, את נטילת האחריות של הנאשם, החיסכון בזמן שיפוטי יקר. בנסיבות הללו, נראה כי ההסדר הולם ומצוי במתחם סבירות ועל כן נבקש מבית המשפט לכבד את ההסדר.

ב"כ הנאשם טוענת לעונש:

בית המשפט נכבד זה במסגרת גישור שהתנהל בפניו נחשף לכל הנתונים הרלוונטיים ועזר לצדדים להגיע להסדר. הזמן השיפוטי בעיני לא שקול, בית המשפט לא משנה לו אם הוא עובד יותר או פחות, מה שמשנה זה חיסכון הבאת המתלוננת, מי שנפגע מניהול הליך פלילי וכל הכבוד לנאשם שנתן לי מנדט בתיק זה להגיע להסדר. זה תיק מאוד לא פשוט, תיק מ- 2008. מזכירה כי בבסיס תיק זה, נאשם ששפוט ל- 13.5 שנים ובמסגרת תיק המחוזי בלוד, נחקר התיק שלנו, לי אין ספק שלו הוא היה מצורף,

גזר הדין לא היה מושפע כך או אחרת אולי בחודש חודשיים ולכן כל הכבוד ללקוח שלי שנתן לי מנדט, כי מה שאכפת לנאשם זה המתלוננת והוא רוצה שאני אגיד שהוא מבקש שהיא תדע שאשמתו שלו במעשה ואין לה כל אשם, מעשה פסול מעיקרו שלו והוא כולו תקווה שיעבור הליך טיפולי ויהיה ראוי לאמון בית המשפט והציבור כאדם שחוזר לחברה. באשר לרכיב הפיצוי, אנו מבינים כי בית המשפט מטיל פיצוי, נזכיר כי הנאשם פשוט 13.5 שנים, אב ל- 3 בנות, יש קושי אמיתי לשלם ממילא, אם בית המשפט יטיל בכל זאת נבקש כי יהיה בתשלומים כמה שאפשר.

<u>הנאשם:</u>

תודה רבה לבית המשפט שניתנה לי הזדמנות לומר את דבריי. כפי שאמרתי לעו"ד שלי בעקבות הטיפול שאני עובר, כבר בשלבי בסיום, אני קרוב לשנתיים בטיפול, בעקבות הטיפול למדתי מה זה מצפון וליבי יוצא לכל קורנות של תקיפה מינית. אני אדם אחר לחלוטין, הסיבה שהחלטתי לקצר את כל ההליכים היא פשוט בגלל אמפטיה אמיתית, חשוב לי שהנפגעת תדע שלא רציתי להביא אותה למצב של חקירות ועוד עוגמת נפש. אני יודע מה עוברת קורבן תקיפה מינית, אני מבקש בכל לשון של בקשה להביע חרטה עמוקה ולבקש סליחה, אני לא ראוי לסליחה. אני לא יכול לסלוח לעצמי, זה באמת יוצא מהלב ואני כן מבקש לסגור עבור הקורבן מעגל רגשי. אני מביע חרטה עמוקה. אני עושה היום דרך ואני מבקש שהפרקליטות יעבירו לה את זה. הייתי בשירותי כוחות הביטחון, אני גם פצוע צה"ל בעקבות פיגוע ב- 2002, חשוב לי לחזור לחברה ששירתתי אותה. ליבי יוצא לכל נפגעות תקיפה מינית, אני יודע היום כמה חשוב זה. הייתי רוצה בבוא היום להיות שופר עבור קורבנות תקיפה מינית, להסביר את החשיבות הזאת שבאמת להתרחק ממעשים כאלה.

«36»

<u>גזר דין</u>

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של מעשה מגונה בקטינה שטרם מלאו לה 14 שנים.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה כי המתלוננת הייתה כ- בת 10 בעת ביצוע המעשים והייתה חברתה של ביתו של הנאשם.

במועד מסוים בשנת 2008, הגיעה המתלוננת ללון בבית הנאשם וסיפרה לה כי היא סובלת מכאבי גב. הנאשם הציע לקטינה טיפול ללא מגע והחל לטפל בה כאשר בשלב מסוים, החל ללטפה ובכלל זה, ליטף אותה בחזה ובבטנה מעל הכותונת. לאחר מכן, הכניס את ידיו מתחת לכותונת, נגע ברגליה

ובירכיה, בבטנה ובחזה ובהמשך, באיבר מינה מעל התחתונים ומתחת לתחתונים. המעשים נמשכו דקות ארוכות עד שחדל הנאשם ממעשיו.

עסקינן במעשה אשר יש בו פגיעה עמוקה וקשה בתחושת הביטחון של המתלוננת ובזכותה לגופה.

נוכח העובדה שבמסגרת הליך גישור שהתנהל בפניי, הסכימו הצדדים על מרבית רכיבי הענישה, איני מוצאת להכביר מילים ואולם, בהתחשב בעתירת המאשימה לפיצוי, אני מוצאת להתייחס לדברים אותם ציינה נפגעת העבירה במסגרת תצהירה.

מהתצהיר עולה כי נפגעה יכולת מתן האמון של המתלוננת באחרים, היא חווה חשש מפגיעה מינית נוספת, היא התקשתה לאורך שנים ללון בבתי אחרים, סבלה מסיוטים והפכה לפגיעה גם בקשריה עם בני גילה.

ההסדר העונשי הכולל רכיב מאסר אליו הגיעו הצדדים במסגרת הליך גישור, הוא הסדר המשקלל את העובדה שהנאשם נשפט ל- 13.5 שנות מאסר בגין ביצוע עבירות מין באחרות ובמסגרת אותו גזר דין, נדון גם למאסר מותנה ממושך ופיצוי לנפגעות העבירה.

המחלוקת שבין הצדדים במסגרת תיק זה עיקרה למעשה, בשאלת גובה הפיצוי כאשר הנאשם נכון לפצות את המתלוננת אך טוען כי יש להתחשב בו נוכח המאסר הממושך אותו הוא מרצה.

אשר למתלוננת, הרי שכפי שעולה מתצהיר נפגעת העבירה גם בחלוף השנים, נותנים מעשי הנאשם בה את אותותיהם ובעניין זה, אני מוצאת להתייחס לדבריה כי היא נוטה לשפוט את עצמה. על רקע זה יש לקוות כי המתלוננת תפנים את הדברים אשר נאמרו, הן באופן ישיר על ידי הנאשם והן על ידי ב"כ ואשר עיקרם בכך שהמתלוננת אינה אשמה בדבר.

הנאשם נטל אחריות מלאה על מעשיו, הביע חרטה ואני תקווה כי המתלוננת תצליח להשתקם וכשלב ראשון תפנים כי אכן לא נפל כל פגם במעשיה שלה.

<u>בהתחשב במכלול אשר תואר לעיל, אני מוצאת לכבד את הסדר הטיעון ומשיתה על הנאשם את העונשים הבאים:</u>

1. שנת מאסר, כאשר 6 חודשים ירוצו בחופף למאסר אותו נושא הנאשם כעת ו- 6 חודשים במצטבר.

2. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים ממועד שחרור הנאשם ממאסרו לבל יעבור עבירת מין.

3. פיצוי למתלוננת בסך 7,000 ₪. הפיצוי ישולם ב- 7 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.1.2022 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.

<u>גזר הדין מותר לפרסום ללא פרטים מזהים של המתלוננת או של הנאשם, בהתחשב בכך שהנאשם נידון למאסר בבית המשפט המחוזי בשל ביצוע עבירות מין במשפחה.</u>

<u>שוברי הפיצוי יועברו לבקשת הנאשם אליו באמצעות שב"ס.</u>

<u>זכות ערעור כדין.</u>

ניתנה והודעה היום כ"ט חשוון תשפ"ב, 04/11/2021 במעמד הנוכחים.

אליאנא דניאלי, שופטת

הוקלד על ידי סתיו מלקו