ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר השרון
לפי סעיף 32 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 40881-10-22 פלוני(אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת בדימוס דניאלה שריזלי
חבר ועדה – ד"ר חיים איילון, עו"ס
חברת ועדה – ד"ר אורית ארז רייסמן, חינוך
נציג/ת שב"ס – רס"ר יעלה יעקבי
מזכירת ועדה – משה דהאן

מבקש **פלוני (אסיר בריש יון)**
ע"י ב"כ עוה"ד אביב מזרחי

נגד

משיבה **מדינת ישראל**
ע"י ב"כ עוה"ד אור גוטמן

<u>החלטה</u>

האסיר, יליד 1984, הנושא במאסר בן 14 שנים, מבקש מוועדת השחרורים שתורה על שחרורו המוקדם על תנאי, לפי סעיף 3 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק).

עונש המאסר נגזר על האסיר בתאריך 22.2.2017, בבית המשפט המחוזי בחיפה, לאחר שהורשע, בתום שמיעת הראיות, בביצוע עבירות חמורות כלפי מי שהייתה בת זוגו בשנים 2013-2014.

כתב האישום שהוגש נגד האסיר כלל שבעה אישומים ובהם נפרשה מערכת היחסים בין האסיר לבין המתלוננת, שהייתה במועדים הרלוונטיים בת זוגו והתגוררה עמו. האסיר הואשם, ולימים הורשע, כאמור, בכך שלאורך מרביתה של תקופת הזוגיות עם המתלוננת (החל מחודש אוגוסט 2013) הוא נקט כלפיה באלימות קשה, בדרגות משתנות של חומרה, אלימות שהלכה והסלימה במרוצת החודשים, כמתואר בשבעת האישומים ובהכרעת הדין. האסיר הורשע בכך שביצע במתלוננת מעשי אלימות פיזית ומילולית (אלה מתוארים באישום הראשון, באישום השני, באישום השלישי ובאישום הרביעי), שכללו איומים שירצח אותה, נשיכות, מכות אגרוף שהותירו בה חבלות, חבטות בראשה, טלטלות, כליאה בדירה, ועוד מעשים.

בחודש מאי 2014 הסלים האסיר את מעשי האלימות כלפי המתלוננת (כמתואר באישום השישי). בעודו אוחז בסכין איים האסיר על המתלוננת שירצח אותה, הניח כרית על פניה וישב על הכרית, ואף כלא אותה בדירה למשך יומיים. בסיום התרחיש - נזקקה המתלוננת לטיפול בבית החולים.

שיאם של האירועים, כמתואר באישום השביעי של כתב האישום, וכן, בהכרעת הדין ובגזר הדין, התרחש בתאריך 3.6.2014, עת כפה האסיר על המתלוננת, חרף התנגדותה, לנסוע עמו ברכבו, ואז גמלה בליבו ההחלטה להמיתה בדקירות סכין. בעוד האסיר נוהג ברכבו לכיוון הישוב בית אורן, הוא החרים את הטלפון הנייד של המתלוננת, ניתק אותו והניחו בכיסו; בהמשך, כאשר ניסתה המתלוננת לצאת מהרכב, האסיר האיץ את מהירות הנסיעה, נעל את דלתות הרכב והחזיק בידה של המתלוננת. האסיר החנה את הרכב במקום שומם, ושם דקר את המתלוננת באמצעות סכין 9 דקירות, חלקן בחזה, חלקן בצווארה, קרוב לקנה הנשימה, חלקן בסנטר, וכן, באפרכסת האוזן. בנוסף, הטיח את ראשה של המתלוננת בדלת הרכב, חנק אותה בידיו, וכאשר תש כוחה, הוא בעט בה. האסיר השליך את המתלוננת, חבולה ומדממת, אל מחוץ לרכב, ונמלט מהמקום.

עובר אורח שהזדמן למקום הזעיק עזרה רפואית והמתלוננת פונתה לבית החולים כשהיא בסכנת חיים. היא נותחה ואושפזה בגין החבלות החמורות.

האסיר נושא, אפוא, בעונש המאסר בגין עבירות אלה:

ניסיון לרצח, בניגוד לסעיף 305(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**);
גרימת חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, לפי הסעיפים 335 ו-333(א1) לחוק העונשין;
תקיפה בנסיבות מחמירות לפי הסעיפים 382(ג) ו-380 לחוק העונשין (***2 עבירות ביחס לאישום הראשון ועבירה אחת ביחס אישום השלישי***);
תקיפה בנסיבות מחמירות, לפי הסעיפים 382(ב)(1) ו-379 לחוק העונשין (***עבירה אחת ביחס לאישום הראשון, עבירה אחת ביחס לאישום השני, עבירה אחת ביחס לאישום השלישי, ועבירה אחת ביחס לאישום הרביעי***);
איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין (***2 עבירות***);

כליאת שווא, לפי סעיף 377 לחוק העונשין;
החזקת סכין שלא כדין, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין;
היזק בזדון, לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

אשר לתאריכים הרלוונטיים:
מאסרו של האסיר מחושב מיום מעצרו - 3.6.2014; מועד שחרורו המלא מהכלא יחול ב-2.6.2028. מועד תקופת שני השלישים, בחישוב מנהלי, חלף ב-6.3.2023.

בדיון שהתקיים היום בבקשת האסיר לשחרור מוקדם על תנאי הודיע ב"כ היועמ"ש כי הבקשה נשקלה לגופה בתשומת לב רבה, תוך שהובא בחשבון התהליך השיקומי הממושך והיסודי שעבר האסיר במסגרת הכלא, ונוכח התוצאות החיוביות ביותר שנצפו ביחס לשיקום שעבר האסיר הוחלט להיעתר לבקשה לשחרור המוקדם. ב"כ היועמ"ש הדגיש כי מדובר במסגרות שיקומיות שהשתרעו על פני שנים, כי האסיר זכה לציונים ולהערכות חיוביות ביותר, לא נרשמו לחובתו עבירות משמעת ונוכח כל זאת קיים מצב שבו מן הראוי לבטא נכונות לתגמל אסיר שעבר תהליכי שיקום רציניים ומשמעותיים, וזהו האסיר שלפנינו. לפיכך הביע ב"כ היועמ"ש הסכמה לבקשה לשחרור מוקדם.

ב"כ האסיר ביקש לאמץ את עמדת הפרקליטות, והאסיר עצמו נשא דברים נרגשים לפני הוועדה באומרו שהוא מתרגש ומביע חרטה עמוקה על מעשיו, על הנזקים שגרם לבת הזוג לשעבר והיום הוא מבין את היקפם של הנזקים, לה ולמשפחתה. האסיר הבטיח לוועדה כי הוא אדם שונה היום, אדם שפוי והוא בטוח שהוא חוזר לחברה כאדם חיובי יותר.

כפי שציינו חברי הוועדה, המעשים שבגינם נושא האסיר בעונש המאסר הם חמורים ביותר לפי כל קנה מידה. הכרעת הדין וגזר הדין מדברים בעד עצמם.

אולם, כפי שהסתבר מהדיווחים וחוות הדעת אודות האסיר, הרי שלאחר תקופה בעייתית בראשית המאסר, התגייס האסיר לתהליך טיפולי משמעותי. בשנים 2018 עד 2020 האסיר שולב במחלקת "הבשורה" בכלא "איילון", שם טופלה התמכרותו לסמים לאורך זמן. בהמשך

הדרך, לאחר שנת צינון שנבעה שוב מהתנהגותו הבעייתית, האסיר שולב בטיפול במחלקת "קשת", שעיקרה טיפול באלימות במשפחה, ובמקביל, לקח חלק בקבוצת כישורים ומיומנויות, תקשורת מקרבת, קבוצת NA ועוד. גורמי הטיפול דיווחו כי במרוצת הזמן חלה תפנית חיובית מאד במידת מעורבותו של האסיר בתהליכים הטיפוליים, שכן, הוא למד לקבל ביקורת, החל לשתף בתחושותיו, להביע רגשות, ולגלות רצינות, התמדה ואחריות.

חברי הוועדה התרשמו לחיוב מהאמור בדיווחים המקצועיים, לפיו, משסיים האסיר שורה של תהליכים טיפוליים אינטנסיביים, ועבר לאגף נ"ס, הוא מסוגל עתה לעבד את התכנים שנלמדו והופנמו, ולראות תמונה רחבה יותר של המציאות, כשהיא מווסתת ואמפתית יותר. בהתחשב באמור, נותנת הוועדה משקל ניכר לדרך הטיפולית שעשה האסיר בכלא מאז שנת 2018, הן בתחום ההתמכרות לסמים, הן בתחום האלימות, והן בתחום החינוך. לפיכך, נוכח עמדות הצדדים והתרשמות חברי הוועדה, כמתואר לעיל, מחליטה הוועדה לאפשר את שחרורו המוקדם של האסיר.

אשר על כן, אנו מורים על שחרורו על תנאי המוקדם של האסיר בתנאים הבאים:

1. האסיר ישוחרר "מדלת לדלת" להוסטל "מפתחות" בליווי שב"ס, בתיאום בין גורמי שב"ס לצוות ההוסטל.
2. האסיר יקיים את כל תנאי השחרור על תנאי המוקדם המפורטים בחוק ובפנקס האסיר.
3. האסיר יתייצב במשטרה אחת לחודש ויחתים את פנקס האסיר.
4. האסיר יקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתכנית השיקום של הרשות לשיקום האסיר מיום 5/3/2025, ככתבם וכלשונם ולתקופה של עד לתום תקופת התנאי.
5. במהלך חופשותיו, במידה והאסיר יצא לחופשות, ישהה האסיר בביתו בכל יום החל מהשעה 22:00 עד השעה 06:00 למחרת.
6. **להלן כתובת האסיר, בה ישהה במהלך חופשותיו, במידה ויצא לחופשות, _____.**
7. **דיון מעקב יתקיים ביום _____, בשעה 12:30, <u>בבית משפט השלום האזרחי, ברח' הטחנה 5, כפר סבא</u>. האסיר יתייצב במועד זה ויציג את פנקס האסיר.**

8. לקראת התייצבותו של האסיר לביקורת, תציג הרשות לשיקום האסיר לוועדה דיווח מקיף ומפורט על אודות האסיר. הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה עד 7 ימים לפני מועד דיון המעקב האמור. **המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לרשות לשיקום האסיר.**
9. האסיר מוזהר שאם יפר תנאי מתנאי השחרור, עלול הוא למצוא עצמו בפני בקשה להפקעת שחרורו על תנאי המוקדם. מובהר לאסיר כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור ועדת השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות הרשות לשיקום האסיר/ הגורם המפקח.
10. <u>להלן עמדת האסיר בענין פרסום ההחלטה</u>:

האסיר הסכים לפרסום ההחלטה במאגרים המשפטיים תוך השמטת שמו ופרטים מזהים ולכן מחליטה בזאת הוועדה לפרסם את ההחלטה במלואה, תוך השמטת פרטיו של האסיר.

11. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת התנאי לפי ס' 13 (ד) (4) לחוק.

12. הוועדה מאחלת לאסיר בהצלחה.

הדיון מתקיים בדלתיים סגורות.

ניתנה והודעה היום כ"ג ניסן תשפ"ה, 21/04/2025 במעמד הנוכחים.

דניאלה שריזלי, שופטת (בדימוס)	**ד"ר חיים איילון, חבר ועדה**	**ד"ר אורית ארז רייסמן, חברת ועדה**

רס"ר יעלה יעקבי
נציג/ת שב"ס