בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 39829-01-21

תיק חיצוני: **סוג זיהוי צד א'**

בפני כב' השופטת כרמית חדד

התובעת: **XXX**
ע"י ב"כ עו"ד מיכה גבאי

נגד

הנתבעים: **1. XXX**
2. XXX
שניהם ע"י ב"כ עו"ד דוד פרץ

ובעניין:
1. **עו"ד מיכה גבאי ועו"ד דוד פרץ – כונסי הנכסים**
2. **XXX - נושה**
ע"י ב"כ עו"ד רותי צימרמן
3. **XXX – נושה**
ע"י ב"כ עו"ד אליהו מזרחי
4. **ה"ה XXX – הרוכשים**
5. **עיזבון המנוח XXX ז"ל**

<u>החלטה</u>

1. בתובענה שבתיק זה ניתן צו לפירוק שיתוף במקרקעין בדירת המנוח מר XXX ז"ל (להלן: "המנוח") ברח' XXX (להלן: "הדירה").

2. ביום 28.02.2021 ניתן על ידי כבוד השופטת פאני גילת כהן צו לפירוק שיתוף בדירה ולמינוי כונסי הנכסים עוה"ד פרץ וגבאי לשם כך. ביום 04.06.2021 אושר הסכם המכר בעניין הדירה לפיה נמכרה הדירה לרוכשים ה"ה XXX (להלן: "הרוכשים").

3. על הדירה נרשמו שתי הערות מגבילות- האחת עיקול בתיק הוצאה לפועל שנפתח לגביית חוב מזונות של הנתבע 1, מר XXX (להלן: "הנתבע") כלפי הגב' XXX (להלן: "הנושה") והשניה מכח צו איסור דיספוזיציה בתיק תלה"מ 62375-05-20 על פי בקשת הגב' XXX (להלן: "הנושה הנוספת") מכח חוב מזונות של הנתבע כלפיה.

4. בעקבות עמדות הנושות, ובהחלטת כבוד השופטת פאני גילת כהן מיום 26.07.2021 עוכב ביצוע ההחלטה מיום 04.06.2021 בעניין אישור המכר והתיק הועבר להתברר בבית המשפט לענייני משפחה באשדוד.

5. לעמדת כונסי הנכסים והצדדים לתובענה יש להמיר את ההערות המגבילות כך שיימחקו מן הרישום בפנקס הבתים המשותפים באופן שיאפשר לרוכשים ליטול משכנתא ולקיים את הסכם המכר, ויוסבו לכספי התמורה.

ביום 14.10.2021 התקיים דיון אליו התייצבות כונסי הנכסים, ב"כ הצדדים, הנתבע 1 הרוכש מר XXX , הנושות וב"כ.

הנושה, גב' XXXהסכימה להסבת צו איסור הדיספוזיציה מן הנכס לכספי התמורה אולם עמדה על כך שחלקו של הנתבע בתמורה יופקד בקופת בית המשפט ולא יוחזק בנאמנות בידי כונסי הנכסים.

הנושה, XXX, בתחילה הודיעה כי היא מתנגדת לביטול העיקול על הנכס קודם העברת הכספים לידיה. עם זאת בדיון מיום 14.10.2021 נתנה ב"כ XXX הסכמתה לביטול העיקול אולם זאת בכפוף להפקדת חלקו של הנתבע בקופת בית המשפט. כמו כן עמדה ב"כ XXX לחיוב בהוצאות בדין הדיון.

מר XXX והגב' XXX הגישו תצהירים לפיהם הם מסכימים כי העיקול וצו איסור הדיספוזיציה יוסבו על כספי התמורה הראשונים שיתקבלו ממכירת הדירה עד לשליש מן התמורה.

כונסי הנכסים הגישו הודעה לפיה הרוכשים שילמו לידיהם כבר שליש מן התמורה כל שניתן להבטיח את חלקו של הנתבע והעיקולים ביחס אליו. כמו כן הוגש נסח עדכני נכון ליום 17.10.2021 ממנו עולה כי למעט רישום העיקול, צו איסור הדיספוזיציה והערה על מינוי כונסי הנכסים אין הערה נוספת המגבילה העברת הזכויות.

6. לאור כלל האמור לעיל מצאתי לקבל את בקשת כונסי הנכסים ומורה כדלקמן:

כפוף להפקת צו עיקול וצו איסור הדיספוזיציה (ולחילופין הפקת צו עיקול בתיק ההוצל"פ לגביית חובה של XXX) על כספי התמורה יבוטלו צו העיקול מיום 09.09.2020 לפי שטר מס' XXX בתיק 1700053000 הליך מס' 0000000002 מיום 08.09.2020 וצו מניעה מיום 17.03.2021 על פי מס' שטר XXX בתיק תלה"מ 39829-01-21 מיום 28.02.2021. על כונסי הנכסים להמציא החלטה זו לתיקים הרלוונטיים לשם הפקת הצווים החלופיים וביטול הצווים.

לא מצאתי לקבל עמדות הנושות וב"כ להורות על הפקדת חלקו של הנתבע בקופת בית המשפט. הגם שכונסי הנכסים מייצגים את בעלי הזכויות הרי שבתפקידם ככונסי נכסים הם פועלים בהתאם להוראות בית המשפט בלבד ואחראים לביצוע הוראות בית המשפט באופן אישי. אין מקום להסתמך על טענות כלליות בסגנון "היו דברים מעולם" על מנת למעט מחובותיהם ומתפקידם של כונסי הנכסים. בעניין זה ראוי להדגיש כי ממילא טענות הנושות מתייחסות לחלקו של הנתבע בתמורה בלבד העומד על שליש מן התמורה לכל היותר.

למען הסדר הטוב מובהר כי תמורת המכר על פי הסכם המכר תופקד אך ורק בחשבון הנאמנות שנפתח על ידי כונסי הנכסים לצורך כך. עוד מובהר כי כונסי הנכסים רשאים בשלב זה לקבל לידיהם את כספי התמורה בהתאם להסכם המכר אולם אינם רשאים להוציא או לשלם דבר מכספי התמורה אלא על פי החלטות בית המשפט והדבר אמור גם ביחס לחלקם של התובעת והנתבע 2 וביחס לחובות אחרים החלים על הנכס או להוצאות אחרות.

כמו כן ולאחר שהובטחו זכויות הנושות בחלקו של הנתבע אני מורה על ביטול עיכוב ההליכים שניתן ביום 26.07.2021 ביחס לאישור הסכם המכר על פי החלטה מיום 04.06.2021. **מובהר כי אין בהחלטה בדבר אישור המכר משום מכירה על פי ס' 34א' לחוק המכר התשכ"ח – 1968.**

7. בכל הנוגע לדרישת XXX לחיוב בהוצאות הרי שלא מצאתי להיעתר לבקשה. למעשה הדיון שהתקיים ביום 14.10.2021 נקבע בעיקר בשל התנגדותה של XXX להסבת העיקול מן הנכס לכספי התמורה. משבפועל לא התקבלו עמדתה של XXX בעניין זה הרי שאין מקום לחייב בהוצאות כפי בקשתה. יש לציין כי ב"כ XXX נתנה בסופו של יום הסכמתה להסבת העיקול

בתנאים מסויימים וכלל הצדדים פעלו לשם קידום ביצוע הסכם המכר לרבות הבטחת חלקו של הנתבע מתוך כספי התמורה הראשונים ולפיכך לא מצאתי לעשות צו להוצאות.

8. **<u>כונסי הנכסים יגישו הודעת עדכון תוך 30 יום.</u>**

החלטה זו מותרת בפרסום ללא פרטים מזהים.

למעקב המזכירות.

ניתנה היום, י"ז כסלו תשפ"ב, 21 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.

כרמית חדד, שופטת