



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש

תובעת פלונית
ע"י ב"כ לירן פרידלנד

נגד

נתבע פלוני
ע"י ב"כ עו"ד דני לידרמן

בעניין הקטינים:
1. י' ש' יליד 6.1.2008
2. ה' ש' יליד 25.6.2010

פסק דין

עניינו של פסק דין זה פסיקת מזונותיהם של שני ילדי הצדדים, י' וה' קטינים כבני 13 וחצי ו-11 וחצי (להלן: "הקטינים").

1. התובע יליד 1969 (כבן 51) והנתבעת ילידת 1983 (כבת 38) נישאו זה לזו בנישואין אזרחיים ב**** בשנת 2007 ומנישואין אלה נולדו להם שני ילדים, קטינים כבני 13 וחצי ו-11 שנים.

2. בטרם הנישואין נחתם בין הצדדים הסכם ממון שאושר בפני נוטריון (להלן: "הסכם הממון") ובמסגרתו בחרו להחיל משטר של הפרדה רכושית על נכסים שכל אחד מהם צבר ויצבור בעתיד, פרט לנכסים שיצברו במהלך הנישואין במאמץ משותף ואינם קשורים לעסקיו של הנתבע, אשר ייחשבו כנכסים משותפים.

3. חיי הנישואין נקלעו למשבר והצדדים אינם מתגוררים תחת אותה קורת גג. התובע מתגורר בבית המגורים בXXX והנתבעת עברה להתגורר ביישוב XXX וכיום מתגוררת בדירה שכורה בעיר בXXX.

4. במקביל להליך שבכותרת מתנהל בין הצדדים הליך נוסף שעניינו תביעה שהגיש הנתבע במסגרת בתלה"מ 58172-06-19 לאיזון משאבים, הגם שבהסכם הממון הצדדים ביקשו שלא להחיל את הסדר איזון המשאבים הקבוע בחוק יחסי ממון בין בני זוג, התשל"ג-1973. פסק הדין בתלה"מ 58172-06-19 ניתן במקביל לכתיבת פסק דין זה.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

5. בבעלות משותפת של הצדדים הזכויות בבית המגורים (ווילה בת 6 חדרים) ברחוב **** בעיר XXX (להלן: "הבית", "הנכס") הרשום על שמם בחלקים שווים.

א. על הנכס רובצת משכנתא שיתרתה לסילוק מעל 500,000 ₪.

ב. בהחלטה מיום 25.11.2019 אושר הסכמת הצדדים למתן צו לפירוק שיתוף בנכס וחלוקת התמורה בחלקים שווים ביניהם, לאחר סילוק המשכנתא הרובצת על הנכס וסילוק הוצאות המכירה ושכ"ט כונסי הנכסים.

ב"כ הצדדים מונו ככונסי נכסים לביצוע מכירת הבית, סילוק המשכנתא והוצ' המכירה וחלוקת התמורה בין הצדדים.

ג. שווי הנכס הוערך בגובה 1,980,000 ₪ (ראה חוות דעת של השמאי אליהו טלמון, מומחה מטעם ביהמ"ש, שנסרקה בתלה"מ 19-06-58172 ביום 2.2.2020).

6. בהחלטה מיום 12.5.2019 חויב הנתבע לשלם למזונותיהם הזמניים של שני הקטינים את הסך של 2,000 ₪ לחודש (להלן: "דמי המזונות זמניים").

טענות הצדדים

7. טענות התובעת

א. לטענת הנתבעת, במשך כל חיי הנישואין התא המשפחתי חיי ברווחה כלכלית שכללה טיסות לחו"ל מספר פעמים בשנה. הנתבעת מציינת כי לאחר סגירת עסקו של התובע התובע החליט לעבור עם משפחתו לחו"ל, הצדדים וילדיהם התגוררו שמונה חודשים בXXX והתנהלו ברווחה כלכלית מבלי שעבדו.

ב. בכתב התביעה התובעת טוענת כי לנתבע היו עסקים על שמו אך במהלך השנים האחרונות העביר את עסקיו ע"ש אחיו והאחרון מעביר לו בתמורה הכנסות מהעסק.

ג. בתצהיר עדות ראשית התובעת ציינה כי הנתבע איש עסקים אמיד אשר במהלך הנישואין הרוויח הכנסות בגובה 50,000 ₪ לחודש לפחות, מעסק לממכר XXX שהיה בבעלותו. התובעת מציינת כי בין השנים 2015-2017 הנתבע קיבל הפקדות חודשיות בסך 30,000 ₪ ישירות לחשבונו מהשקעות בשוק ההון וכן טוענת כי היה לנתבע עסק בשם "XXX" שהרווח שלו בשנת המס 2017 עמד ע"ס 355,368 ₪ ובשנת 2018 ע"ס 360,381 ₪.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

- ד. התובעת טוענת כי בשנים האחרונות הנתבע מנהל עסק למכירת XXX ואורח החיים הראוותני שמנהל לא מתיישבת עם טענתו כי משתכר סך של 5,000 ₪ לחודש ומצליח להתקיים רק בזכות הלוואות שמקבל מאחיו. לטענתה, הנתבע מחזיק לבדו את הבית המשותף שאחזקו החודשית כולל משכנתא אך לא כולל הוצ' גינון, בריכה וג'קוזי עומדות על סך של כ- 8,000 ₪ לחודש וכן רוכש מותגים ומוצרי יוקרה, מארגן מסיבות ונוסע על ג'יפ XXX הרשום על שמו.
- ה. הנתבעת מאשרת כי עשתה שימוש בכרטיס אשראי שהחויבים בגינו משולמים מחשבון הבנק של הנתבע אך מציינת כי מעולם לא הייתה לה גישה לחשבון.
- ו. הנתבעת מציינת כי עבדה בסוכנות רכב עד לחודש יוני 2019, אולם לטענתה פוטרה מעבודתה בשל היעדרויות רבות עקב מחלתה.
- ז. בכתב התביעה צוין כי התובעת עובדת בסוכנות XXX ומשתכרת 6,000 ₪ לחודש ובתצהיר עדות ראשית התובעת מעדכנת סיימה את עבודתה שם ב-6.2019. והחל ממועד זה ועד לחודש פברואר 2020 עבדה בעבודות מזדמנות.
- התובעת טוענת כי ביום 1.2.2020 החלה לעבוד בסוכנות "XXX" ב*** ומשתכרת שכר בסיס בגובה 5,300 ₪ ובתוספת בונוסים ממכירות הכנסתה מגיעה לסך של כ- 8,500 ₪ לחודש.
- ח. התובעת טוענת כי הכנסתה אינה מספקת את הוצאות המחיה שלה ושל ילדיה ולכן נאלצה ליטול הלוואה בגובה 30,000 ₪, כשהחזר החודשי בגינה עומד על של כ- 770 ₪ לחודש.
- ט. התובעת טוענת כי התפתחה אצלה מחלת הפיברומיאלגיה כתוצאה מאירוע אלימות קשה שנקט כלפיה הנתבע. בתצהיר עדותה הראשית התובעת ציינה כי היא מטופלת במרכז למניעת אלימות במשפחה, נקבעו לה 19% נכות ע"י הבטל"א וקיבלה רישיון לקנביס רפואי בעלות 900 ₪ לחודש.
- י. בכתב התביעה צוין כי התובעת עברה להתגורר בדירה שכורה בישוב XXX בעלות של 3,200 ₪ לחודש וכן נושאת בתשלום נוסף ליישוב בגובה 300 ₪ לחודש.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

בתצהיר עדות ראשית התובעת מעדכנת כי עברה להתגורר בדירה שכורה בעיר XXX בעלות 3,200 ₪ לחודש ובנוסף נושאת בהוצאות אחזקת הבית בגובה 750 ₪ לחודש המשולמים ישירות לבעל הדירה.

יא. בתצהיר עדות ראשית פורטו צרכי הקטינים והוצאות כל קטין בגין צרכי בסיס, מדור והוצאות אחזקת מדור הועמדו על סך 3,400 ₪ לחודש.

8. טענות הנתבע

א. הנתבע מכחיש את ההתנהגות המיוחסת לו בכתבי הטענות של התובעת. לטענתו, התובעת בעלת מזג חם ואימפולסיבי וסובלת מבעיית אכילה קשה על אף שאסור לה לשלב שתיית אלכוהול עם כדורים פסיכיאטריים שלטענתו היא נוטלת.

ב. הנתבע טוען כי בתצהיר עדותו הראשית הכנסות התובעת גבוהות מהכנסתו. לטענתו הוא משתכר 5,000 ₪ לחודש ואילו הכנסת התובעת מעבודתה 10,597 ₪ לחודש ובנוסף מקבלת קצבת ילדים בגובה 345 ₪ ומענק ממשד השיכון בסך 2,190 ₪, כך שסה"כ הכנסותיה בגובה 13,132 ₪.

ג. הנתבע מכחיש טענת התובעת כי העביר את עסקי ע"ש אחיו וטוען כי בעקבות שינויים רגולטוריים בסוף שנת 2014 נאסר בחוק על שימוש במכונות אוטומטיות למכר XXX וכתוצאה מכך נסגר עסקו תוך שהוא נותר עם חובות אדירים וללא שום הכנסה.

ד. התובע טוען כי לאחר סגירת העסק נותרו בידו 200,000 ₪, הצדדים נטלו משכנתא נוספת וכלל הכספים הושקעו בשוק ההון באמצעות צד ג' וזאת בידיעת התובעת ובהסכמתה. התובע מציין כי בפרק זמן מסוים הצדדים קיבלו הכנסות בגובה 30,000 ₪ לחודש, אך בדיעבד התברר להם שנעקצו ע"י צד ג' וחלק ניכר מהכספים ירד לטמיון.

ה. התובע מציין כי עמד על סף פשיטת רגל ונאלץ ליטול הלוואות מהבנק ומאחיו, בעצמו או באמצעות חברת XXX שבבעלות אחיו ואח נוסף, דבר שהציל אותו ממכירת הבית המשותף. התובע מציין כי התובעת פנתה בעצמה מספר פעמים לאחיו לקבלת עזרה.

ו. התובע טוען כי הצדדים נותרו חייבים לחברה שבבעלות אחיו חובות בגובה 550,400 ₪ ואף הוגשה כנגדם תביעה בעניין זה וכן קיימים חובות משותפים לבנק ולחברות האשראי בסך 446,093 ₪.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

- 1 לטענת התובע כיום מנהל חנות XXX בשכונת XXX בעיר XXX, באמצעות חברת
2 "XXX" שהוא מחזיק 100% ממניותיה ומשתכר מעבודתו כשכיר בחברה כ- 5,000 ₪
3 נטו לחודש.
4
5 התובע מציין כי מצבה של החברה עגום ומצויה בחובות בשיעור 1,855,603 ₪.
6
7 ח. הנתבע מציין כי מאז הפרידה מתקיימים זמני שהות שווים לחלוטין של הקטינים אצל
8 כל אחד מהוריהם.
9
10 ט. הנתבע מכחיש את הצרכים שפורטו ע"י התובעת, לרבות הסכומים הנטענים.
11
12 י. לטענת הנתבע בשים לב להכנסות ההורים ולחלוקת זמני שהות שוויונית אין לחייב אותו
13 לשלם מזונות הקטינים לידי התובעת, אלא לקבוע כי כל אחד מהצדדים יישא ישירות
14 בצרכי הקטינים בזמן שהם שוהים עמו.
15
16 יא. הנתבע מציין כי נושא במלוא תשלומי המשכנתא הרובצת על בית המגורים בסכום כולל
17 של 5,250 ₪ לחודש (5,030 ₪ דמי משכנתא ו-200 ₪ ביטוח חיים).
18
19 יב. הנתבע טוען כי התובעת מסרבת להשתתף בהוצאות שונות של חינוך ובריאות הקטינים
20 כגון: חוגים, ביטוח פלטיניום וכיוצ"ב על אף שמקבלת מהבטל"א לחשבונה 1,600 ₪
21 לשנה עבור חינוך והוא נאלץ לשאת בעלויות אלו לבדו.
22
23 9. לאור השתייכותם הדתית של הצדדים (התובעת חסרת דת והנתבע יהודי) חבות הנתבע במזונות
24 ילדיו הקטינים הינה עפ"י החוק לתיקון החוק לתיקון דיני משפחה (מזונות) התשי"ט-1959,
25 וברוח ההלכה שנקבעה ע"י בית המשפט העליון בבע"ס 919/15, פסק דין מיום 19.7.17 (פורסם
26 בנבו).
27
28 10. פסיקת מזונות על פי ההלכה הפסוקה מחייבת בחינת הפרמטרים הבאים:
29 (א) יכולתם הכלכליות היחסיות של ההורים מכל המקורות העומדים לרבות, לרבות שכר
30 עבודה, אך לא רק.
31
32 (ב) קביעת היחס בעניין יכולות כלכליות של שני ההורים.
33
34 (ג) צרכי הקטינים על פי רמת החיים לה הורגלו ערב הפירוד.
35
36 (ד) חלוקת זמני שהות בפועל של הקטין עם כל אחד מהוריו.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

[ראה בע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית מיום 19.7.2017, עמ"ש (ת"א) 33549-04-16 פלוני נ' פלונית מיום 2.11.2017 ועמ"ש 14612-10-16 פ' ב' נ' א' ב' מיום 20.12.2017 (פורסמו במאגריס האלקטרוניים)].

11. החיוב האבסולוטי המוטל על האב על פי הדין האישי לא בוטל בבע"מ 919/15. בכל הקשור לקטני קטנים, לא חל שינוי בהלכה הפסוקה.

יכולתם הכלכלית של ההורים

12. יכולתו הכלכלית של האב

א. הנתבע צרף תלושי שכר לחודשים ספטמבר 2019 עד ספטמבר 2020 המעידים על הכנסה קבועה בגובה 5,000 ₪ נטו לחודש, אך הראיות שהונחו בפני לרבות עדויות הצדדים מלמדות כי הנתבע משתכר בפועל סכומים גבוהים הרבה יותר מכפי שמשתקף בתלושי השכר.

עד לשנת 2014 הנתבע התפרנס מעסק של מכונות לממכר XXX כאשר הרווח מהעסק לפני מס עמד ע"ס 35,000 ₪ לחודש (עמ' 24 שורה 29).
הנתבע אישר כי גם במהלך השנים 2015-2017 שבהן היה מושקע בשוק ההון קיבל הכנסה בגובה של 30,000 ₪ לחודש.

הנתבע מייחס לעצמו הכנסה בגובה 24,000 ₪ לכל הפחות ומעיד כי סכום של 12,000 ₪ מהכנסתו משמש לכיסוי צרכים אישיים וסכום בגובה של 10,000-12,000 ₪ משמש להחזר חובות (עמ' 29 שורות 36-32).

לשאלה מדוע אינו עובד כשכיר הנתבע משיב כי השכר לא מספיק לחובות גדולים:

ש. "האם עבודה זה לא אופציה?

ת. עבודה זו אופציה בהנחה ויש לך מעט חובות ולא החזר חודשי

גדול, ברגע שיש לך החזר חודשי גדול עבודה לא פותרת את

הבעיה. לכן הייתי חייב ליצר הכנסה מעבר וזה מה שניסיתי

לעשות.

ש. אתה מגדיל את החובות?

ת. את מכירה איש עסקים שלא ממונף בנקים?

ש. אתה מגדיר עצמך כאיש עסקים?

ת. לא. היה לי עסק אחד באותה תקופה, וגם היום יש לי עסק אחד. "

עמ' 27 שורות 33-26



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

ב. הנתבע ניסה להציג עצמו כמי שנקלע לחובות בשווי של מאות ומיליוני שקלים בשל עסקים כושלים, אך החומר הראייתי שהונח בפני בית המשפט מלמד כי בכל הנוגע לעסקיו, הנתבע מתנהל בשיתוף פעולה מלא עם אחיו וממנף במודע את עסקיו באמצעות אשראי גבוה.

הנתבע והתובעת נטלו הלוואת משכנתא בגובה 400,000 ₪ לכאורה לצורך שיפוץ הבית, אך מעדות הנתבע עלה כי בפועל ידע כי הכספים ינותבו לטובת השקעה בשוק ההון.

הנתבע מעיד כי דו"חות רווח והפסד לשנים 2016-2018 הוצגו בפני הבנק אך 'לצורך שימור התנאים שהיו לי בחשבון לצורך לקיחת אשראי לקיחת הלוואה לצורך הישרדות' (עמ' 24 שורה 35 ועמ' 25 שורה 1).

ש. " הגשת דוחות כוזבים לא אמיתיים, שלא משקפים את המצב האמיתי? "

ת. באותה נקודת זמן. (עמ' 25 שורות 13-14).

ג. מהראיות שהובאו בפני ביהמ"ש עלה כי הנתבע שולט בתיאום מוחלט עם אחיו, בגובה הכנסותיו והשניים מנהלים קשרים עסקיים-משפחתיים, כאשר הנתבע נעדר חובות אישיים, הוא מושך כספים כאוות נפשו ויש לו כיסוי מלא מאחיו על פי הצורך. כך או כך, חובתו של הנתבע לזון את ילדיו הקטינים קודמת להחזר חובות שהוא חב לכאורה כלפי צד ג'.

ד. תדפיסי עו"ש בחשבון הנתבע ח"ן מס' **** ביחס לתקופה של שישה חודשים מחודש מאי עד נובמבר 2020 (ר' נספח יג' לת.ע.ר) מצביעים על הפקדות בסכומים של עשרות אלפי שקלים מדי חודש באמצעות "העברה עצמית".

הנתבע טען בעדותו כי מדובר בהעברות בין חשבונות, כאשר אחיו הוא זה שמפקיד כספים בחשבון הבנק של הנתבע בבנק **** ח-ן מס' **** והנתבע מעביר את הכספים לח"ן ****. הנתבע אישר כי מדובר באותו חשבון וכי שני החשבונות "זה היינו הך אותו דבר" (ר' בעמ' 13 שורה 33).



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

יתרת החובה לאורך התקופה שהוצגה בתדפיסי החשבון אינה עולה על 20,000 ₪ ומהווה כרבע ממסגרת האשראי שהועמדה לרשות הנתבע בגובה 80,000 ₪. **לאמור כי גם בתקופה שבה קיימת יתרת חובה הרי שאין בה משום חריגה ממסגרת האשראי.** כך גם התחייבויות הנתבע לחברת האשראי עומדת על סך 51,584 ₪, בעוד שמסגרת האשראי שהועמדה לרשותו היא בשיעור של 58,000 ₪ (ר' נספח יא' לת.ע.ר.).

ה. כל אחד מהצדדים צפוי לקבל מחצית מתמורת מכירת הבית המשותף, ששווי הוערך ע"י השמאי בסך 1,980,000 ₪ ולאחר סילוק המשכנתא והוצאות המכירה יותר בידי כל צד סכום בגובה של כ-700,000 ₪ (ר' ריכוז הלוואות בבנק' לאומי נכון לתאריך 31.10.2020, נספח ב' לת.ע.ר של הנתבע).

ו. **לאחר בחינת כל האמור מצאתי להעריך את הכנסות הנתבע מעיסוקיו בגובה של 30,000 – 25,000 ₪ נטו לחודש ובנוסף לנתבע פוטנציאל הכנסה מרכוש (מחצית משווי הבית המשותף).**

13. יכולת כלכלית של האם

א. התובעת צרפה לתצהיר עדותה הראשית תלושי שכר מהמעסיק הנוכחי (XXX) לחודשים פברואר-ספטמבר 2020 מהם עולה כי הכנסתה הממוצעת עומדת על סך של 9,730 ₪ נטו לחודש. הכנסה זו כוללת על שכר בסיס בגובה של 5,800 ₪ לחודש ותוספת עמלות מכירה ובונוסים (ראה גם חקירתה החוזרת של התובעת בעמ' 21 שורה 17).

ב. התובעת מאשרת כי בחודשים שקדמו לעדותה עמדו הכנסותיה מעבודה, ממשד השיכון וקצבת ילדים על סך 13,132 ₪ לחודש (עמ' 19 שורה 35) ומבהירה כי הכנסתה מעבודתה הקודמת עמדה על סך 2,500 ₪ לחודש וכי ההכנסות ממשד השיכון הן זמניות וצפויות להסתיים: **"לגבי משרד השיכון זה תכנית שנגמרת עוד חודש"** (עמ' 20 שורות 9-10). **"זה עזרה בשכירות דיור, לאלה שיוצאים מאלימות במשפחה, עוד חודש ומשהו מסתיימת."** (עמ' 20 שורה 22).

ג. התובעת נחקרה בנוגע להפקדות בחשבון הבנק שלה בסכומים הנעים בין 1,000 ל-2,000 ₪ לחודש וטענה כי מדובר בסיוע כספי שקיבלה מאביה ואחותה כאשר הכנסתה מעבודה הייתה נמוכה יותר (עמ' 20 שורות 11-20).

ד. בדומה לנתבע, גם התובעת זכאית לקבל מחצית משווי תמורת מכירת הבית המשותף.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

ה. לאחר בחינת כל האמור מצאתי להעריך את הכנסות התובעת מעבודתה בגובה 11,000 ₪ נטו לחודש ובנוסף לתובעת פוטנציאל הכנסה מרכוש (מחצית משווי הבית המשותף).

אחריות הורית וחלוקת זמני שהות

14. האחריות ההורית של שני ההורים כלפי ילדיהם שוויונית ומשותפת וזמני השהות של הקטינים אצל האב מתקיימים פעמיים בשבוע עם לינה, החל מסיום שעות הפעילות במוסד החינוכי ועד למחרת בבוקר ובכל סוף שבוע שני מיום שישי ועד ליום ראשון (ראה פסק דין מיום 23.2.2020 המאשר הסכמות הצדדים במסגרת תלה"מ 13019-05-19). במקרה דנן מתקיימת חלוקת זמני שהות באופן שבו הקטינים שוהים אצל האב כ-40% מהזמן ואצל האם כ-60% מהזמן.

צרכי הקטינים

15. צרכי בסיס-

בתצהיר עדותה הראשית של התובעת פורטו צרכים בגין מזון וכלכלה, ביגוד והנעלה ונסיעות והועמדו על סך 1,650 ₪ לחודש עבור כל אחד מהקטינים. התובעת נחקרה בעמ' 19 שורות 16-32 על צרכי הבסיס וחזרה על האמור בתצהירה.

צרכי הבסיסים של קטין אחד הוערכו בפסיקה בסך של 1,150 ₪ ללא הוצאות מדור ושכר לימוד. בר"ע (ת"א) 1895/02 ב.ג. נ' ב.ג. (פסק דינה מיום 20.1.2003 של כב' השופטת י' שטופמן פורסם במאגרי האלקטרוניים.

בעמ"ש (ת"א) 1057/09 ש.א. נ' ד.ג., (ניתן ביום 17.10.2010, פורסם במאגרי הפסיקה) נקבע ע"י הרכב בראשות השופט שנלר כי בחלוקה הזמנים ובשל השינויים סכום הצרכים ההכרחיים הוא בסך 1,250 ₪.

כיום יש האומדים צרכים אלו בסך 1,300-1,400 ₪ לחודש [ראו עמ"ש 1180-05-14 א.א. נ' מ.א. (פסק דין מיום 26.3.2015, פורסם במאגרי הפסיקה) וגם בע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית מיום 19.07.2017].

"מזונות סף" הם סף מינימום ואמת מידה אך אינם כובלים את שיקול דעתו של ביהמ"ש לפסוק כל מקרה לנסיבותיו (ר' בע"מ 8542/10 פלוני נ' פלונית, פסק דין מיום 29.12.2010 ועמ"ש (ת"א) 1180-05-14 א.א. נ' מ.א. פסק דין מיום 26.3.2015, פורסמו במאגרי הפסיקה).



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

במקרה דנן אני מוצאת להעמיד צרכיו הבסיסיים של כל קטין בגין מזון וכלכלה, ביגוד והנעלה, רפואה והיגיינה ונסיעות בגובה 1,400 ₪ לחודש.

16. מדור-

התובעת מתגוררת עם הקטינים בדירה שכורה, תחילה התגוררה ביישוב XXX ומאוחר יותר חזרה להתגורר בעיר XXX. מהסכמי השכירות שצורפו לכתבי הטענות של התובעת עולה כי שכר הדירה המשולם בגין דירת מגוריה עומד על סך 3,200 ₪ לחודש (ר' הסכם מיום 22.2.2019 שצורף לכתב התביעה והסכם מיום 23.12.2019 שצורף לתצהיר עדות ראשית). חלקם היחסי של שני הקטינים במדור השכור (40%) מגיע לסך 1,280 ₪ לחודש. לפיכך אני מוצאת להעמיד חלקו של כל קטין במדור בגובה 600 ₪ לחודש.

17. הוצאות אחזקת מדור-

התובעת טענה כי משלמת ישירות לבעל הדירה את הוצאות אחזקת הבית בסך 750 ₪ לחודש. בהסכם השכירות אין תיעוד לתשלום הוצאות אחזקת הבית ישירות לידי בעל הנכס, אך יצוין כי חסרים סעיפים 6 עד 9 להסכם השכירות מיום 23.12.2019. עם זאת, בית המשפט בתוך עמו הוא יושב והסכום סביר בעיני. חלקו של כל קטין בהוצאות אחזקת המדור מוערך בגובה 250 ₪ לחודש.

18. צרכיו של כל קטין לא כולל חינוך מוערכים בגובה 2,250 ₪ לחודש ובסה"כ 4,500 ₪ לשני הקטינים.

במקרה דנן, כאשר אני מביאה בחשבון את כלל הפרמטרים הרלוונטיים: הפער בהכנסות ההורים, צרכי הבסיס של הקטינים, גילאי הקטינים (מעל לגיל 6 שנים) וחלוקת זמני שהות, אני מוצאת לחייב את האב לשאת במלוא הוצאות הקטינים בעת שהותם אצל אמם (60% מהזמן), דהיינו: על האב לשאת בסך של 2,700 ₪ מהצרכים ההכרחיים של הקטינים (סכום של 1,350 ₪ לכל אחד מהקטינים) ובנוסף יישא בעצמו בהוצאות מדור הקטינים אצלו.

החייב

19. לאור כל האמור נפסק כדלקמן:



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

א. הנתבע ישלם למזונות הקטינים דמי מזונות, בסך של 2,700 ₪ לחודש (1,350 ₪ לכל קטין) החל מיום הגשת התביעה ובכל 8 לחודש קלנדרי (להלן: "דמי המזונות") עד הגיע כל אחד מהקטינים לגיל 18 ו/או סיום ביה"ס התיכון עפ"י המאוחר.

ממועד הגיע כל קטין לגיל 18 ו/או סיום ביה"ס התיכון, על פי המאוחר, ישלם האב 1/3 מסכום המזונות המשולם בגינו וזאת וזאת עד סיום שירות חובה בצה"ל או שירות לאומי, לפי העניין.

ב. בנוסף ישא הנתבע בתשלום מחצית הוצאות חינוך של הקטינים זאת בכפוף להצגת קבלות התשלום בפועל ע"י אם התובעת ובקיזוז מענק לימודים המתקבל מהמל"ל בתחילת השנה, ככל שמתקבל.

בגדר הוצאות חינוך יבואו גם הוצאות בגין צהרון, חוג אחד ומחזור אחד של קייטנה בכל חופשת קיץ, בעלות ציבורית ובכפוף להצגת קבלות על תשלום בפועל.

בנוסף ישא האב בתשלום מחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן מכוסות ע"י הביטוח הרפואי, בכפוף להצגת קבלות התשלום בפועל ע"י האם ובכפוף לקבלת הסכמתו של האב טרם הוצאת ההוצאה. בהעדר הסכמה בין ההורים בענין ההוצאה הרפואית החריגה, יכריע הגורם הרפואי הרלוונטי.

ג. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו כל שלושה חודשים ללא תשלום הפרשים בין תקופת עדכון אחת לרעותה.

ד. המדד לחישוב ההצמדה כאמור יהא המדד שפורסם ביום 15.11.2021.

ה. כל תשלום שלא ישולם במועד ישא הפרשי הצמדה וריבית מהמועד שנקבע לתשלומו ועד התשלום בפועל.

ו. הנתבע יהא זכאי לנכות כל סכום ששילם לידי האם כמזונות עבור הקטינים בגין תקופת החיוב לשעבר.

סכומים שהצטברו לחובת הנתבע בגין תקופת החיוב לשעבר ישולמו על ידו ב- 8 תשלומים שיצורפו לתשלום המזונות השוטף ועד לסילוק מלוא חוב העבר.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 18908-04-19 פלונית נ' פלוני

- 1 קצבת הילדים של המלי"ל עבור הקטינים תשולם לידי האם ותתווסף לדמי המזונות
2 שנפסקו לעיל.
3
4
5 20. בכך מסתיים ברור התובענה.
6 הנתבע ישא בהוצאות ההליך לטובת התובעת בסך 12,000 ₪ אשר ישולמו בתוך 30 ימים
7 כשהסכום נושא הפרשי ריבית והצמדה עד התשלום המלא בפועל.
8
9 21. המזכירות תשלח העתק מפסה"ד לבאי כוח הצדדים ותסגור התיק.
10
11 22. מתירה העברה למאגרי פסיקה אלקטרוניים בהשמטת פרטים מזהים.
12 נוסח מותאם ייערך על ידי ביהמ"ש ויועבר באמצעות דוברות ביהמ"ש.
13
14 ניתן היום, י"ד כסלו תשפ"ב, 18 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.
15

רותם עיני

רותם קודלר עיאש, שופטת, סגנית הנשיא